



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI WYDZIAŁU KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA I ROLNICTWA

ROK AKADEMICKI 2020/2021

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE
AL. PIASTÓW 17, 70-310 SZCZECIN

2020/2021

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI WYDZIAŁU KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA I ROLNICTWA

1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji.
2. Struktura ankiety.
3. Wyniki ankietyzacji.
4. Podsumowanie i wnioski.

1. OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim. Ze względu na pandemię Covid-19 w roku akademickim 2020/2021 wszystkie zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie zdalnej (Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie podjęcia działań w Uczelni związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 oraz Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zapewnienia ciągłości funkcjonowania Uczelni w okresie od 26 marca 2020 r. do odwołania), natomiast zajęcia w semestrze letnim prowadzono w trybie hybrydowym (Komunikat nr 5 Rektora ZUT z dnia 8 lutego 2021 r. o organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego

2020/2021 w związku z zapobieganiem rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19). Przedstawione wyniki odzwierciedlają organizację i funkcjonowanie Uczelni w tym czasie.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2021 roku a zakończył się 30 czerwca 2021 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 58 respondentów.

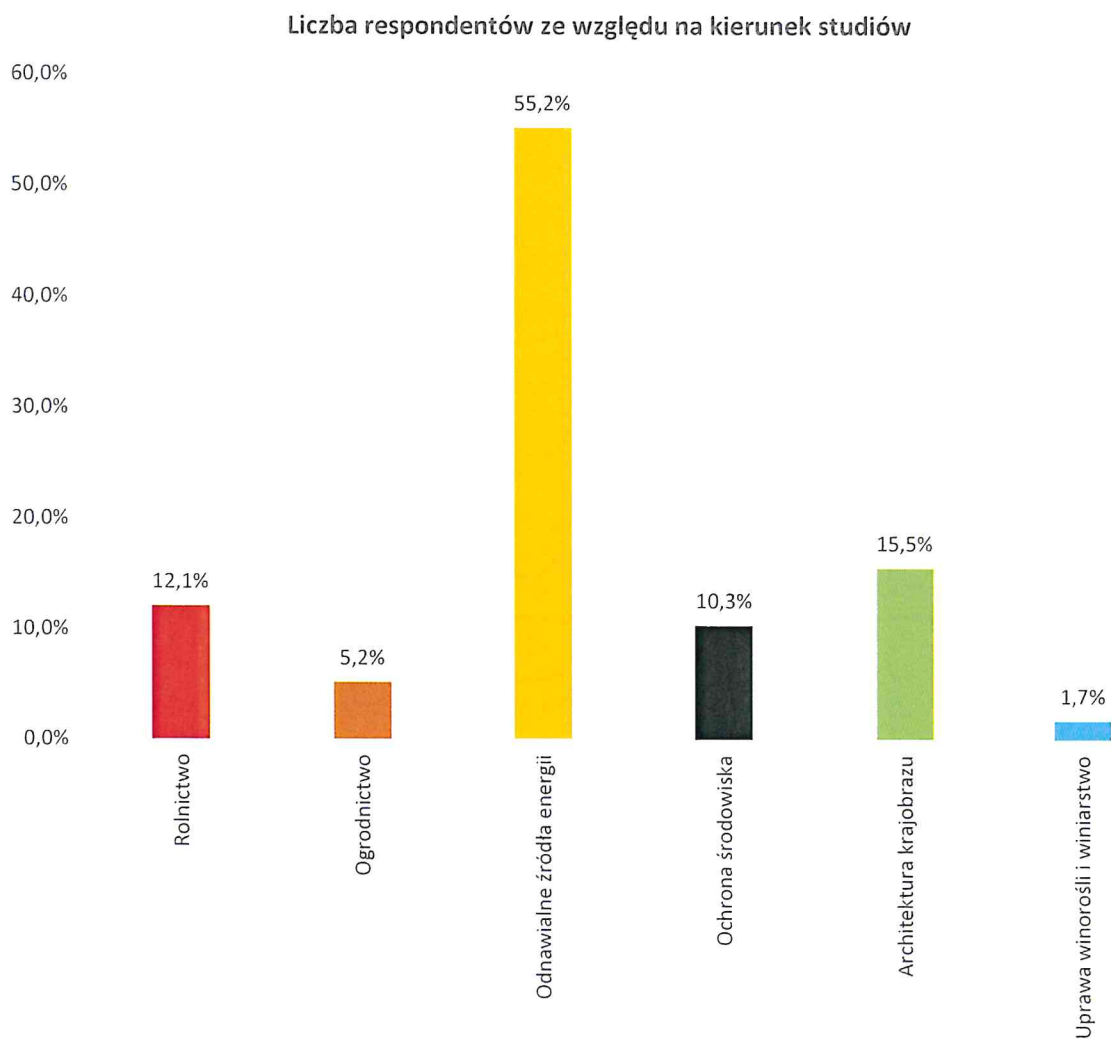
2. STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został określony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

3. WYNIKI ANKIETYZACJI

Frekwencja odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

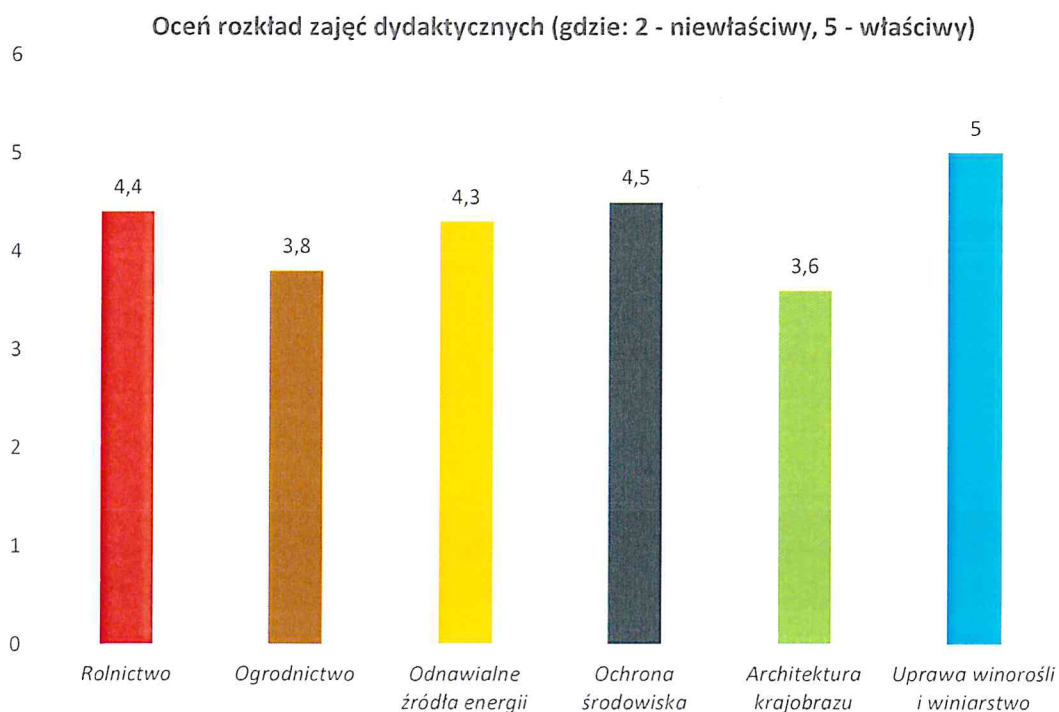


Rysunek 1. Udział procentowy respondentów w badaniu z podziałem na kierunki

PYTANIE 1

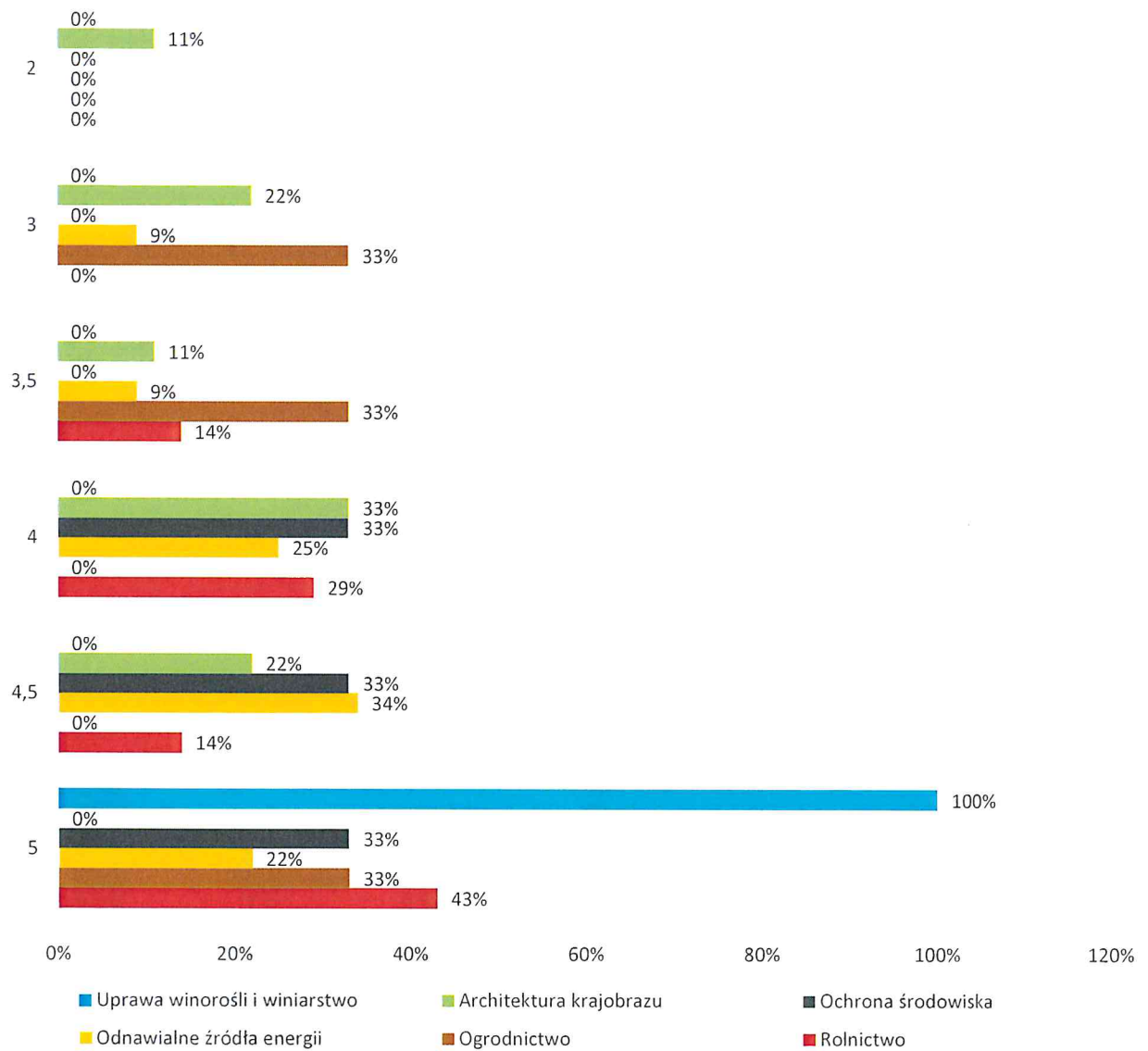
Oceń rozkład zajęć dydaktycznych

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,4
2.	Ogrodnictwo	3,8
3.	Odnawialne źródła energii	4,3
4.	Ochrona środowiska	4,5
5.	Architektura krajobrazu	3,6
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 2. Ocena średnia ważona z rozkładu zajęć dydaktycznych

Oceń rozkład zajęć dydaktycznych (gdzie: 2 - niewłaściwy, 5 - właściwy)

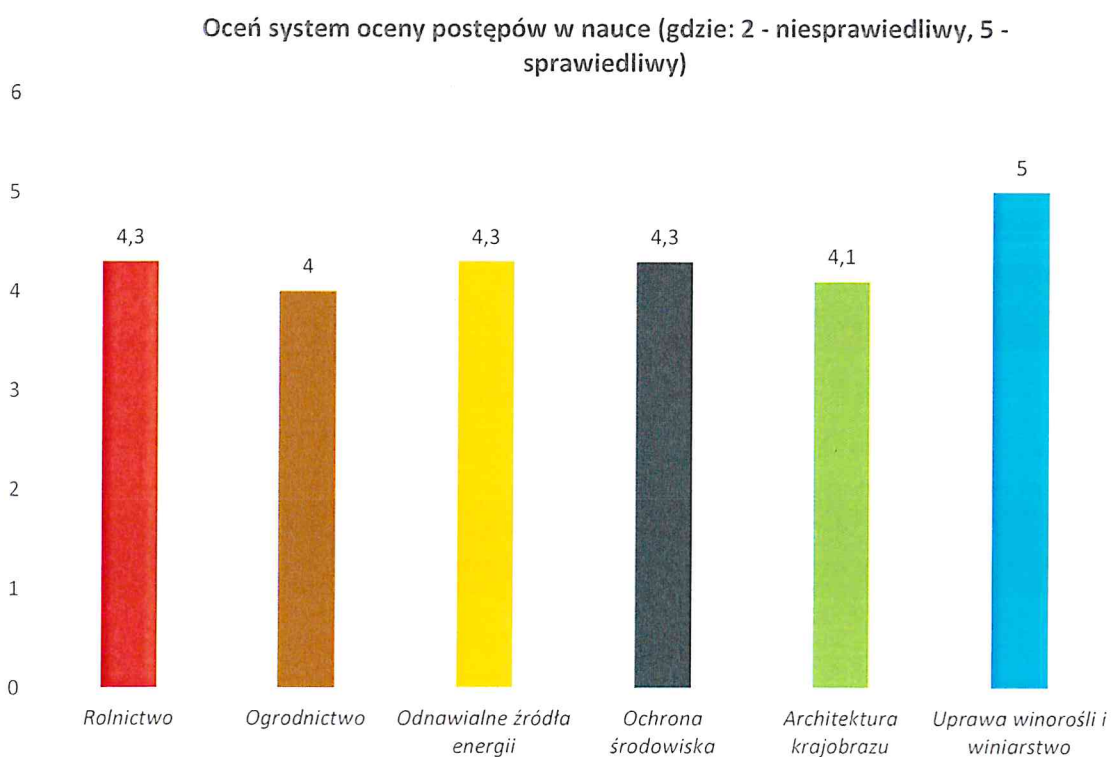


Rysunek 3. Procentowy wynik oceny rozkładu zajęć dydaktycznych

PYTANIE 2

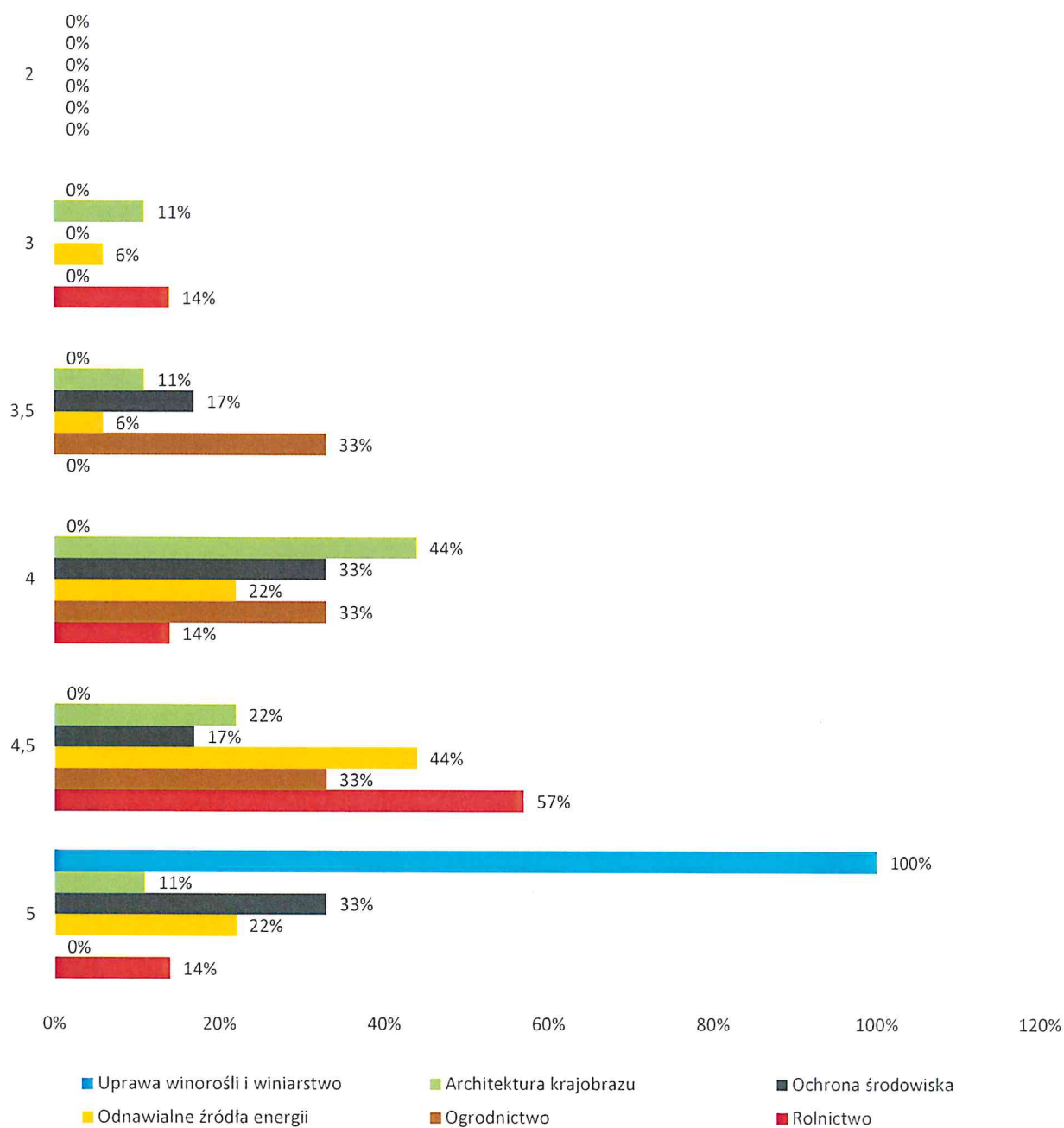
Oceń system oceny postępów w nauce

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,3
2.	Ogrodnictwo	4
3.	Odnawialne źródła energii	4,3
4.	Ochrona środowiska	4,3
5.	Architektura krajobrazu	4,1
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 4. Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce

Oceń system oceny postępów w nauce (gdzie: 2 - niesprawiedliwy, 5 - sprawiedliwy)



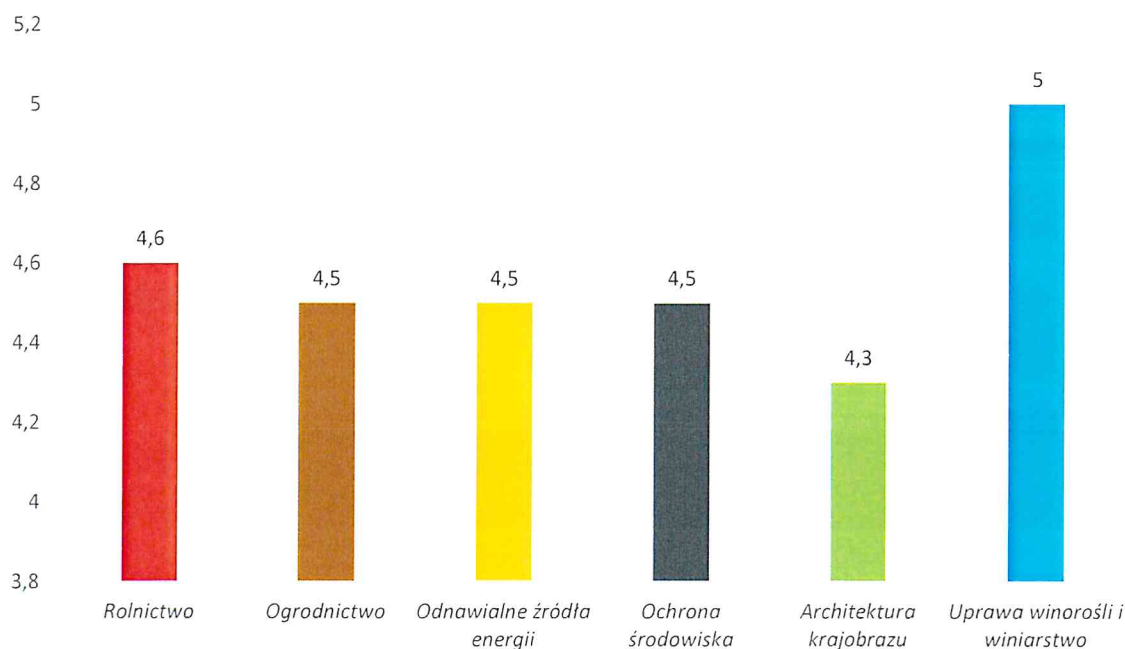
Rysunek 5. Procentowy wynik oceny systemu ocen postępów w nauce

PYTANIE 3

Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

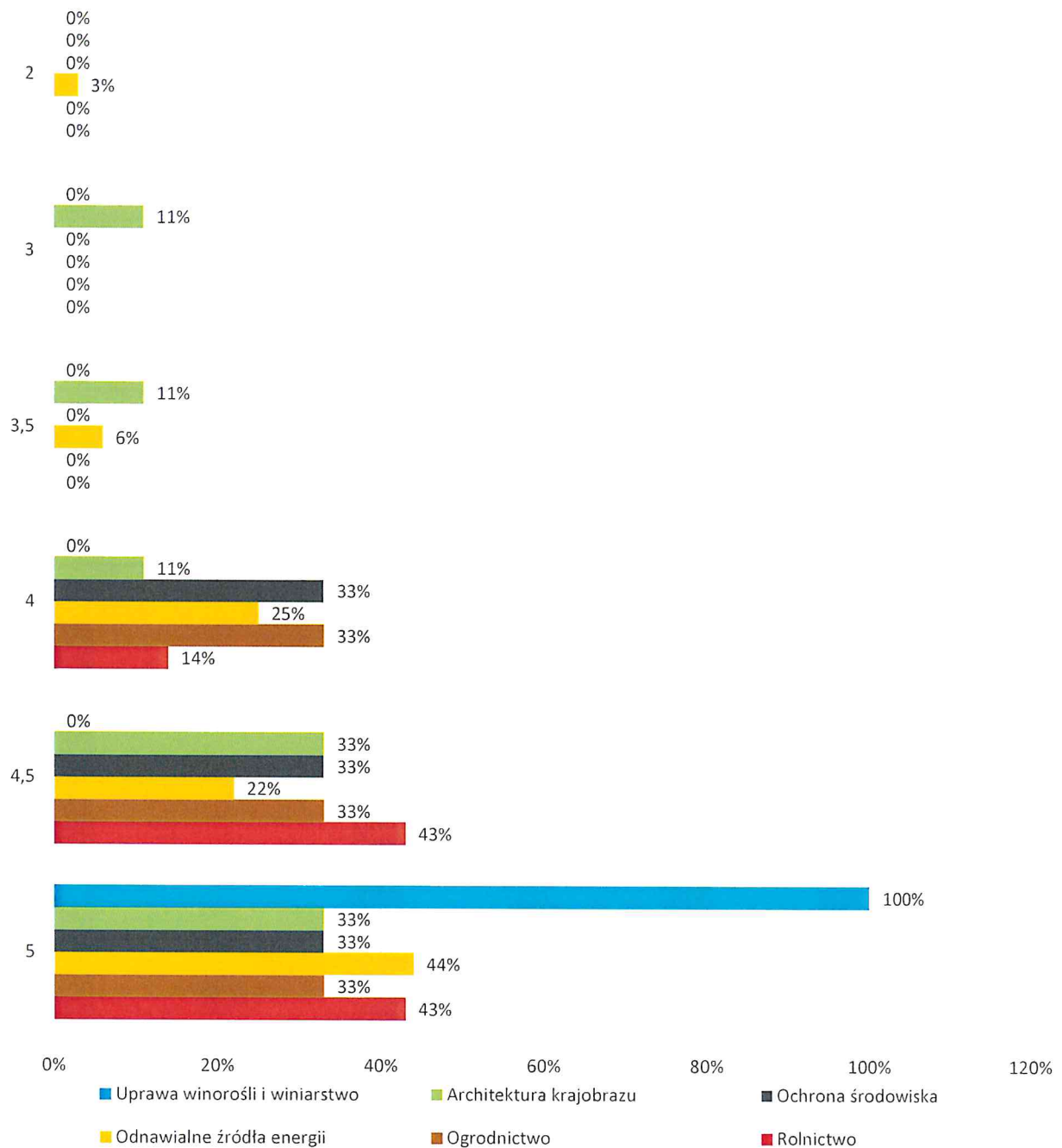
Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,6
2.	Ogrodnictwo	4,5
3.	Odnawialne źródła energii	4,5
4.	Ochrona środowiska	4,5
5.	Architektura krajobrazu	4,3
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5

Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Rysunek 6. Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

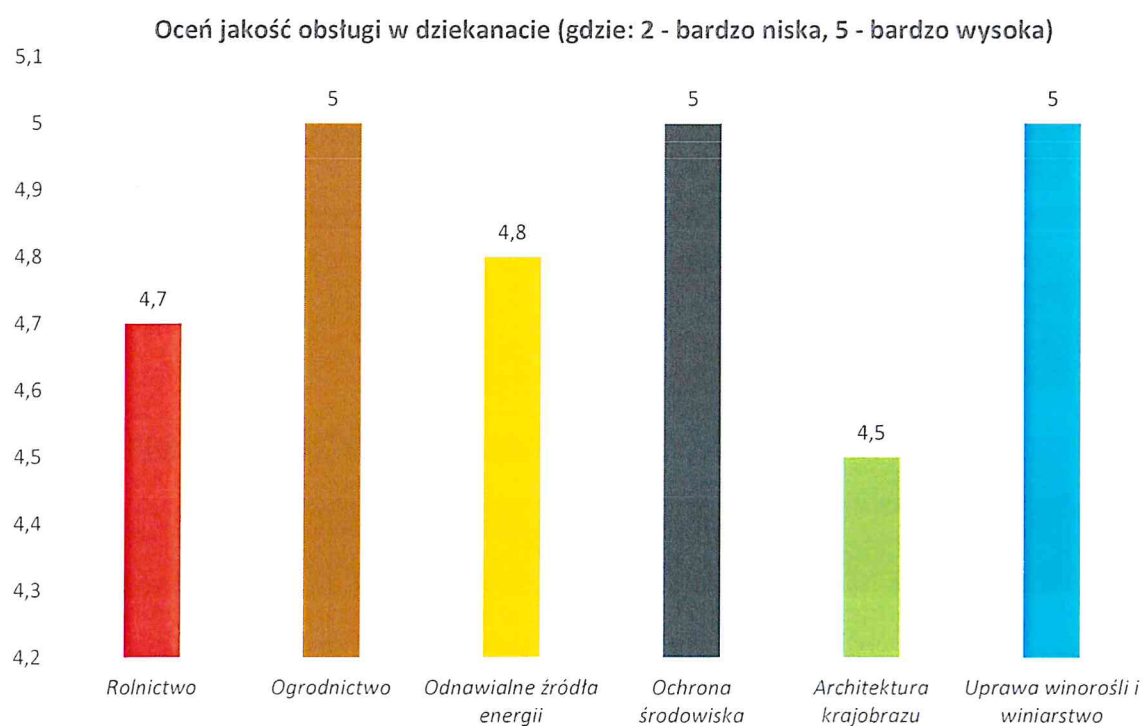


Rysunek 7. Procentowy wynik oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

PYTANIE 4

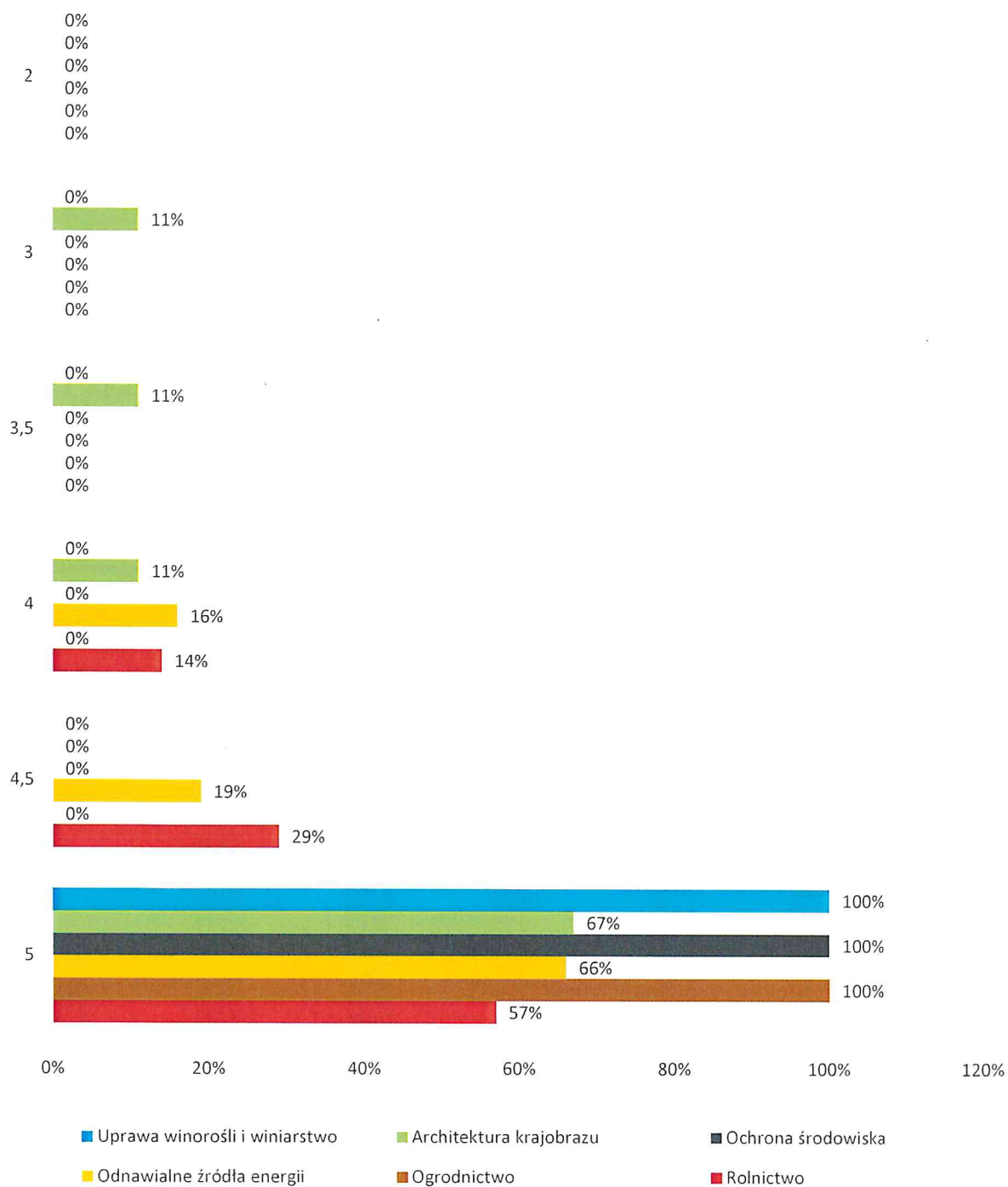
Oceń jakość obsługi w dziekanacie

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,7
2.	Ogrodnictwo	5
3.	Odnawialne źródła energii	4,8
4.	Ochrona środowiska	5
5.	Architektura krajobrazu	4,5
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 8. Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie

Oceń jakość obsługi w dziekanacie (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

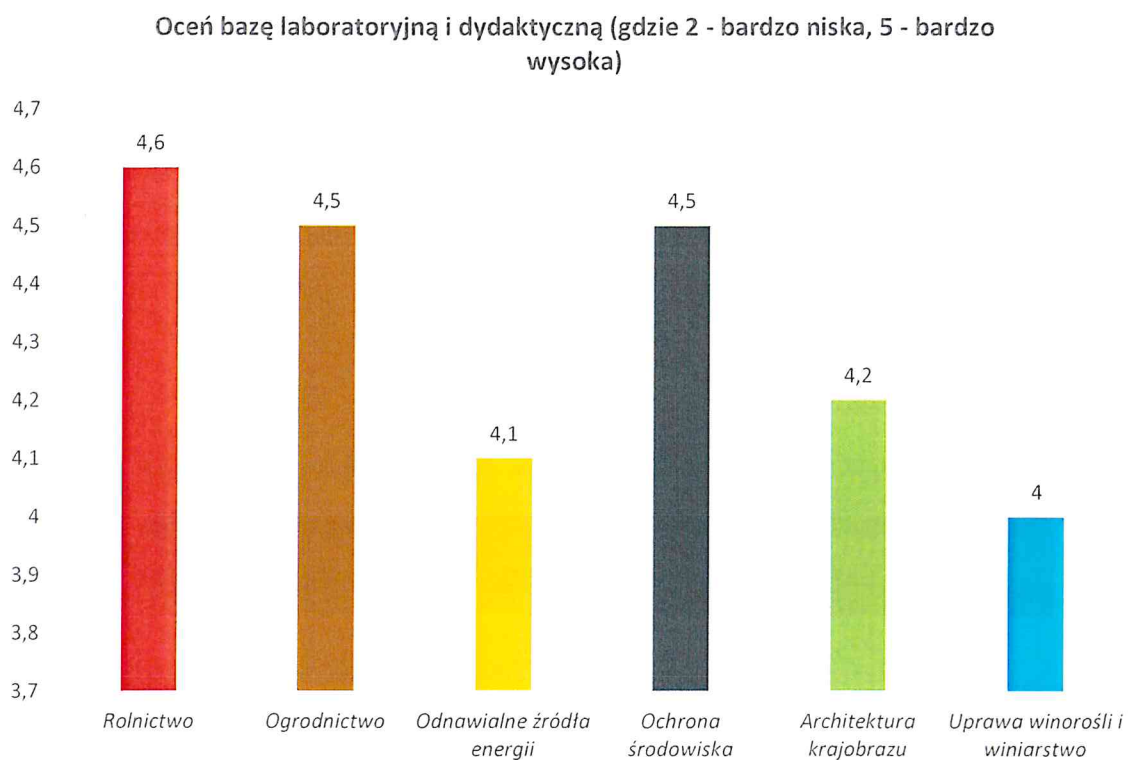


Rysunek 9. Procentowy wynik oceny jakości obsługi w dziekanacie

PYTANIE 5

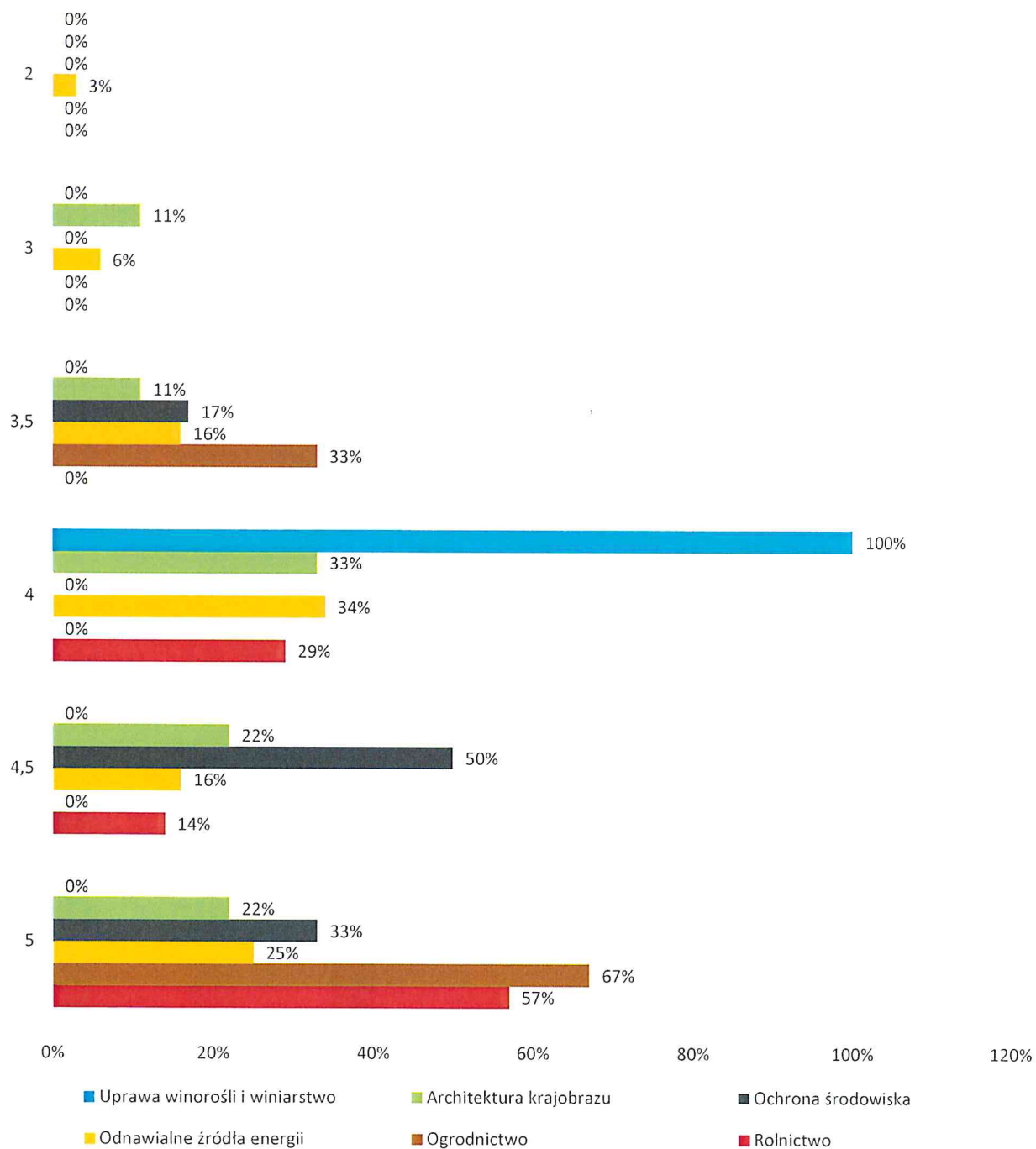
Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,6
2.	Ogrodnictwo	4,5
3.	Odnawialne źródła energii	4,1
4.	Ochrona środowiska	4,5
5.	Architektura krajobrazu	4,2
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	4



Rysunek 10. Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



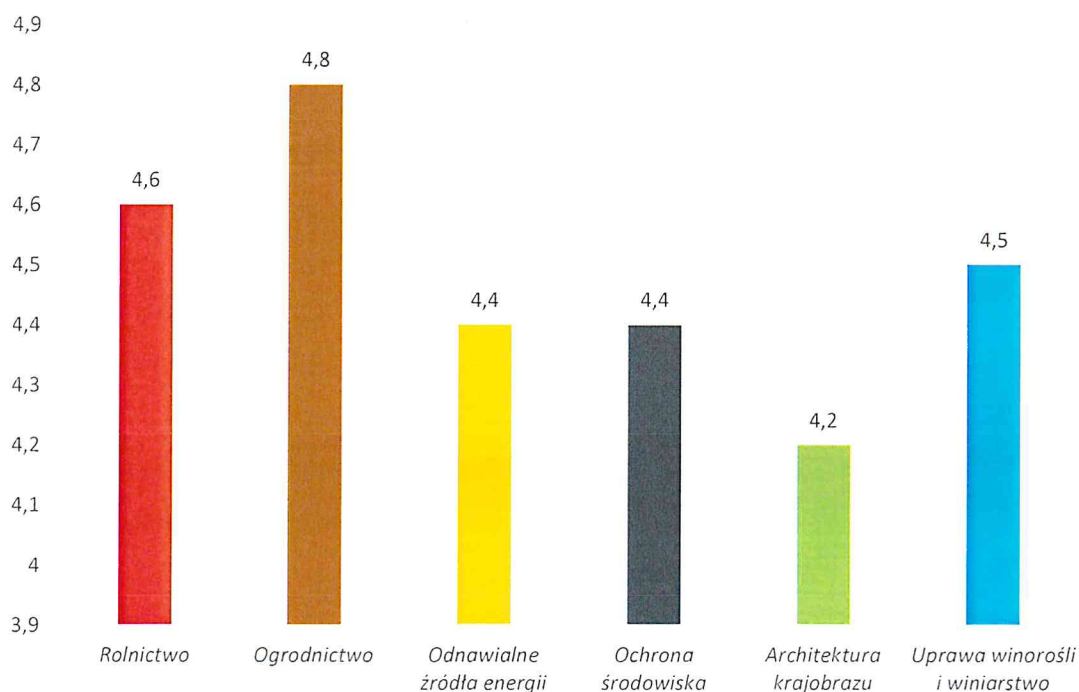
Rysunek 11. Procentowy wynik oceny bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

PYTANIE 6

Oceń zaplecze biblioteczne

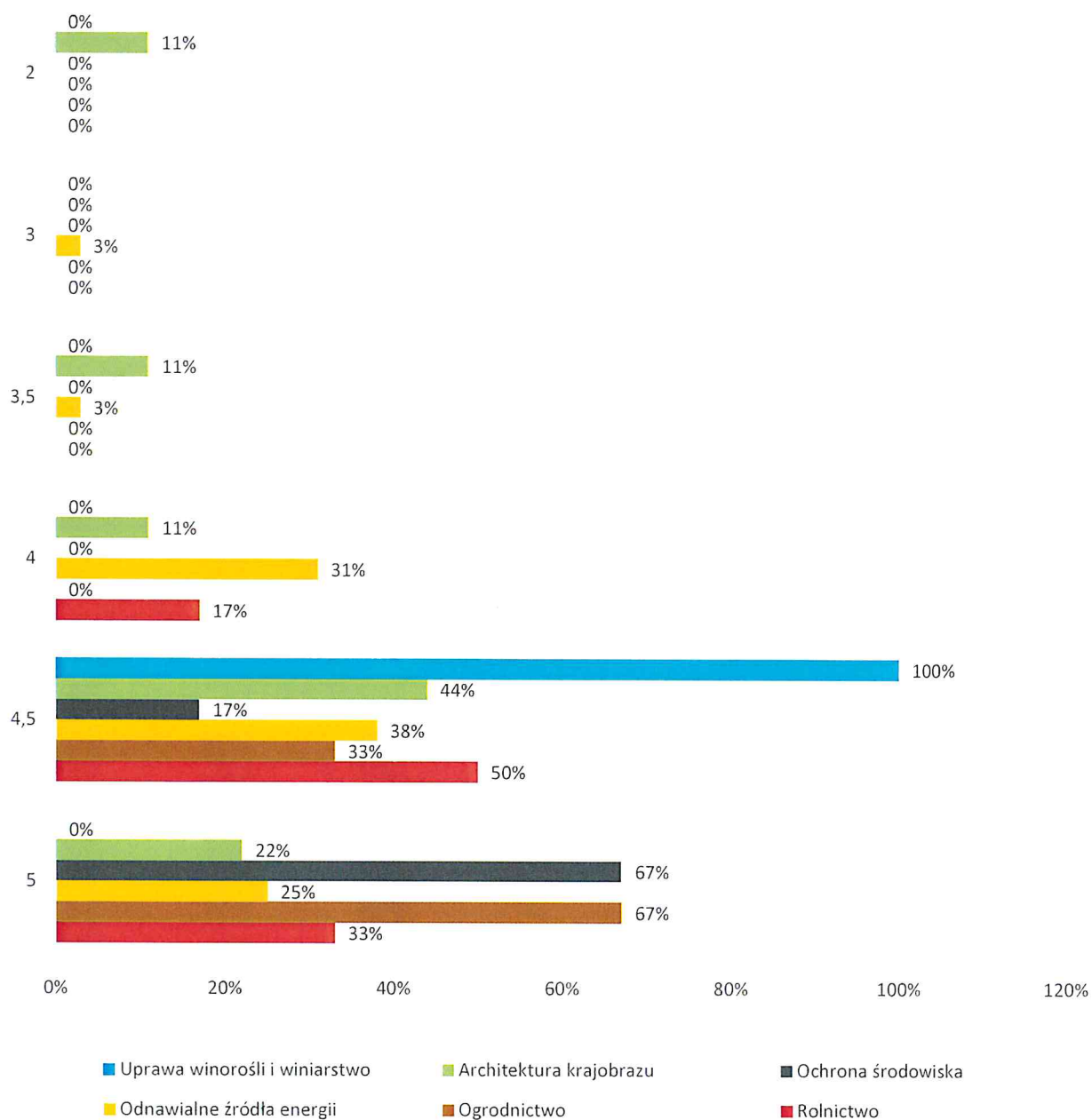
Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,6
2.	Ogrodnictwo	4,8
3.	Odnawialne źródła energii	4,4
4.	Ochrona środowiska	4,4
5.	Architektura krajobrazu	4,2
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	4,5

Oceń zaplecze biblioteczne (gdzie: 2 - niewystarczające, 5 - wystarczające)



Rysunek 12. Ocena średnia ważona z zaplecza bibliotecznego

Oceń zaplecze biblioteczne (gdzie: 2 - niewystarczające, 5 - wystarczające)

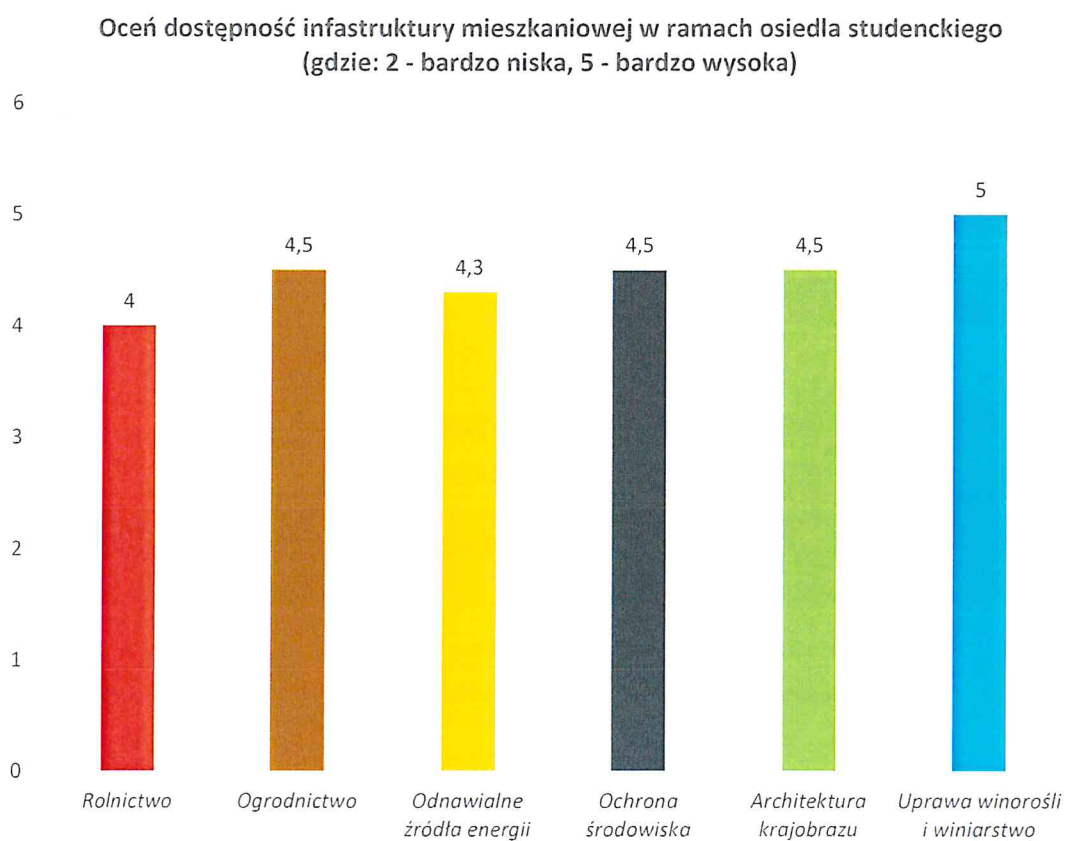


Rysunek 13. Procentowy wynik oceny zaplecza bibliotecznego

PYTANIE 7

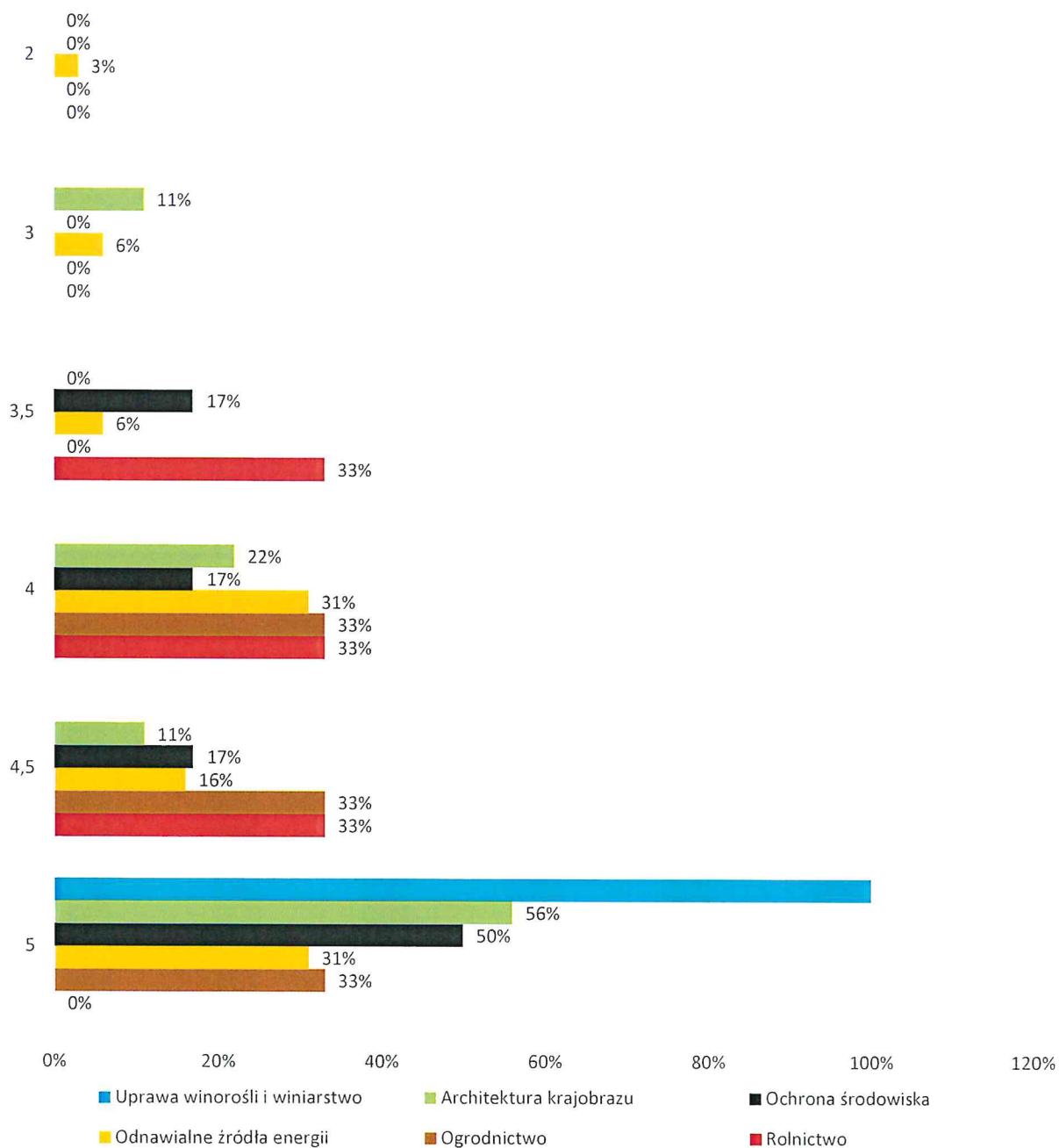
Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4
2.	Ogrodnictwo	4,5
3.	Odnawialne źródła energii	4,3
4.	Ochrona środowiska	4,5
5.	Architektura krajobrazu	4,5
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 14. Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego
(gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

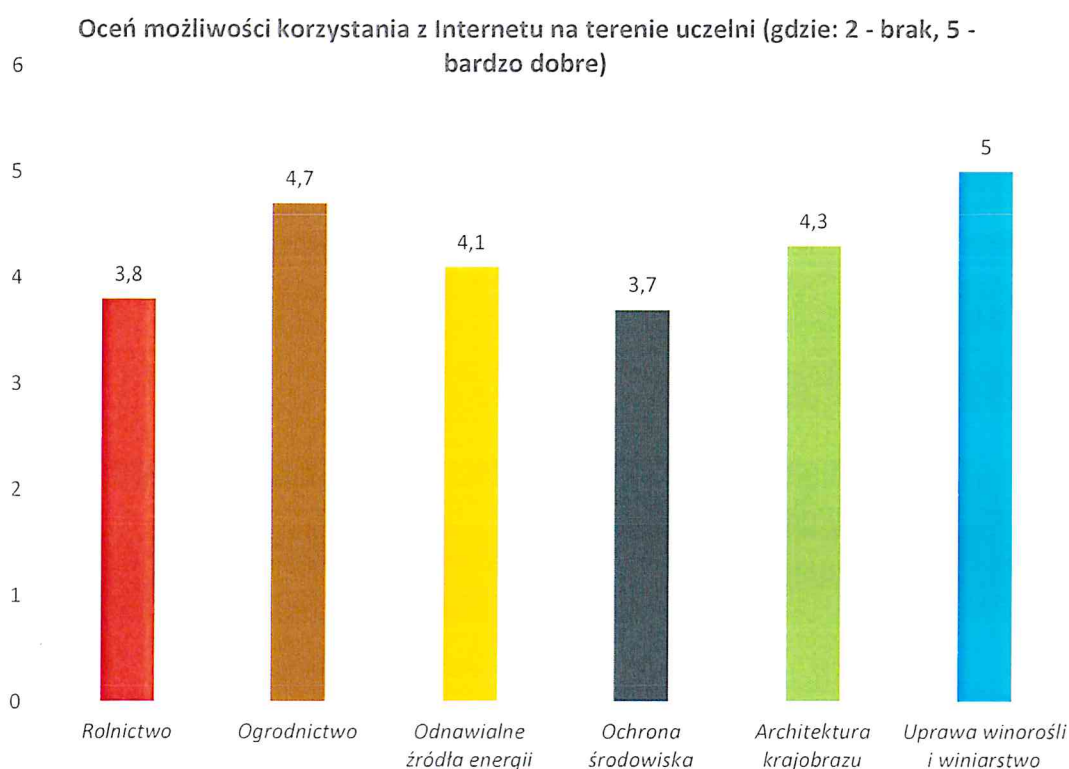


Rysunek 15. Procentowy wynik oceny dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

PYTANIE 8

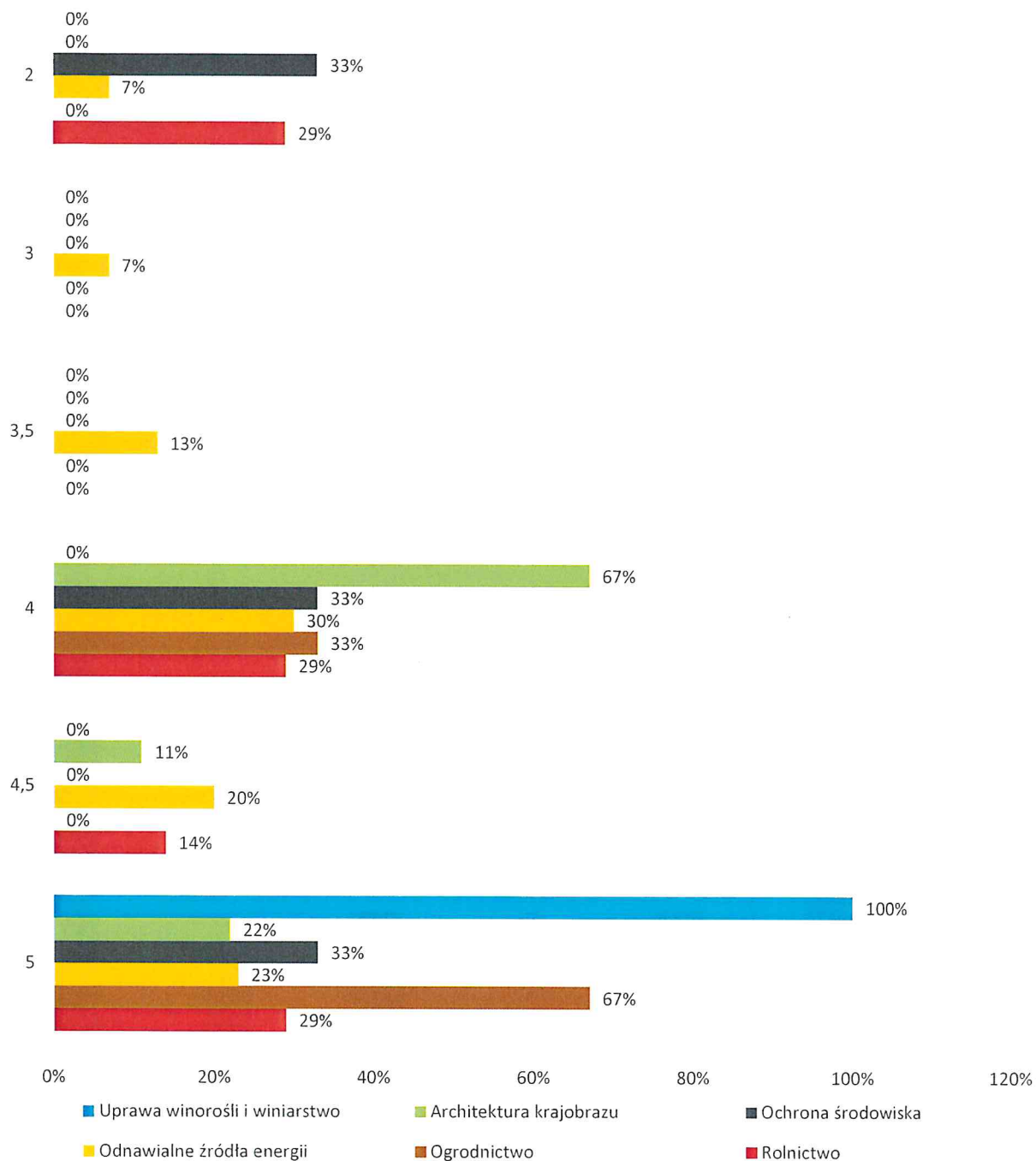
Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,8
2.	Ogrodnictwo	4,7
3.	Odnawialne źródła energii	4,1
4.	Ochrona środowiska	3,7
5.	Architektura krajobrazu	4,3
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 16. Ocena średnia ważona z możliwości korzystania z Internetu

Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni (gdzie: 2 - brak, 5 - bardzo dobre)



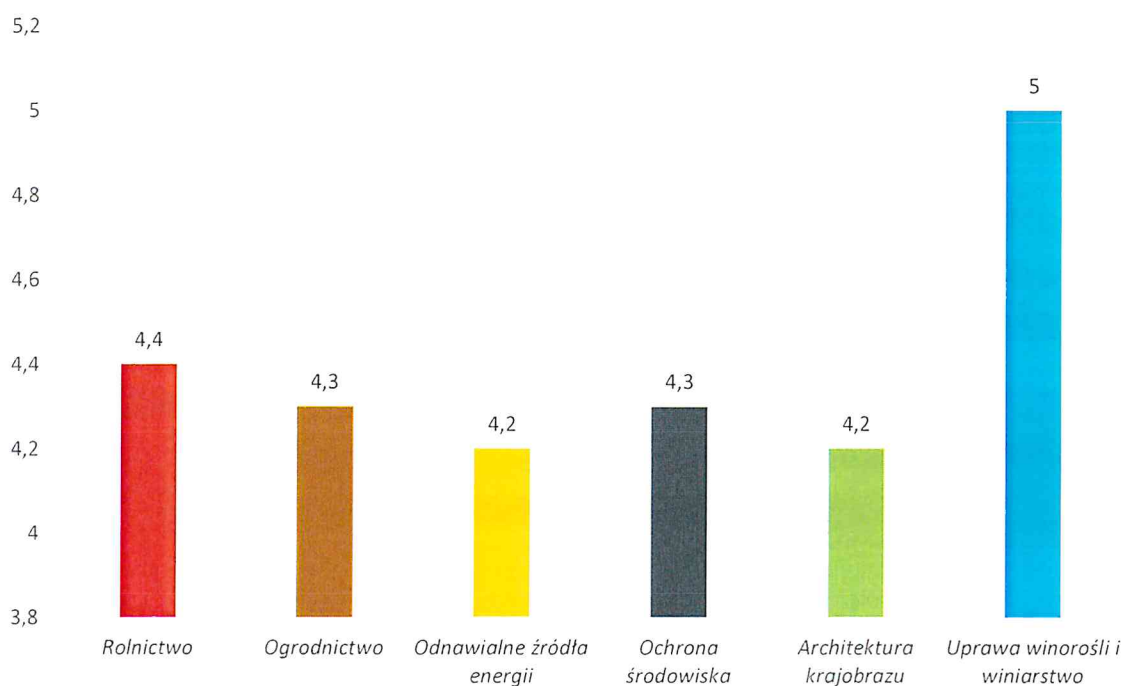
Rysunek 17. Procentowy wynik oceny możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

PYTANIE 9

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej

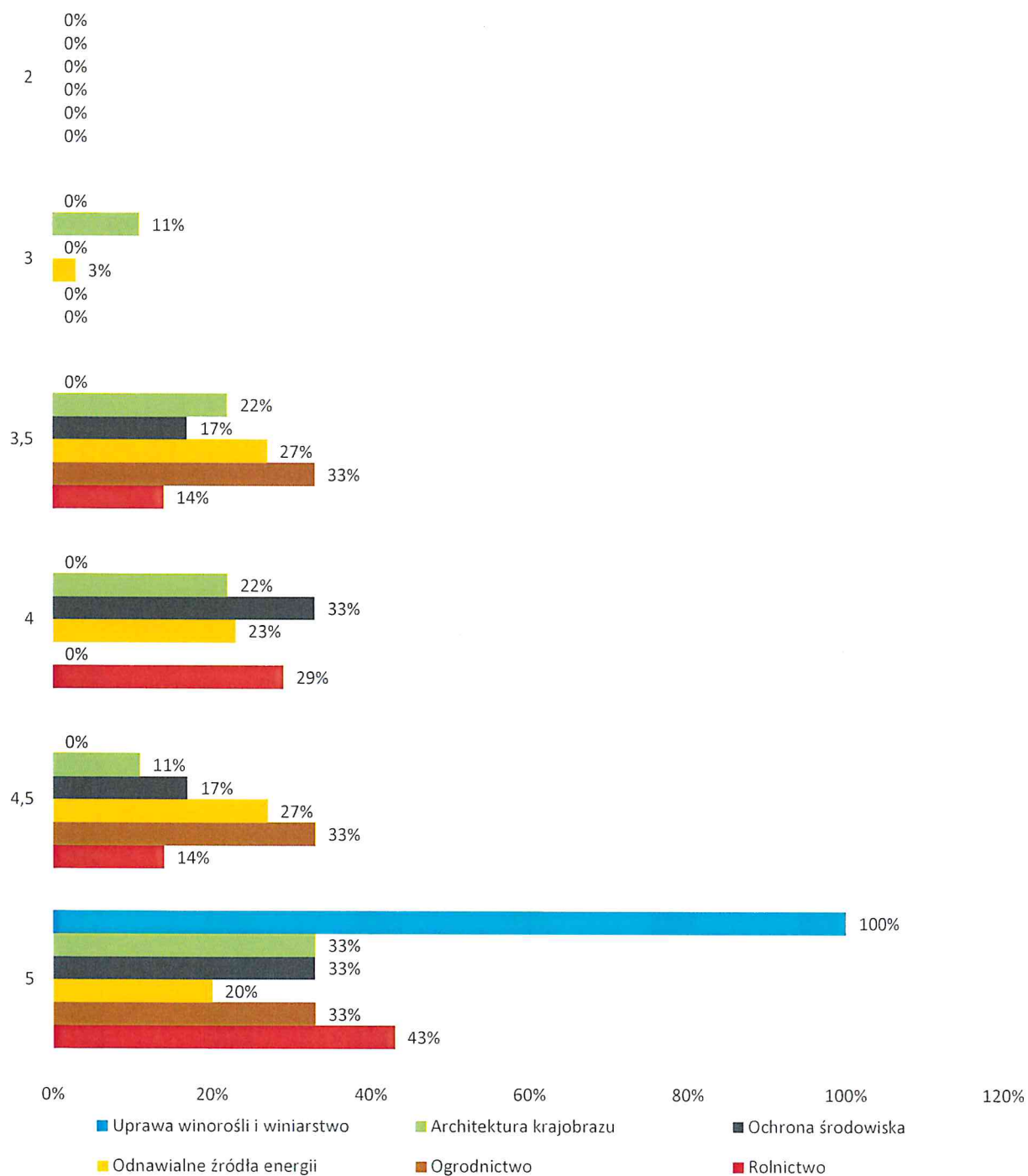
Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,4
2.	Ogrodnictwo	4,3
3.	Odnawialne źródła energii	4,2
4.	Ochrona środowiska	4,3
5.	Architektura krajobrazu	4,2
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



Rysunek 18. Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



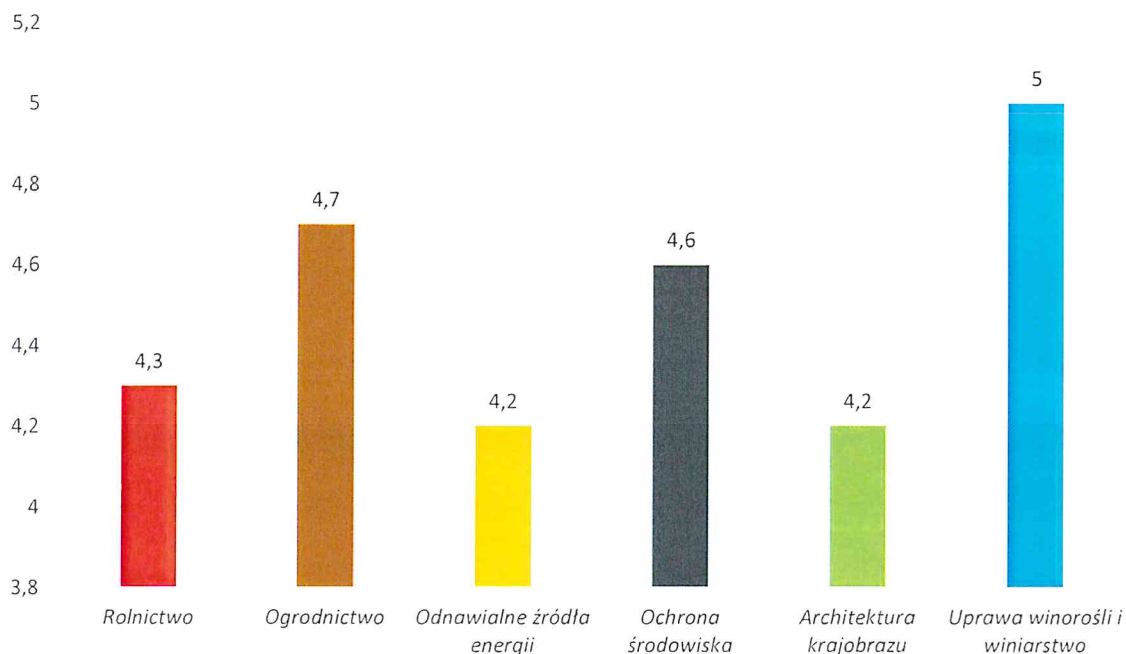
Rysunek 19. Procentowy wynik oceny przyznawania pomocy materialnej

PYTANIE 10

Oceń działalność organów samorządów studenckich

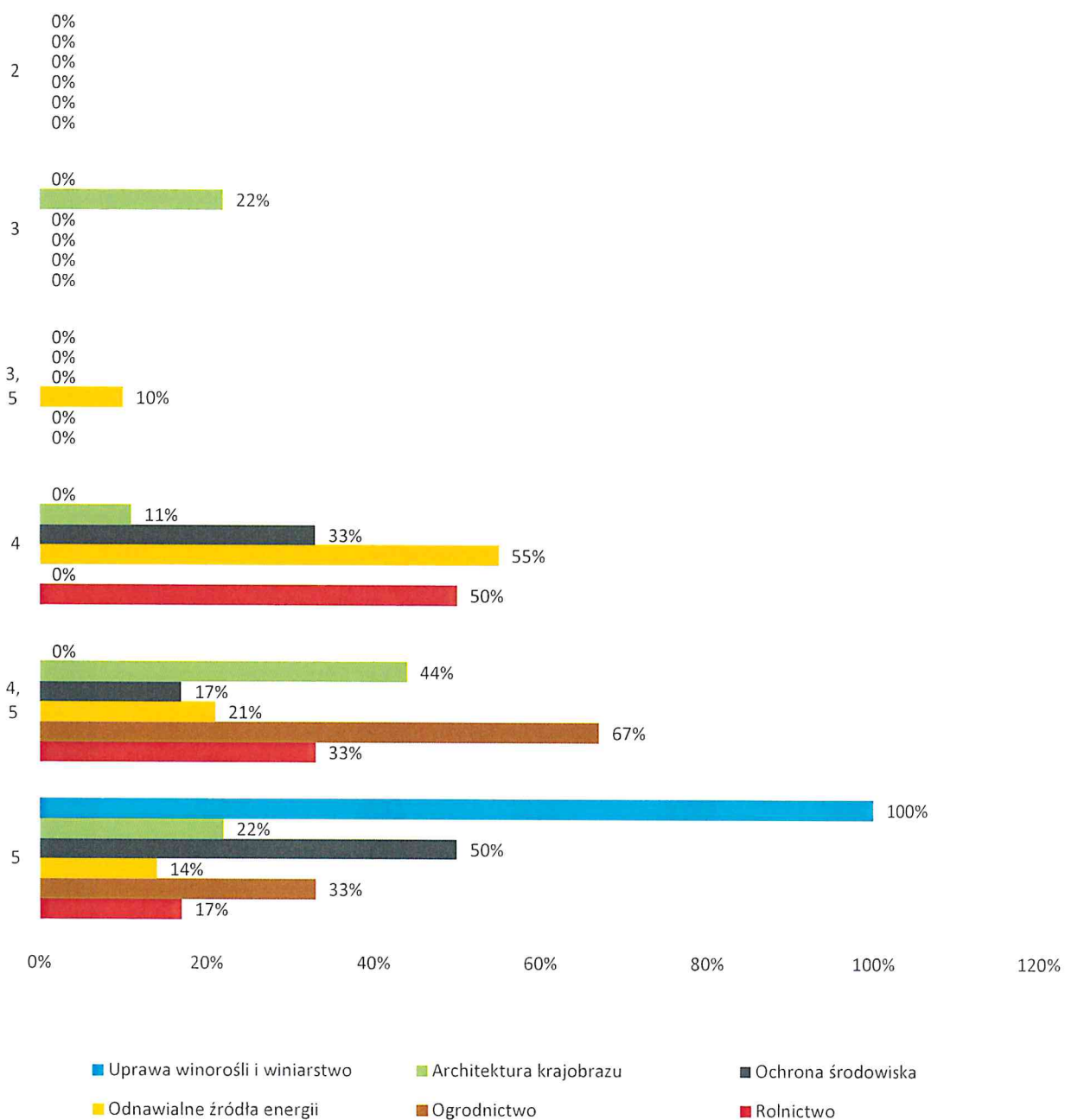
Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,3
2.	Ogrodnictwo	4,7
3.	Odnawialne źródła energii	4,2
4.	Ochrona środowiska	4,6
5.	Architektura krajobrazu	4,2
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5

Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganą, 5 - wzorową)



Rysunek 20. Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich

Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganna, 5 - wzorowa)

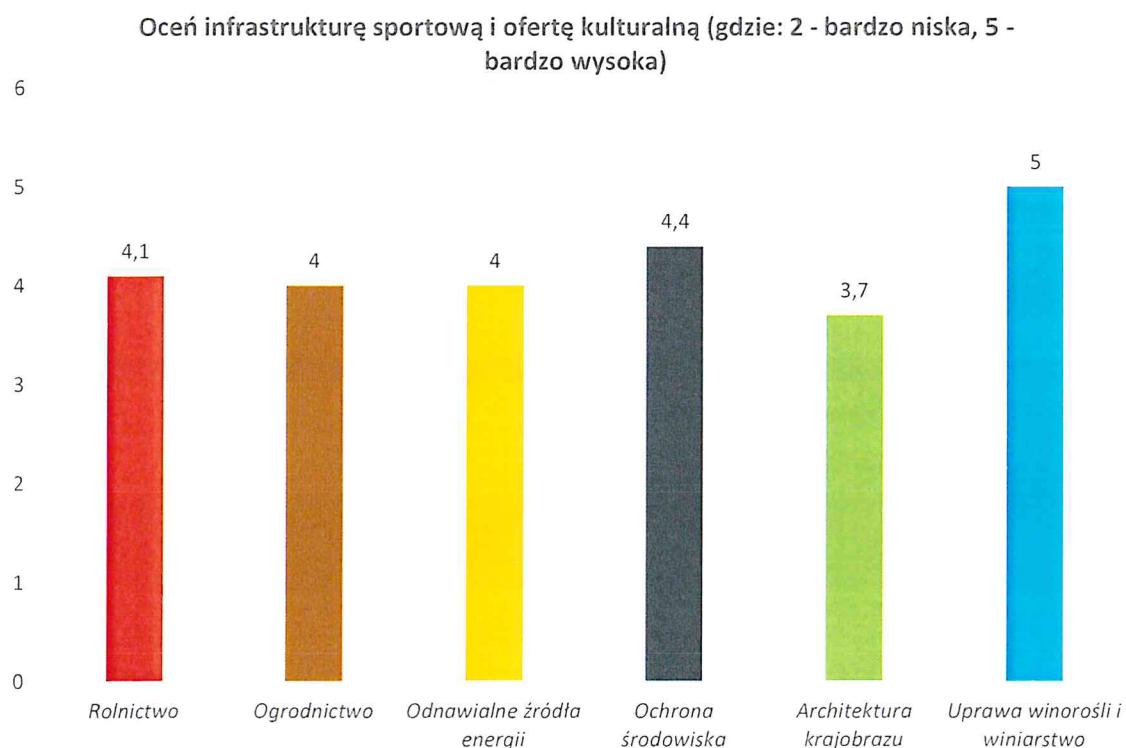


Rysunek 21. Procentowy wynik oceny działalności organów samorządów studenckich

PYTANIE 11

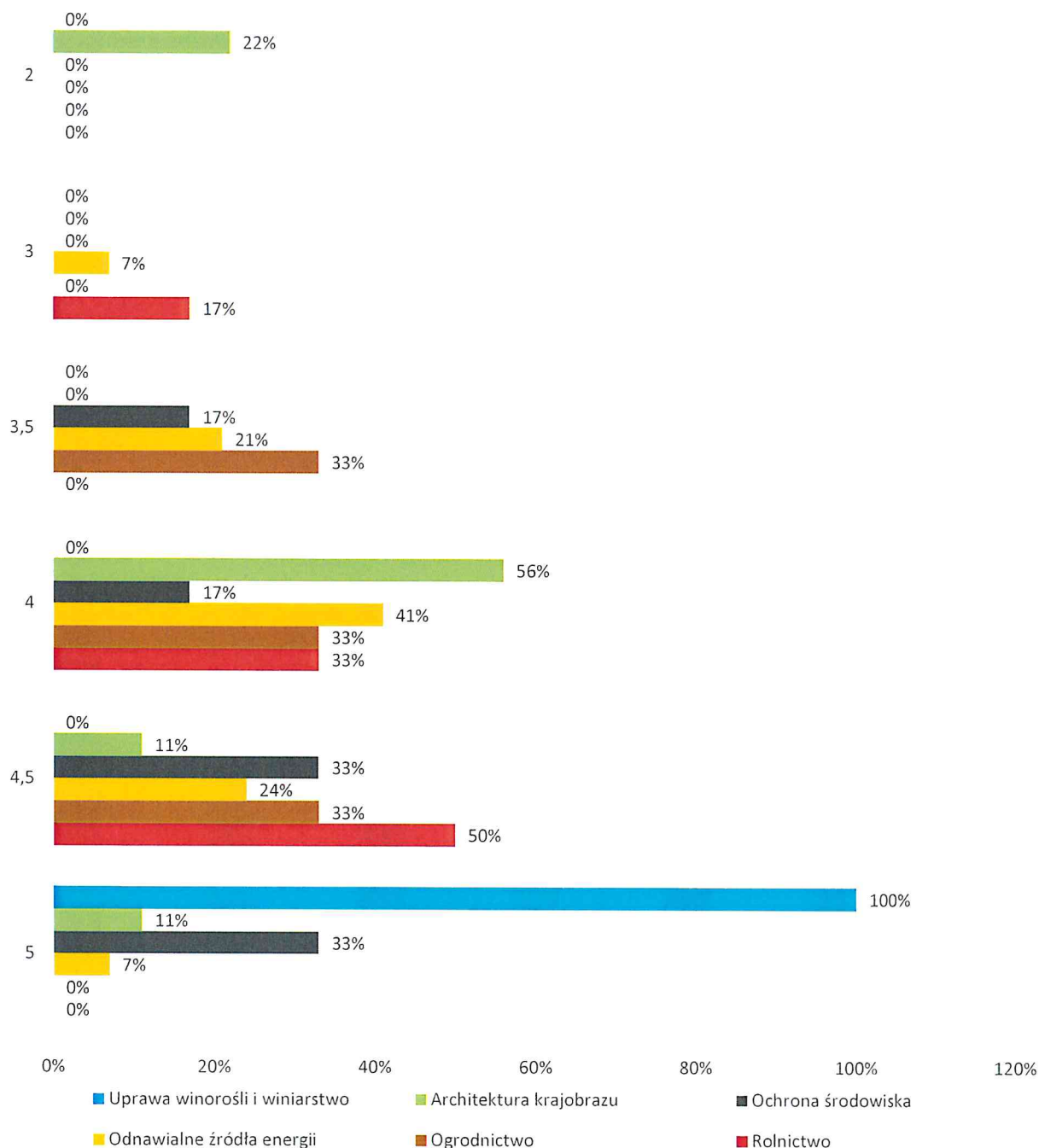
Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,1
2.	Ogrodnictwo	4
3.	Odnawialne źródła energii	4
4.	Ochrona środowiska	4,4
5.	Architektura krajobrazu	3,7
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 22. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

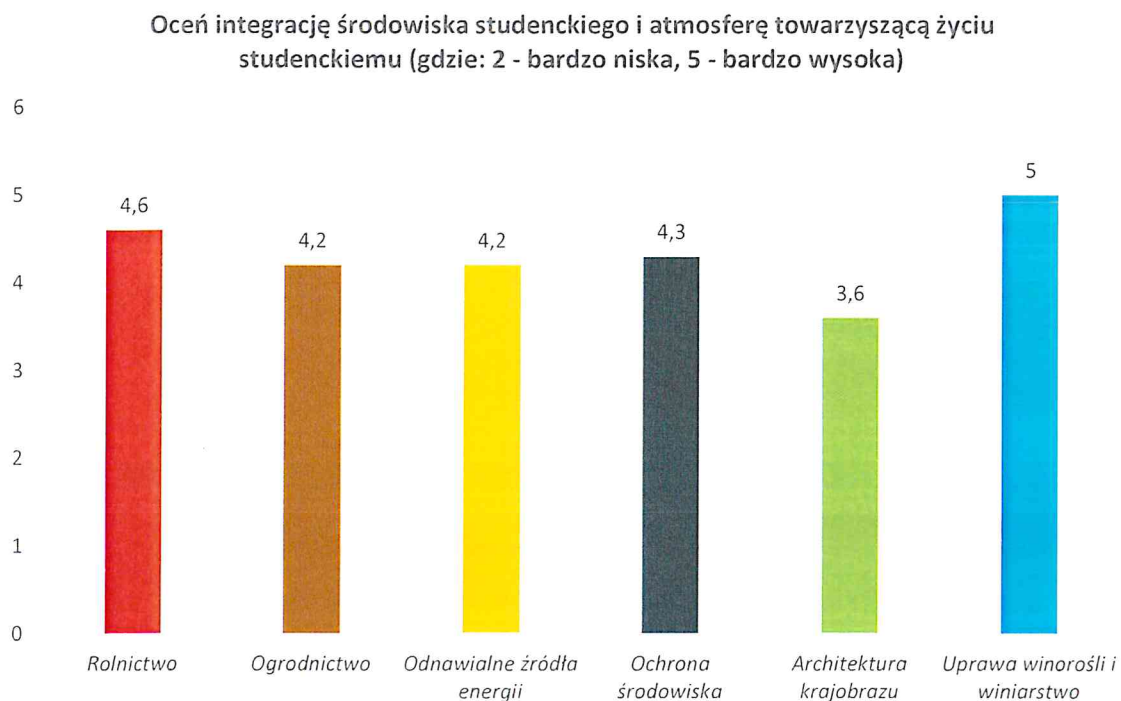


Rysunek 23. Procentowy wynik oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

PYTANIE 12

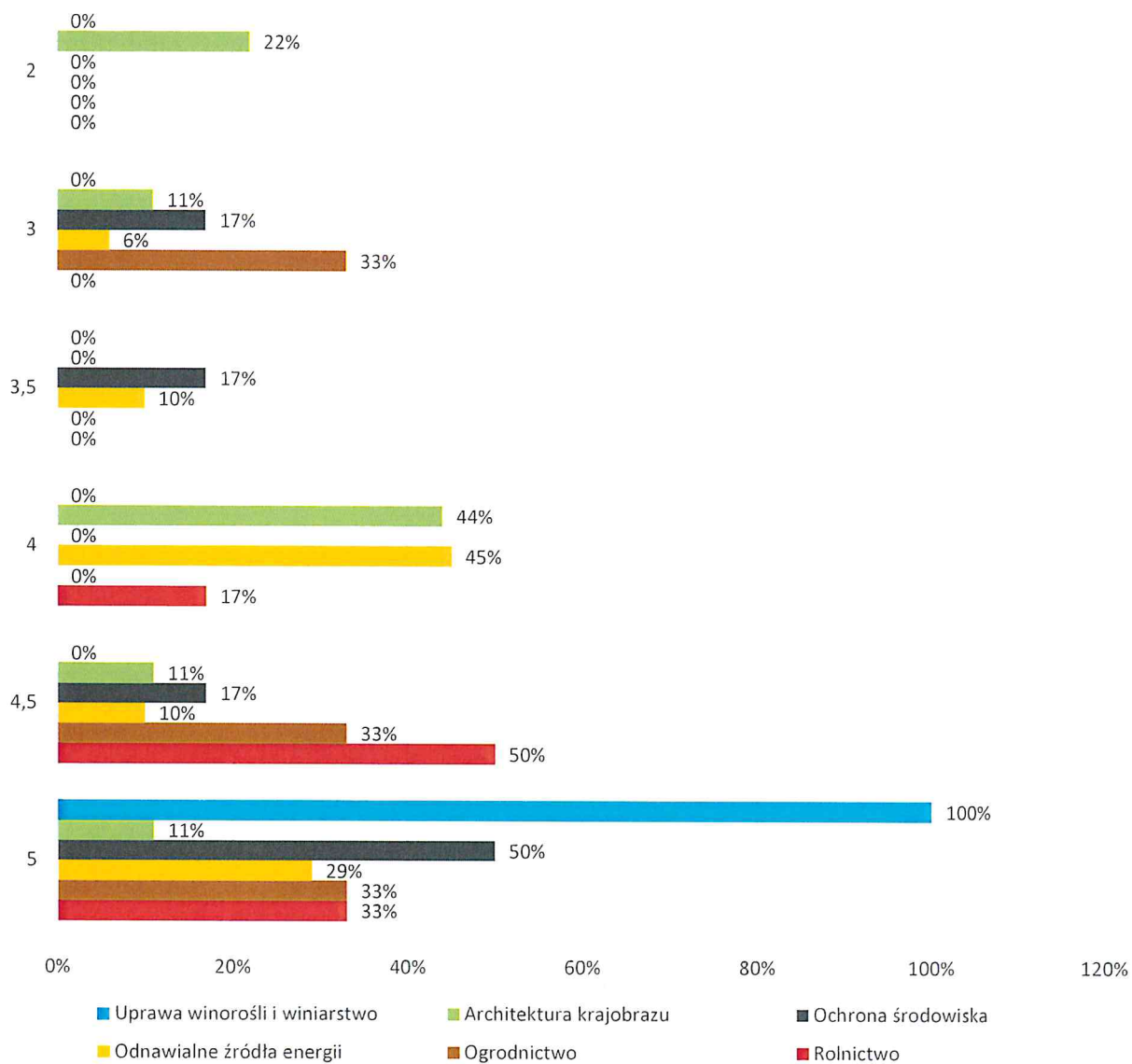
Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,6
2.	Ogrodnictwo	4,2
3.	Odnawialne źródła energii	4,2
4.	Ochrona środowiska	4,3
5.	Architektura krajobrazu	3,6
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 24. Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Rysunek 25. Procentowy wynik oceny integracji środowiska i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

PYTANIE 13

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego:

Trzech nauczycieli akademickich otrzymało kolejno: 9,09%, 7,27%, dwoje nauczycieli akademickich którzy zajęli trzecie miejsce uzyskało jednakowy poziom procentowy 5,45% wszystkich głosów.

PYTANIE 14

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani największe zainteresowanie:

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymienione była: *dendrologia* (**8,00%**), *fizyka* (**6,00%**) oraz na jednakowym poziomie procentowym wynoszącym (**4,00%**) *biologia roślin energetycznych* oraz *diagnostyka maszyn roboczych i pojazdów*.

PYTANIE 15

Proszę podać nazwę przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia:

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymieniona została: *bioklimatologia* (**3,23%**). Stosunkowo duży odsetek respondentów (**42%**) odpowiedział, że brak jest takich przedmiotów.

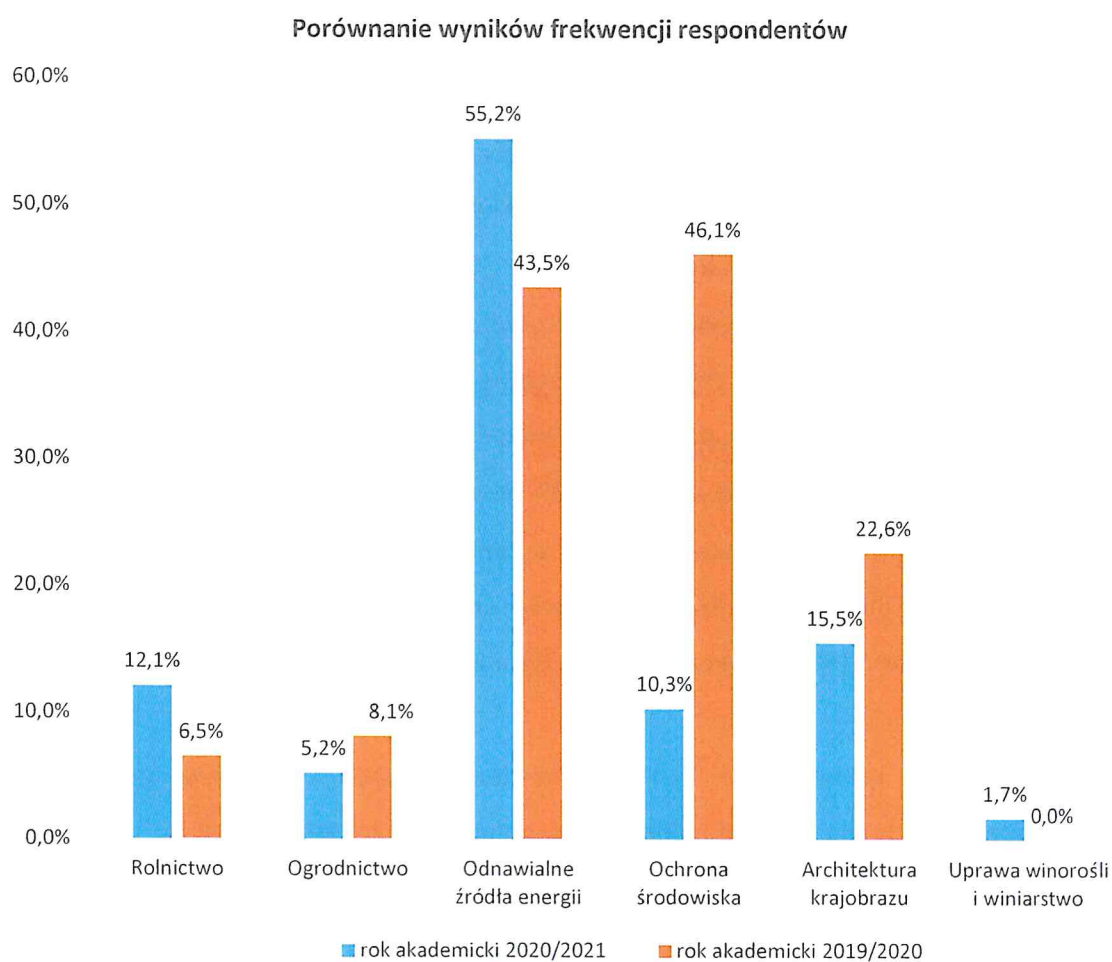
PYTANIE 16

Inne uwagi dotyczące funkcjonowania środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni:

Najczęściej udzielaną odpowiedzią był brak uwag dotyczących środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni (**44,44%**). Natomiast **3,70%** respondentów udzielił odpowiedzi – „bardzo dobra opcja wynikająca przez pandemię jest możliwość odbycia wykładów zdalnie, w mojej ocenie taka forma tego typu zajęć powinna zostać gdyż bardzo ułatwia życie i pomaga rozplanować sensowniej czas”, na tej samej pozycji procentowej (**3,70%**) – „brak informacji o możliwości skorzystania z programów do projektowania z uczelni, zbyt duża ilość przedmiotów zapychaczy w stylu ergonomia, własność intelektualna podczas gdy przedmioty ważne związane bezpośrednio z kierunkiem studiów mają mniej godzin, nauka programu polega w połowie na opowiadaniu przez wykładowcę o programie, zbyt duża ilość czasu na wykłady, więcej powinno być na ćwiczenia, czasami brak konkretnych informacji od wykładowców co i kiedy trzeba zrobić na zaliczenie”.

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 331 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 58 uprawnionych respondentów. Stanowi to 18% wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii studentów i doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych dotyczącej oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie.



Rysunek 26. Procentowa prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021

Badanie za pomocą Ankiety Uczelni na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa pomogło w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach Wydziału na Uczelni:

- rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa został oceniony poprawnie, ocenę 5 przyznało 24% respondentów natomiast ocenę dobrą przyznało 28% ankietowanych. Tylko 2% badanych wystawiło ocenę negatywną,
- system oceny postępów w nauce na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w większości został oceniony na ocenę bardzo dobrą 21% i dobrą 38%, żaden z ankietowanych nie wystawił oceny negatywnej,
- jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ponad połowa respondentów oceniło jako bardzo dobrą 71%,
- baza laboratoryjna i dydaktyczna na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa przez respondentów została oceniona pozytywnie, 31% ankietowanych wystawiło ocenę 5, natomiast 48% studentów wystawiło ocenę dobrą,
- zaplecze biblioteczne na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa zostało ocenione satysfakcjonująco, poprzez przyznanie wśród badanych oceny bardzo dobrej 32%, natomiast ocenę dobrą wystawiło 60% oceniających,
- dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa została oceniona pozytywnie, studenci wydziału wystawili ocenę 5 (36%), ocenę 4,5 (18%), tylko 2% respondentów wystawiło negatywną opinię,
- z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa zadowolona jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (29%) 4,5 (14%) oraz ocenę 4 (36%),
- kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 wystawiło 29% oceniających natomiast ocenę 4,5 oraz 4 wystawiło 44% respondentów,
- działalność organów samorządów studenckich na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ogólnie została oceniona pozytywnie. Około 22% ankietowanych wystawiło ocenę 5,

- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa jest postrzegana przez studentów wydziału jako wystarczająca. 11% ankietowanych wystawiło ocenę 5 oraz ocenę 4 (26%),
- integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa respondenci ocenili pozytywnie wystawiając ocenę 5 (30%) oraz ocenę 4,5 i 4 (50%).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło **18%** uprawnionych respondentów jej wyniki mogą być nie do końca miarodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów (np. system nagród), w celu zwiększenia frekwencji a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.

Sporządziła:

Mgr. Kamila Świerklańska

Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/

Dział Kształcenia ZUT



Podpis

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia



Podpis

dr inż. Aneta Wesółowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



Podpis

