



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI ZUT
W SZCZECINIE W ROKU AKADEMICKIM
2020/2021

ROK AKADEMICKI 2020/2021

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE
AL. PIASTÓW 17, 70-310 SZCZECIN

2020/2021

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI ZUT W SZCZECINIE W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021

1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji.
2. Struktura ankiety.
3. Wyniki ankietyzacji.
4. Podsumowanie i wnioski.

1. OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.

Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Ankiety Uczelni dotyczące organizacji, jej funkcjonowania, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim. Ze względu na pandemię Covid-19 w roku akademickim 2020/2021 wszystkie zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie zdalnej (Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie podjęcia działań w Uczelni związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 oraz Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zapewnienia ciągłości funkcjonowania Uczelni w okresie od 26 marca 2020 r. do odwołania), natomiast zajęcia w semestrze letnim prowadzono w trybie hybrydowym (Komunikat nr 5 Rektora ZUT z dnia 8 lutego 2021 r. o organizacji zajęć dydaktycznych w

semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 w związku z zapobieganiem rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19). Przedstawione wyniki odzwierciedlają organizację i funkcjonowanie Uczelni w tym czasie.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2021 roku a zakończył się 30 czerwca 2021 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie.

2. STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został wprowadzony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

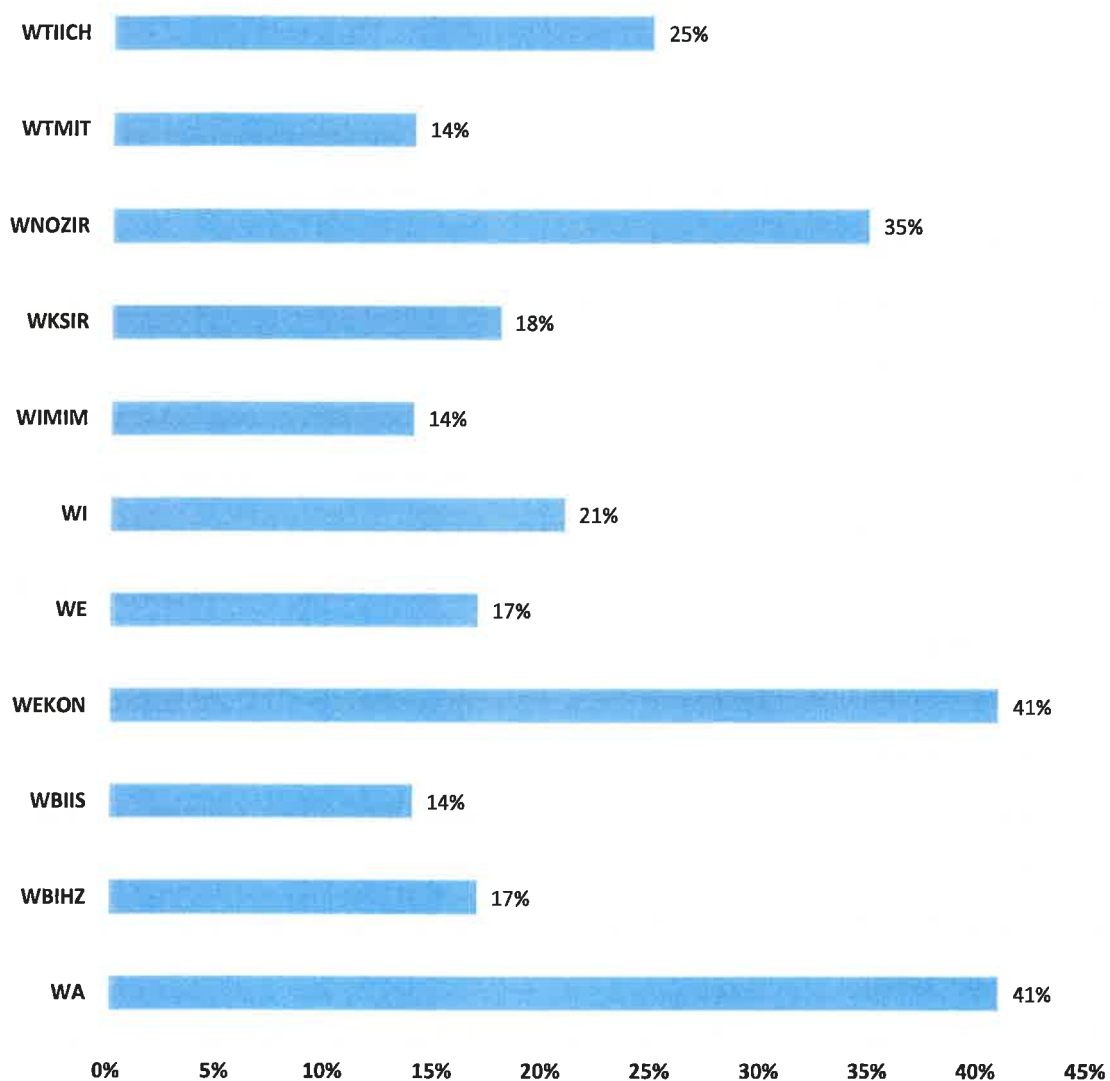
Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

3. WYNIKI ANKIETYZACJI

Poniżej przedstawiono frekwencję studentów biorących udział w badaniu z podziałem na Wydziały:

- a.) Wydział Architektury 147 studentów z 356 zarejestrowanych na Wydziale **(41%)**,
- b.) Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt 54 studentów z 324 zarejestrowanych na Wydziale **(17%)**,
- c.) Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska 104 studentów z 755 zarejestrowanych na Wydziale **(14%)**,
- d.) Wydział Ekonomiczny 127 studentów z 308 zarejestrowanych na Wydziale **(41%)**,
- e.) Wydział Elektryczny 109 studentów z 637 zarejestrowanych na Wydziale **(17%)**,
- f.) Wydział Informatyki 175 studentów z 830 zarejestrowanych na Wydziale **(21%)**,
- g.) Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki 90 studentów z 649 zarejestrowanych na Wydziale **(14%)**,
- h.) Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa 58 studentów z 331 zarejestrowanych na Wydziale **(18%)**,
- i.) Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa 59 studentów z 171 zarejestrowanych na Wydziale **(35%)**,
- j.) Wydział Techniki Morskiej i Transportu 34 studentów z 239 zarejestrowanych na Wydziale **(14%)**,
- k.) Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej 45 studentów z 181 zarejestrowanych na Wydziale **(25%)**.

Liczba respondentów ze względu na wydział 2020/2021



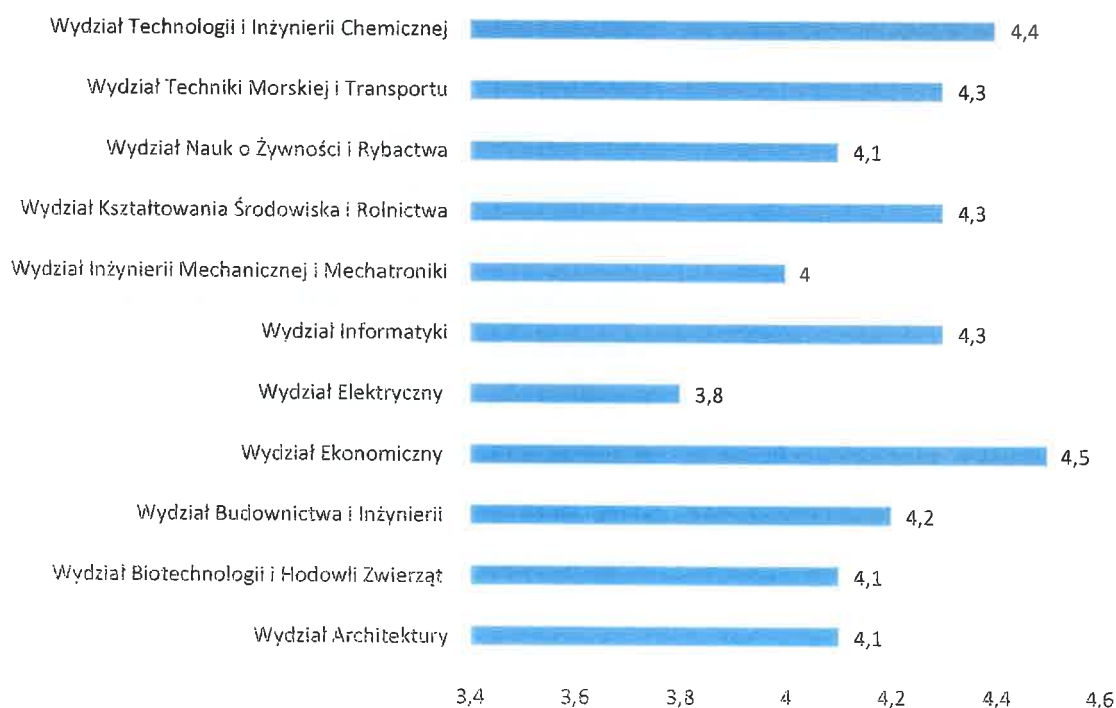
Rysunek 1. Udział respondentów w badaniu z podziałem na wydziały ZUT w Szczecinie

PYTANIE 1

Oceń rozkład zajęć dydaktycznych

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,1
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,1
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,2
4.	Wydział Ekonomiczny	4,5
5.	Wydział Elektryczny	3,8
6.	Wydział Informatyki	4,3
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,3
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,1
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,3
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,4

Średnia ważona z pytania nr 1 dla całego Wydziału 2020/2021



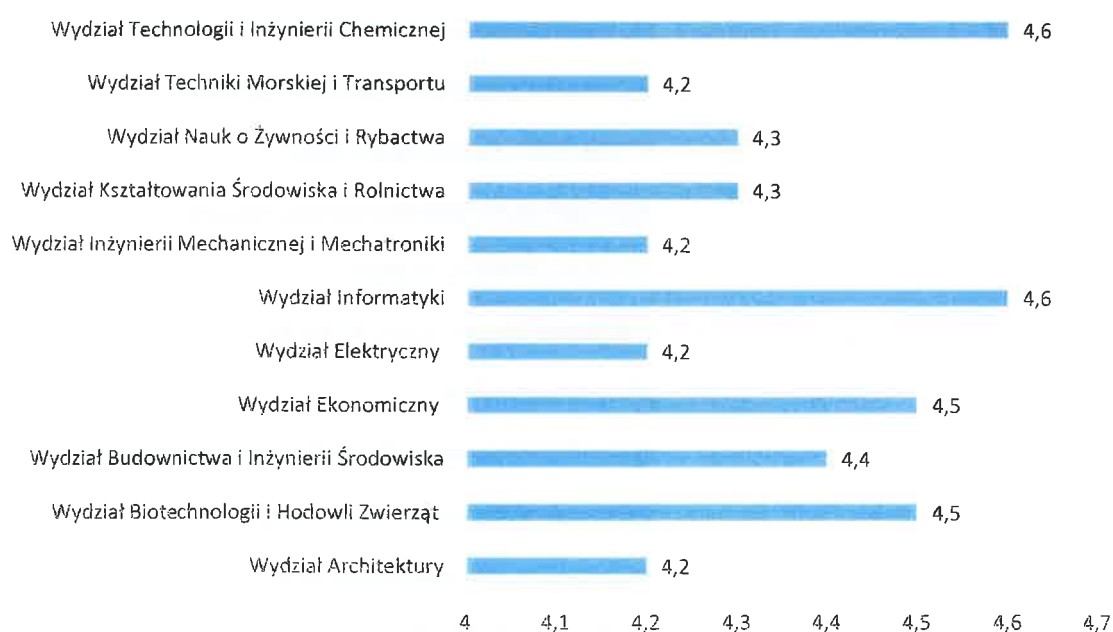
Rysunek 2. Ocena średnia ważona z zajęć dydaktycznych na Uczelni

PYTANIE 2

Oceń system oceny postępów w nauce

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,2
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,5
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,4
4.	Wydział Ekonomiczny	4,5
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,6
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,2
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,3
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,3
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,2
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,6

Średnia ważona z pytania nr 2 dla całego Wydziału 2020/2021



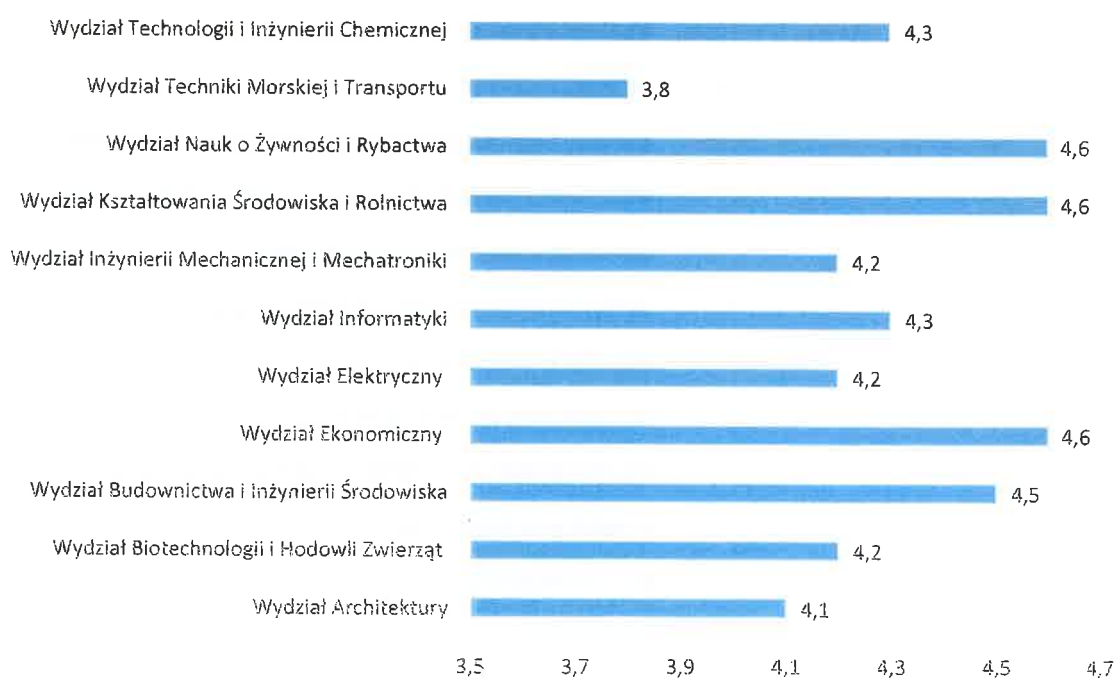
Rysunek 3. Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce na Uczelni

PYTANIE 3

Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,1
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,2
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,5
4.	Wydział Ekonomiczny	4,6
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,3
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,2
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,6
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,6
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,8
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,3

Średnia ważona z pytania nr 3 dla całego Wydziału 2020/2021



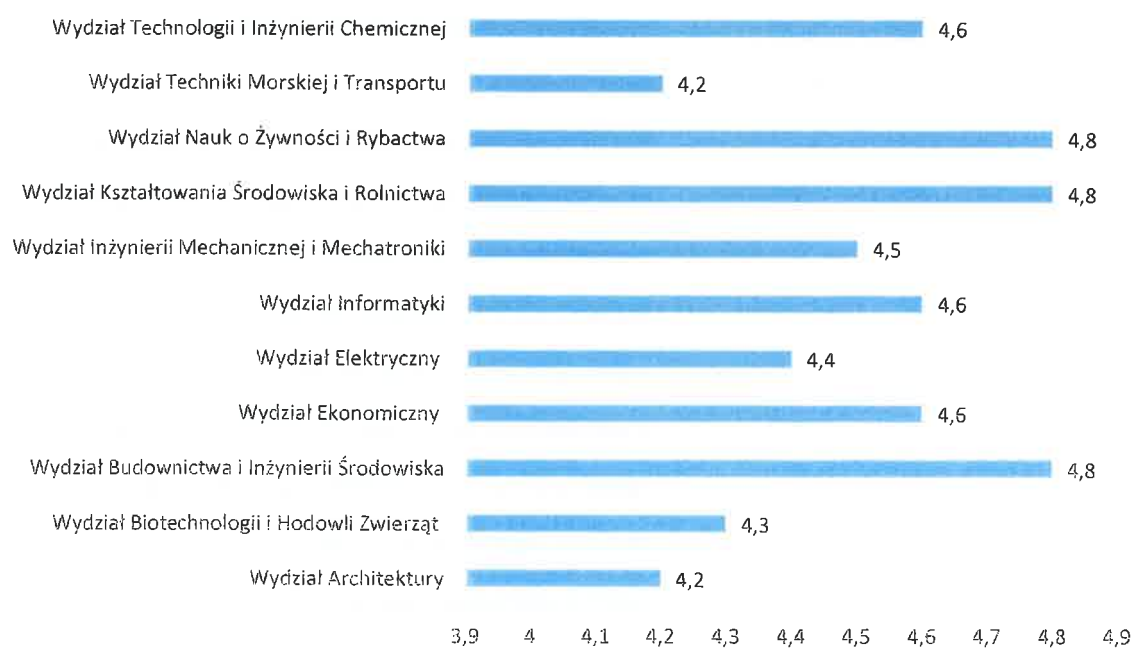
Rysunek 4. Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej na Uczelni

PYTANIE 4

Oceń jakość obsługi w dziekanacie

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,2
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,8
4.	Wydział Ekonomiczny	4,6
5.	Wydział Elektryczny	4,4
6.	Wydział Informatyki	4,6
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,5
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,8
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,8
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,2
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,6

Średnia ważona z pytania nr 4 dla całego Wydziału 2020/2021



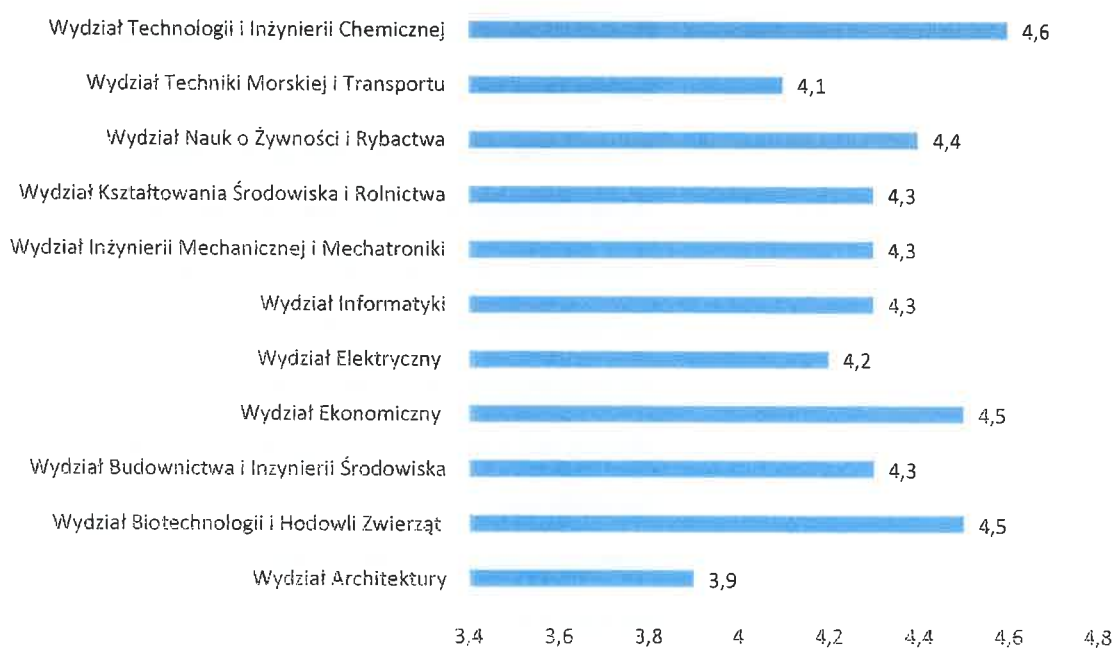
Rysunek 5. Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie na Uczelni

PYTANIE 5

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,9
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,5
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,3
4.	Wydział Ekonomiczny	4,5
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,3
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,3
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,3
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,4
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,1
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,6

Średnia ważona z pytania nr 5 dla całego Wydziału 2020/2021



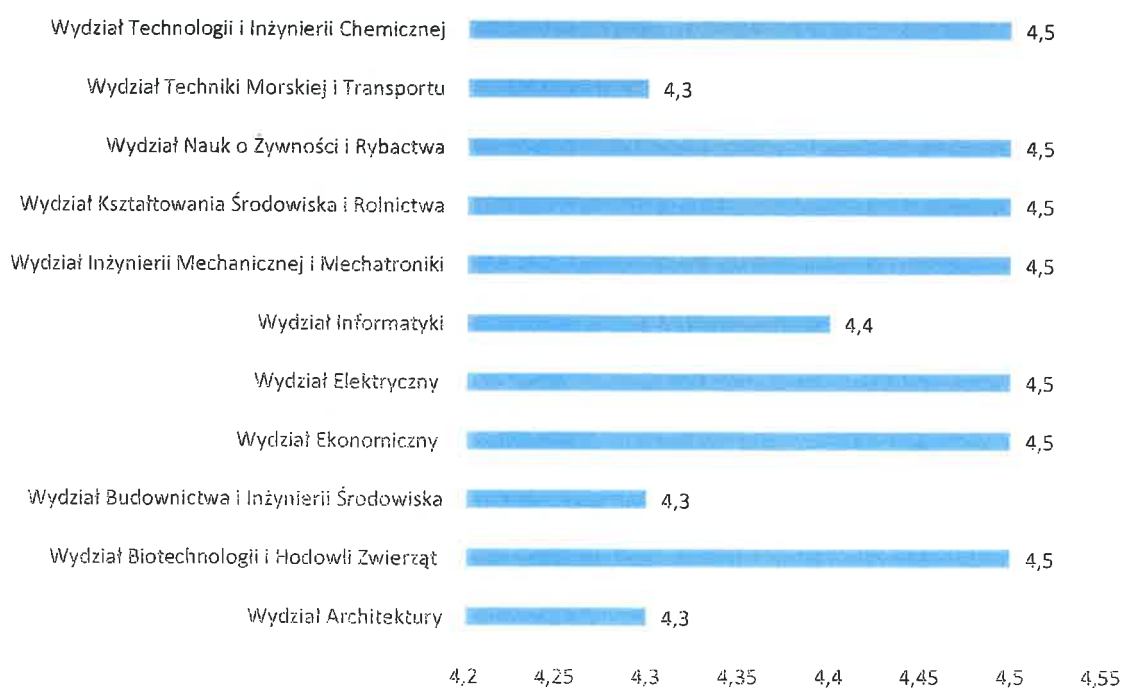
Rysunek 6. Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej na Uczelni

PYTANIE 6

Oceń zaplecze biblioteczne

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,3
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,5
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,3
4.	Wydział Ekonomiczny	4,5
5.	Wydział Elektryczny	4,5
6.	Wydział Informatyki	4,4
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,5
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,5
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,5
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,3
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,5

Średnia ważona z pytania nr 6 dla całego Wydziału 2020/2021



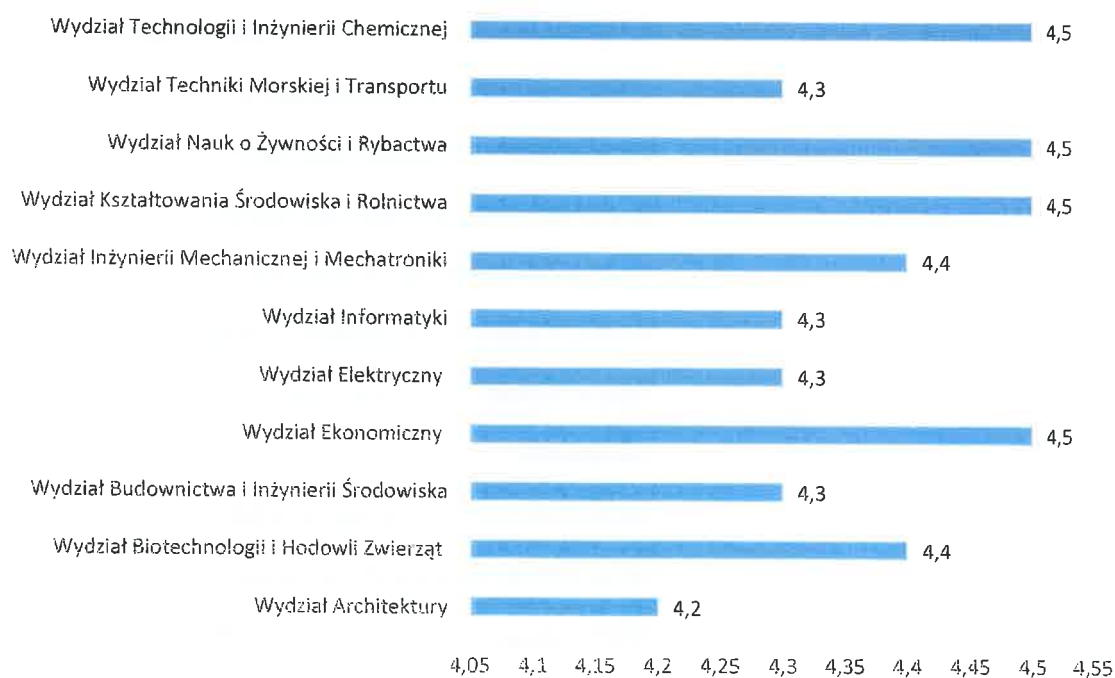
Rysunek 7. Ocena średnia ważona z zaplecza bibliotecznego na Uczelni

PYTANIE 7

Ocena dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,2
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,4
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,3
4.	Wydział Ekonomiczny	4,5
5.	Wydział Elektryczny	4,3
6.	Wydział Informatyki	4,3
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,4
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,5
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,5
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,3
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,5

Średnia ważona z pytania nr 7 dla całego Wydziału 2020/2021



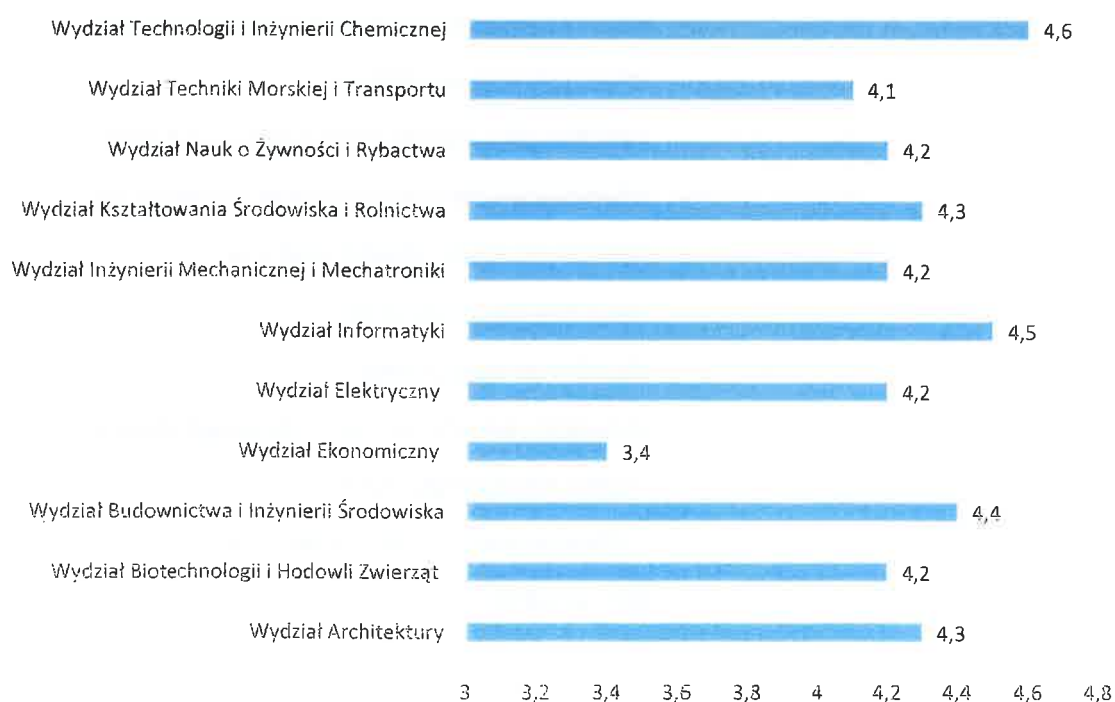
Rysunek 8. Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Uczelni

PYTANIE 8

Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,3
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,2
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,4
4.	Wydział Ekonomiczny	3,4
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,5
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,2
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,3
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,2
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4,1
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,6

Średnia ważona z pytania nr 8 dla całego Wydziału 2020/2021



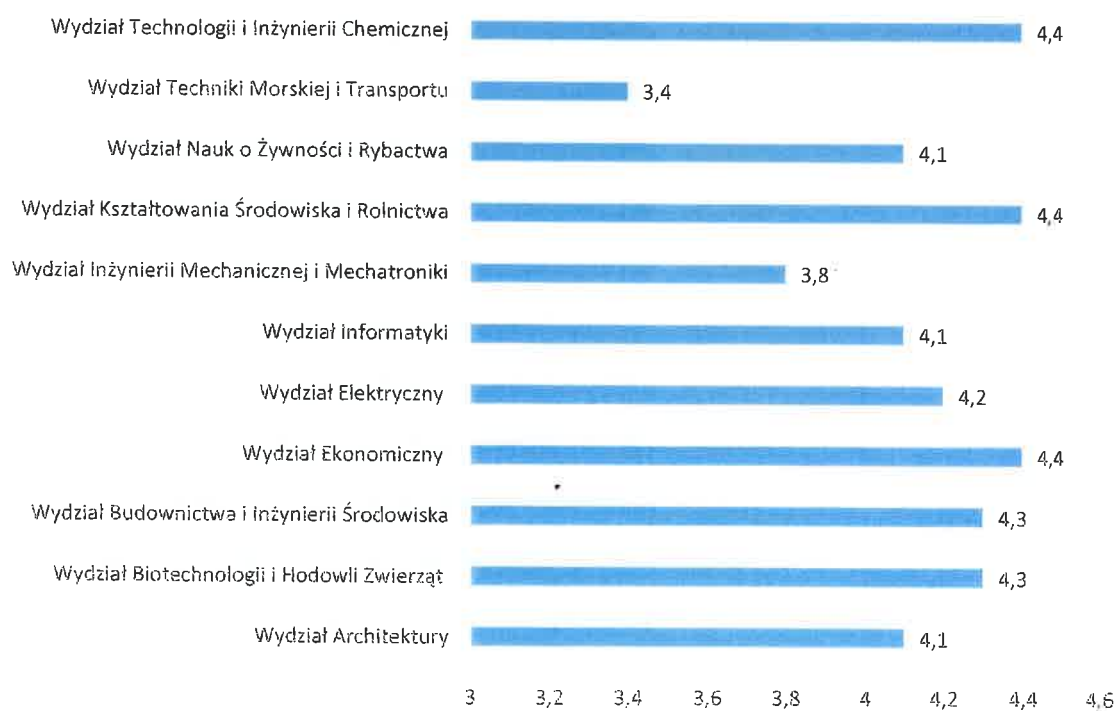
Rysunek 9. Ocena średnia ważona z korzystania z Internetu na Uczelni

PYTANIE 9

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,1
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,3
4.	Wydział Ekonomiczny	4,4
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,1
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	3,8
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,4
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,1
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,4
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,4

Średnia ważona z pytania nr 9 dla całego Wydziału 2020/2021



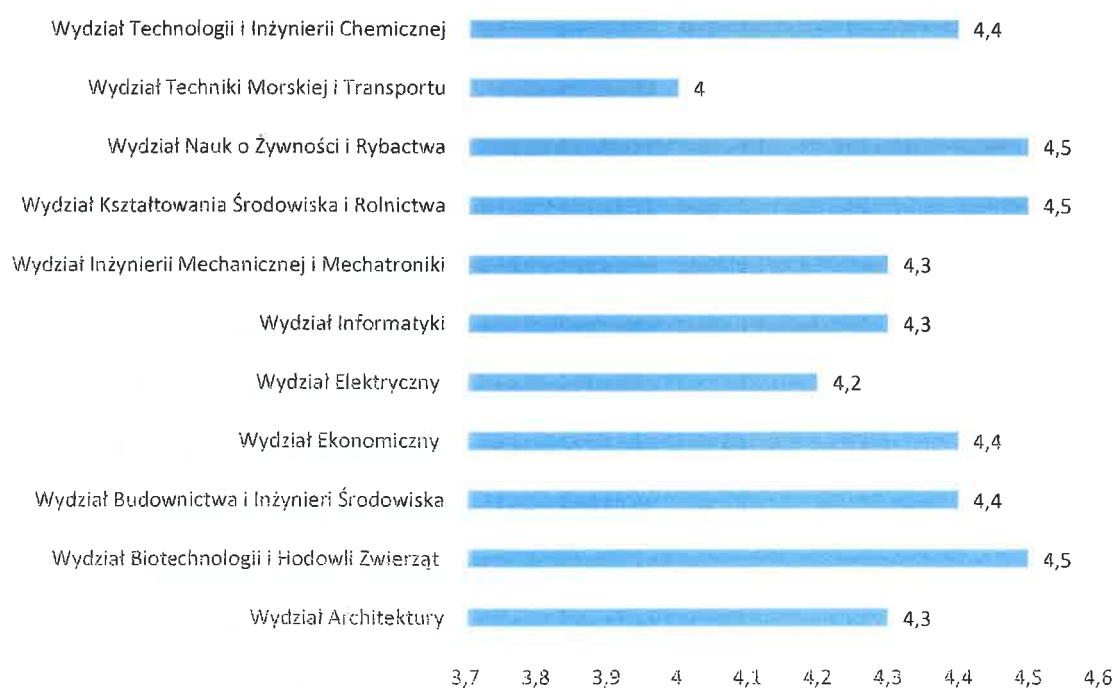
Rysunek 10. Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej na Uczelni

PYTANIE 10

Oceń działalność organów samorządów studenckich

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	4,3
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,5
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,4
4.	Wydział Ekonomiczny	4,4
5.	Wydział Elektryczny	4,2
6.	Wydział Informatyki	4,3
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	4,3
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,5
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,5
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	4
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,4

Średnia ważona z pytania nr 10 dla całego Wydziału 2020/2021



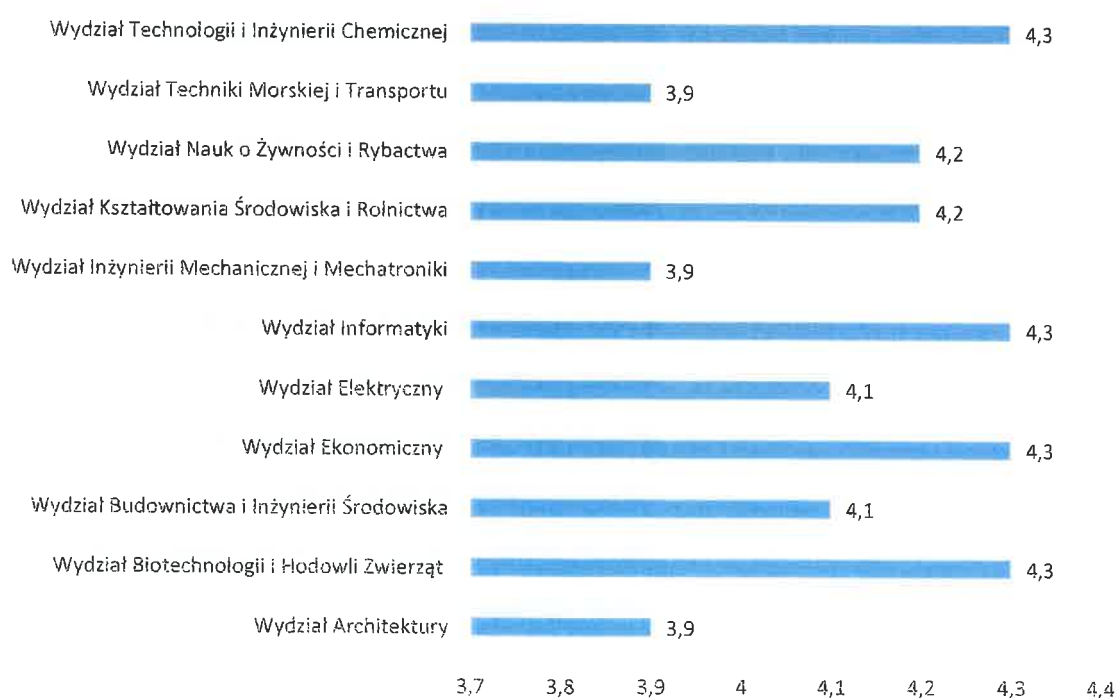
Rysunek 11. Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich na Uczelni

PYTANIE 11

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,9
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,1
4.	Wydział Ekonomiczny	4,3
5.	Wydział Elektryczny	4,1
6.	Wydział Informatyki	4,3
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	3,9
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,2
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,2
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,9
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,3

Średnia ważona z pytania nr 11 dla całego Wydziału 2020/2021



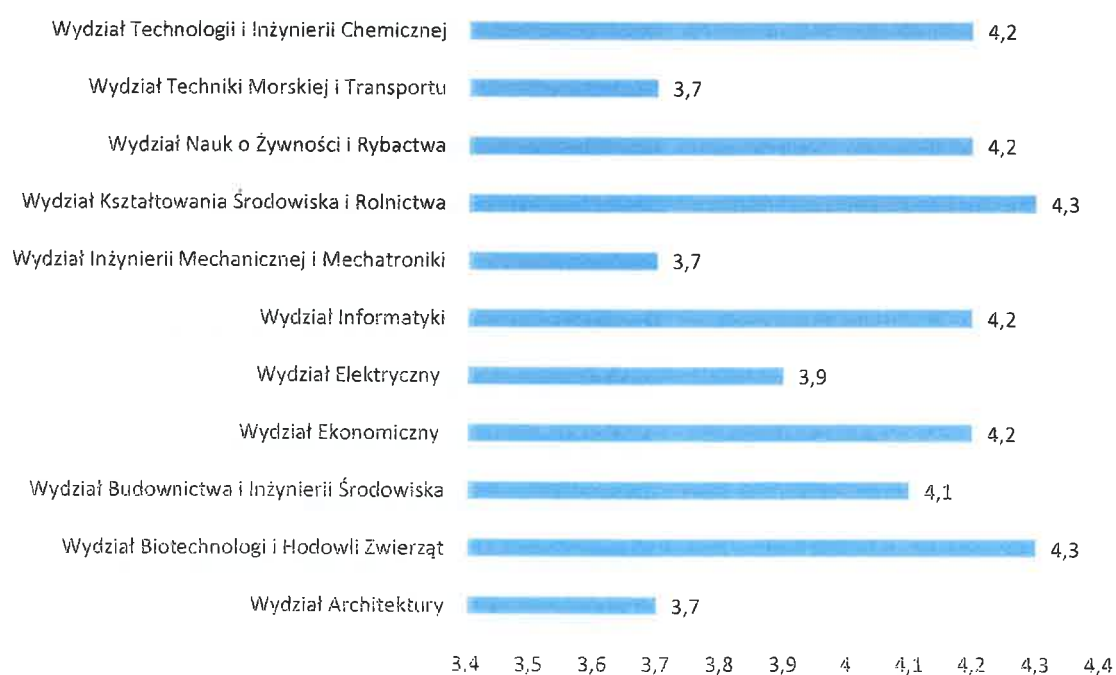
Rysunek 12. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej na Uczelni

PYTANIE 12

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Wydział Architektury	3,7
2.	Wydział Biotechnologii i Hodowli Zwierząt	4,3
3.	Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska	4,1
4.	Wydział Ekonomiczny	4,2
5.	Wydział Elektryczny	3,9
6.	Wydział Informatyki	4,2
7.	Wydział Inżynierii Mechanicznej i Mechatroniki	3,7
8.	Wydział Kształtowania Środowiska i Rolnictwa	4,3
9.	Wydział Nauk o Żywności i Rybactwa	4,2
10.	Wydział Techniki Morskiej i Transportu	3,7
11.	Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej	4,2

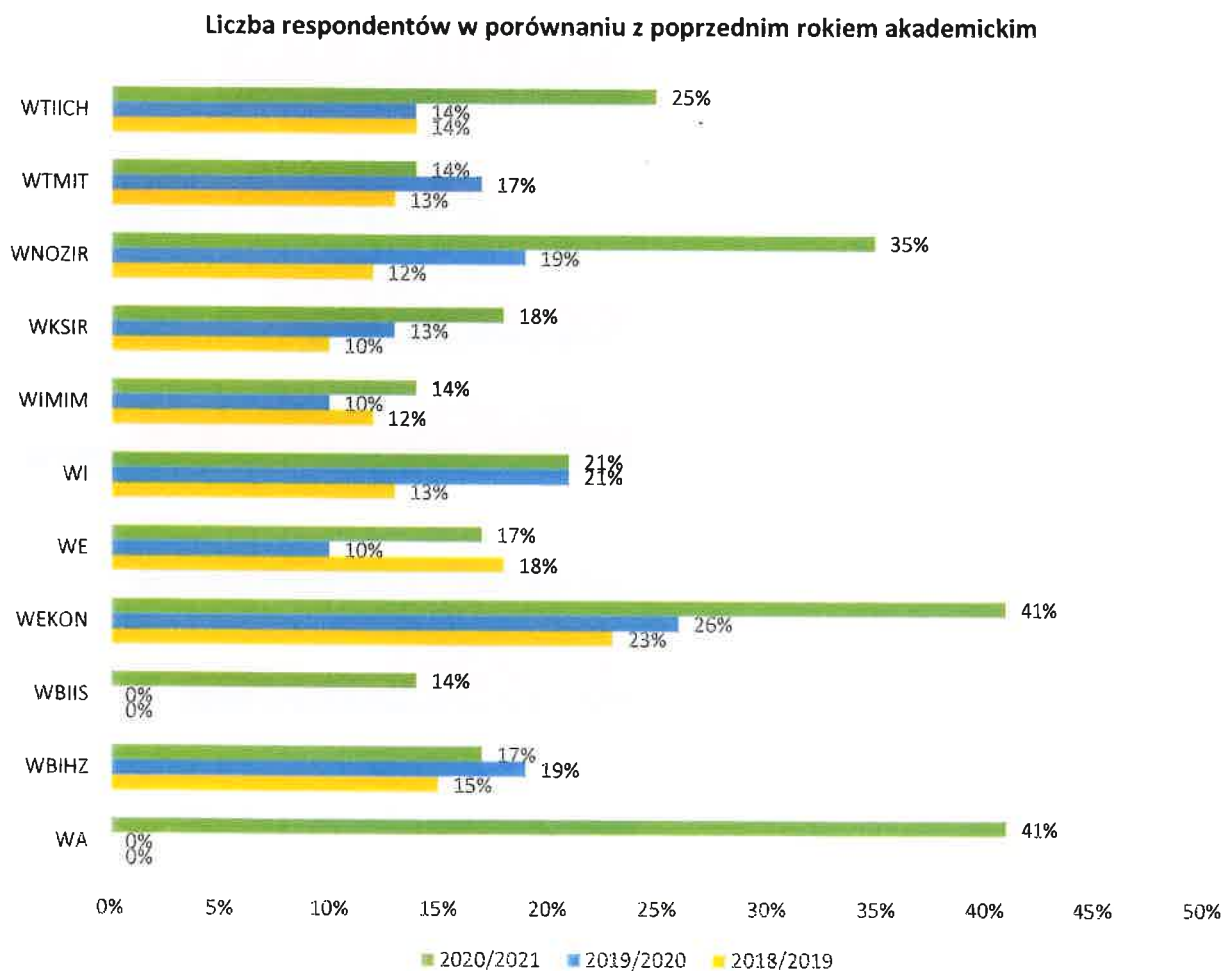
Średnia ważona z pytania nr 12 dla całego Wydziału 2020/2021



Rysunek 13. Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu na Uczelni

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

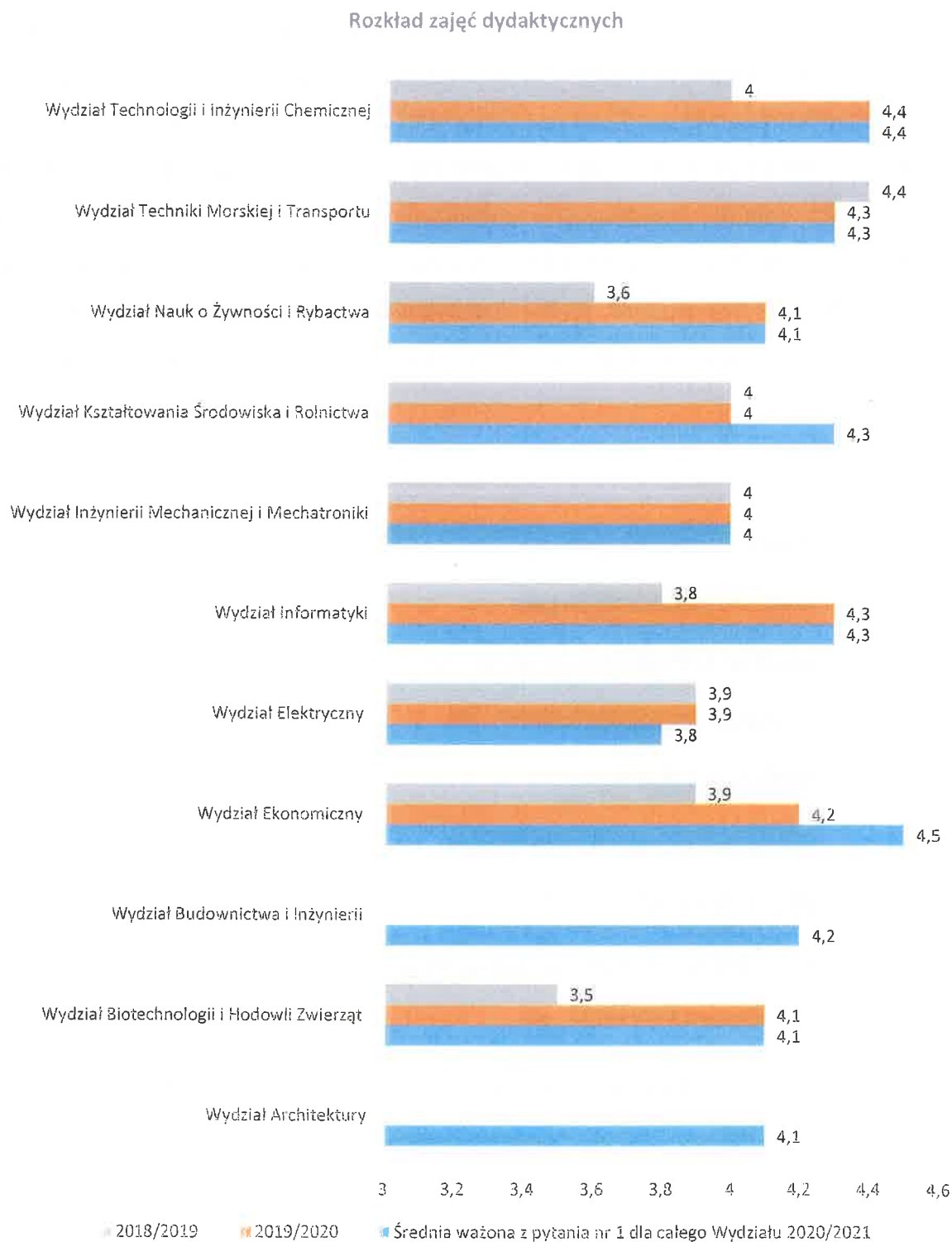
W roku akademickim 2020/2021 po raz kolejny studenci ZUT w Szczecinie mieli możliwość ocenić Uczelnię ze względu na sposób organizacji, funkcjonowania oraz jakości kształcenia. Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 4781 zarejestrowanych studentów, wypełniło ją 1032 zarejestrowanych studentów co stanowi **22%** wszystkich studentów ZUT w Szczecinie. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim daje nam to wzrost frekwencji o 9%. Na poniższym wykresie przedstawiono porównanie respondentów w badaniu w latach 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021. W związku z podziałem Wydziału Budownictwa i Architektury na dwa wydziały: Wydział Architektury oraz Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska od roku akademickiego 2020/2021, porównanie liczby respondentów było niemożliwe.



Rysunek 14. Procentowy prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021

PYTANIE 1

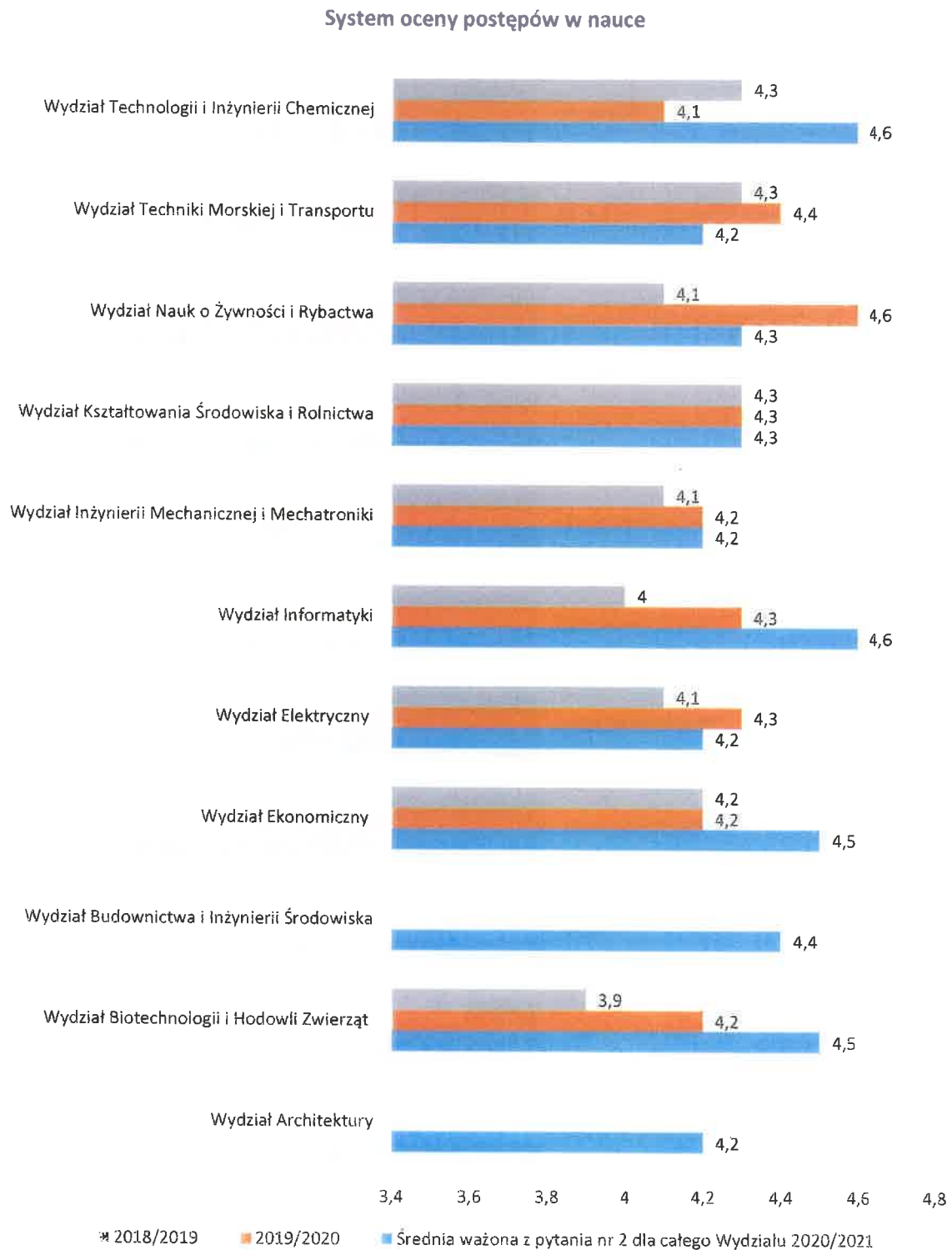
Oceń rozkład zajęć dydaktycznych



Rysunek 15. Ocena średnia ważona z zajęć dydaktycznych na Uczelni

PYTANIE 2

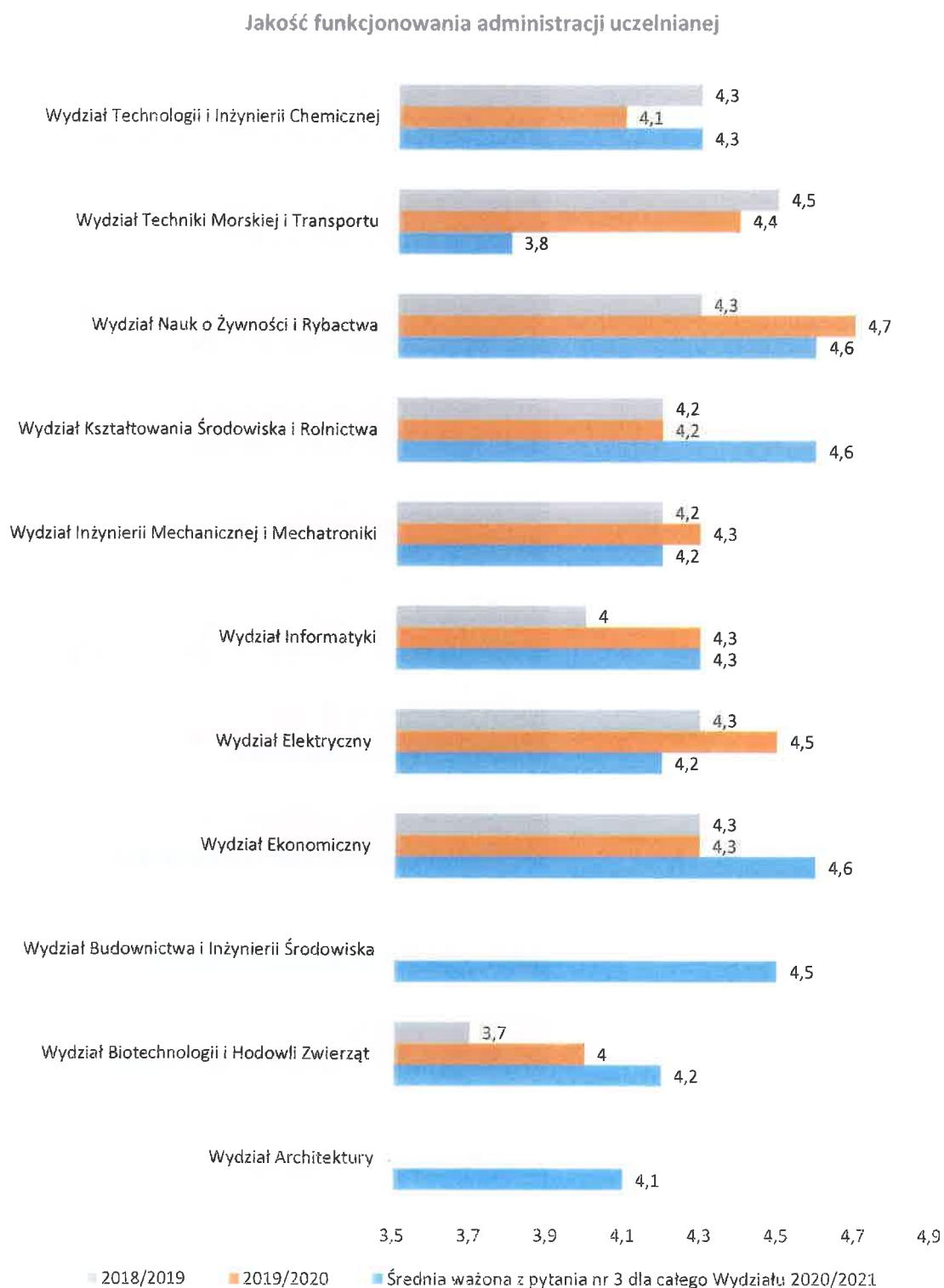
Oceń system oceny postępów w nauce



Rysunek 16. Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce na Uczelni

PYTANIE 3

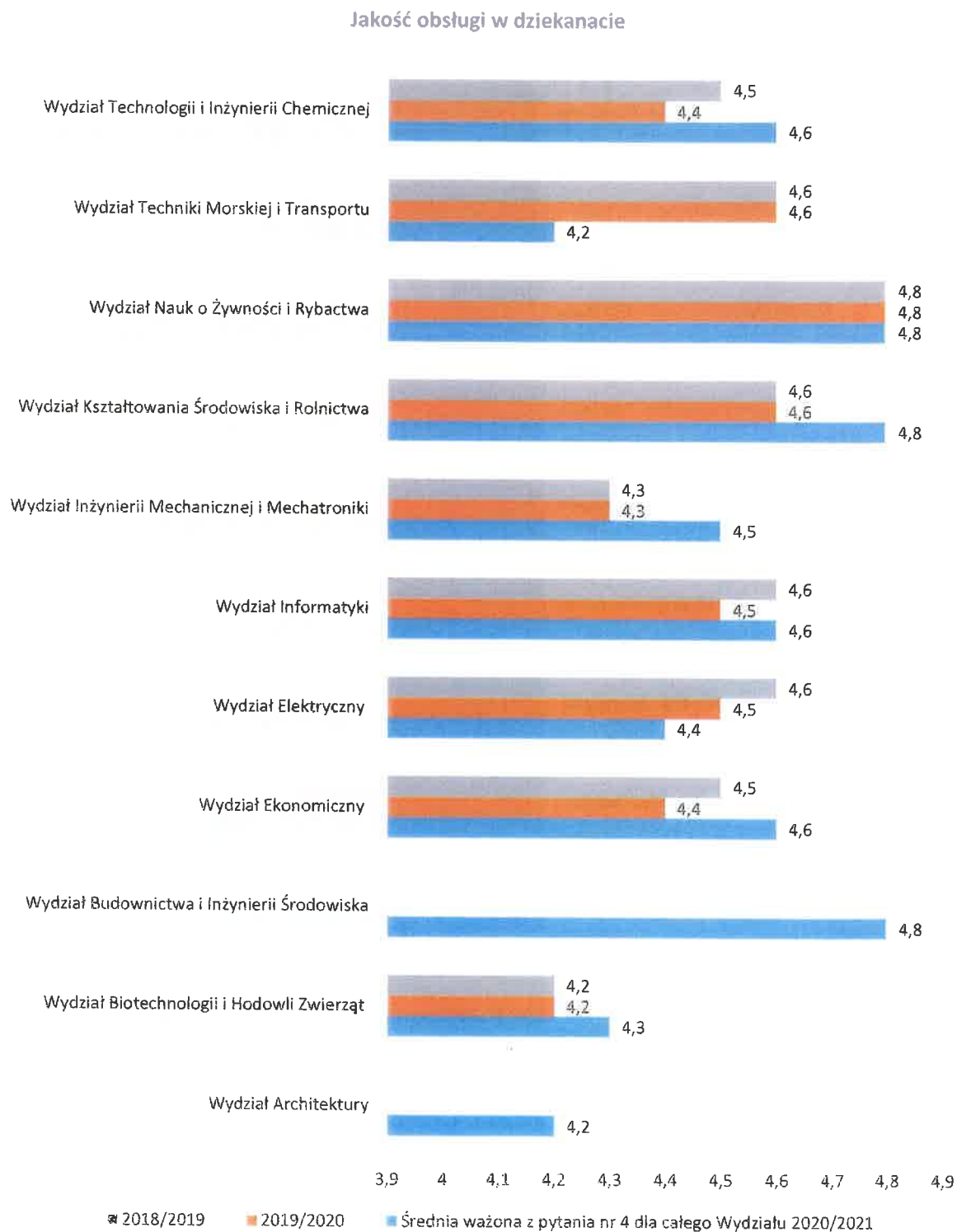
Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej



Rysunek 17. Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej na Uczelni

PYTANIE 4

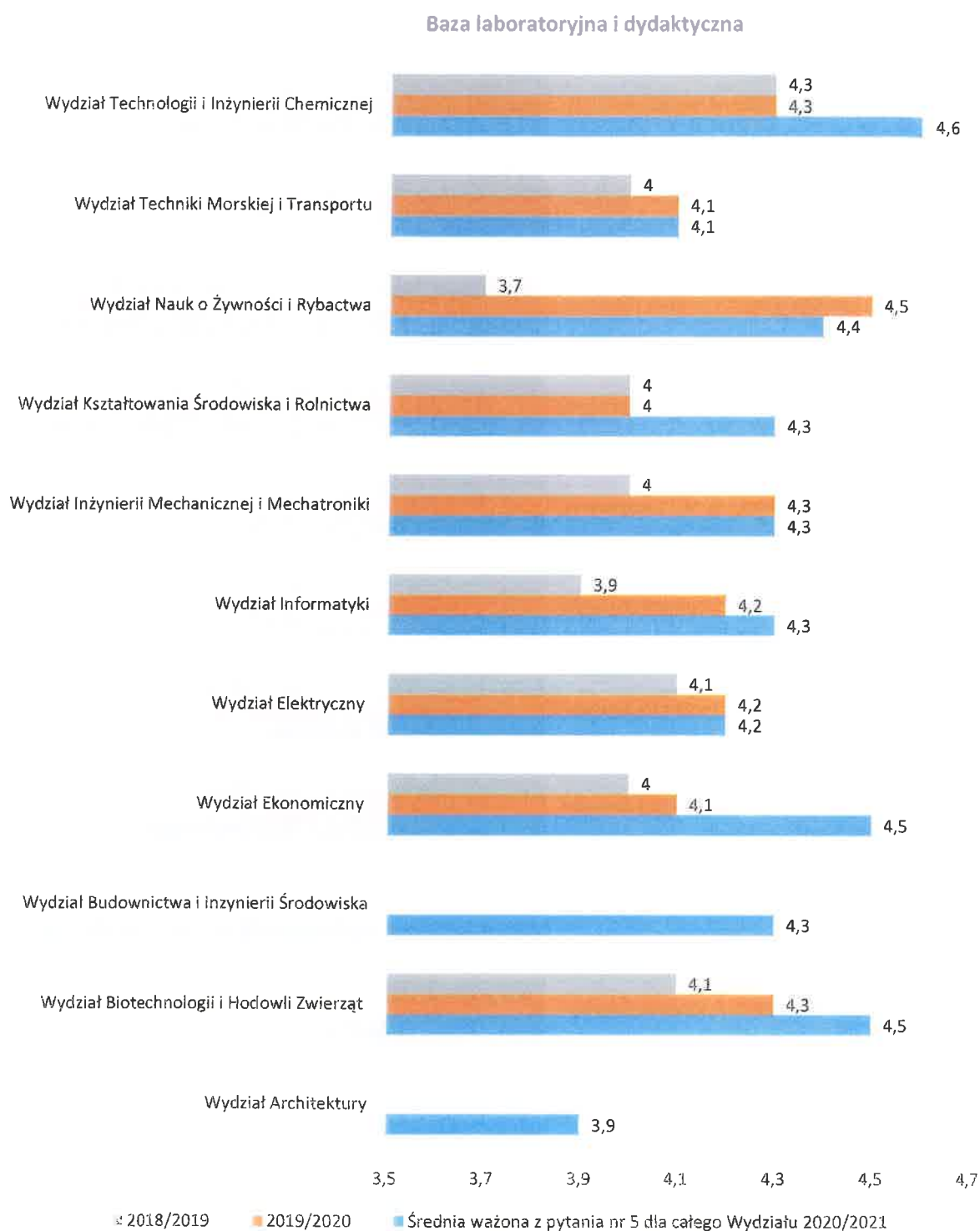
Oceń jakość obsługi w dziekanacie



Rysunek 18. Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie na Uczelni

PYTANIE 5

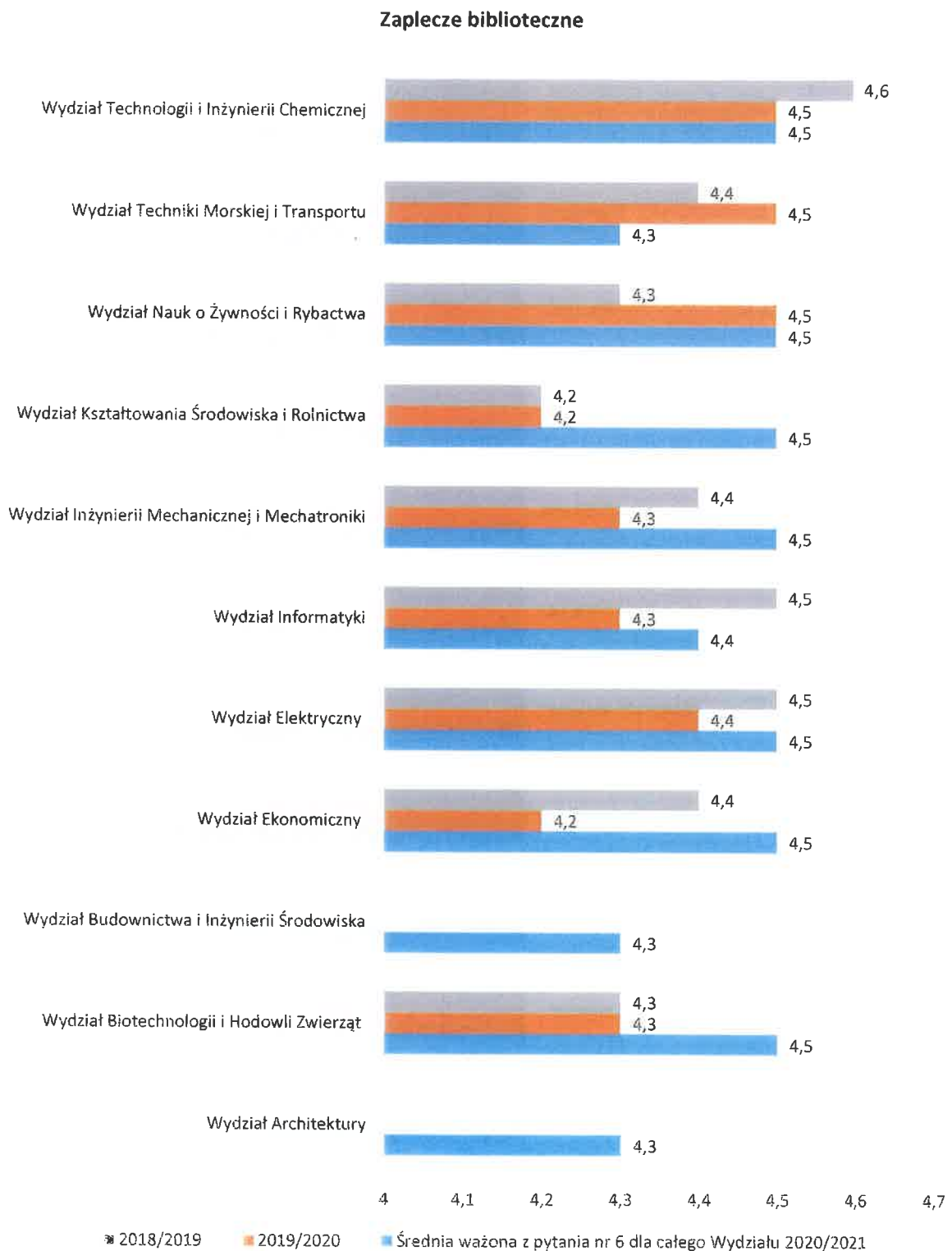
Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną



Rysunek 19. Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej na Uczelni

PYTANIE 6

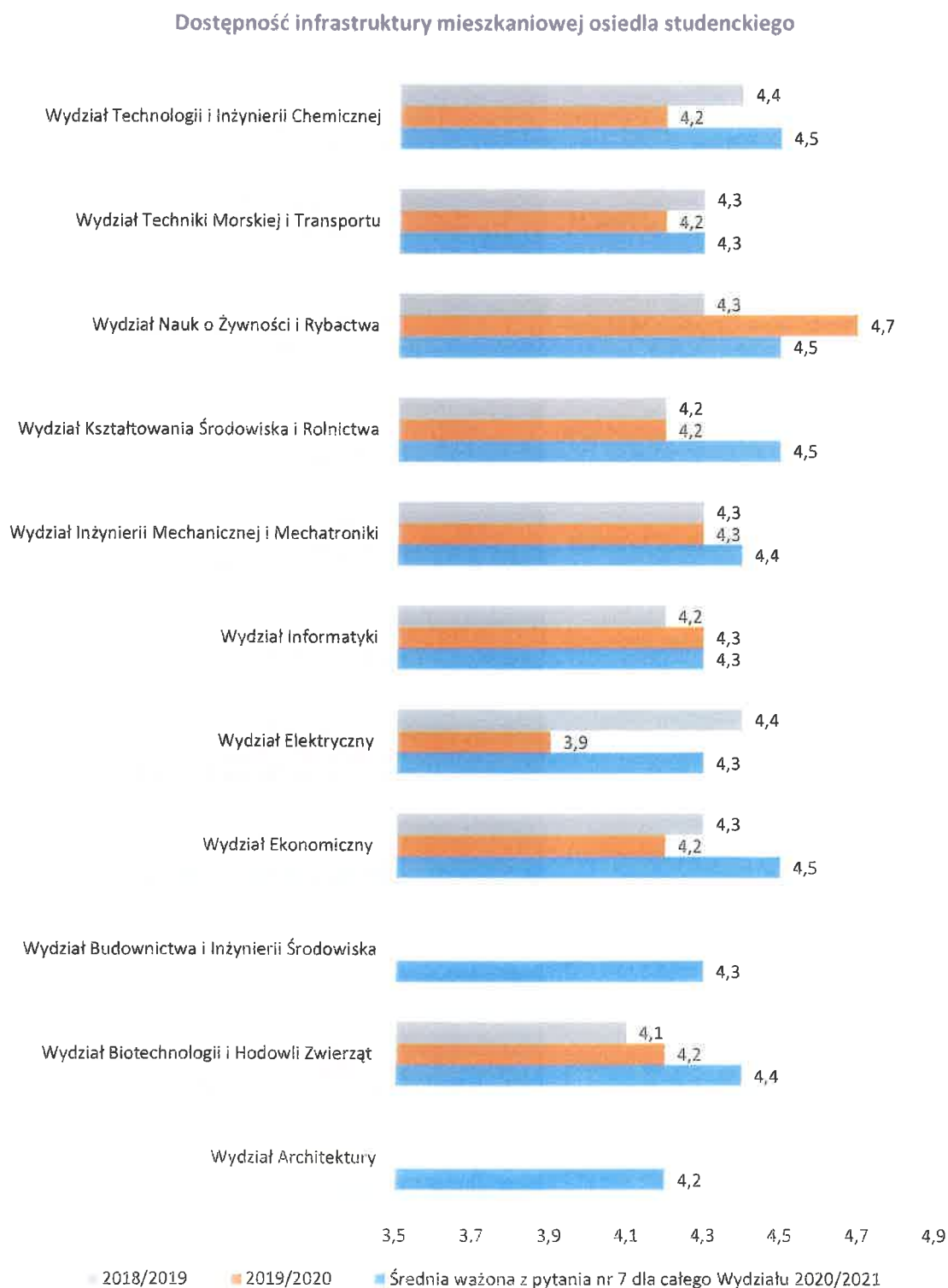
Oceń zaplecze biblioteczne



Rysunek 20. Ocena średnia ważona z zaplecza bibliotecznego na Uczelni

PYTANIE 7

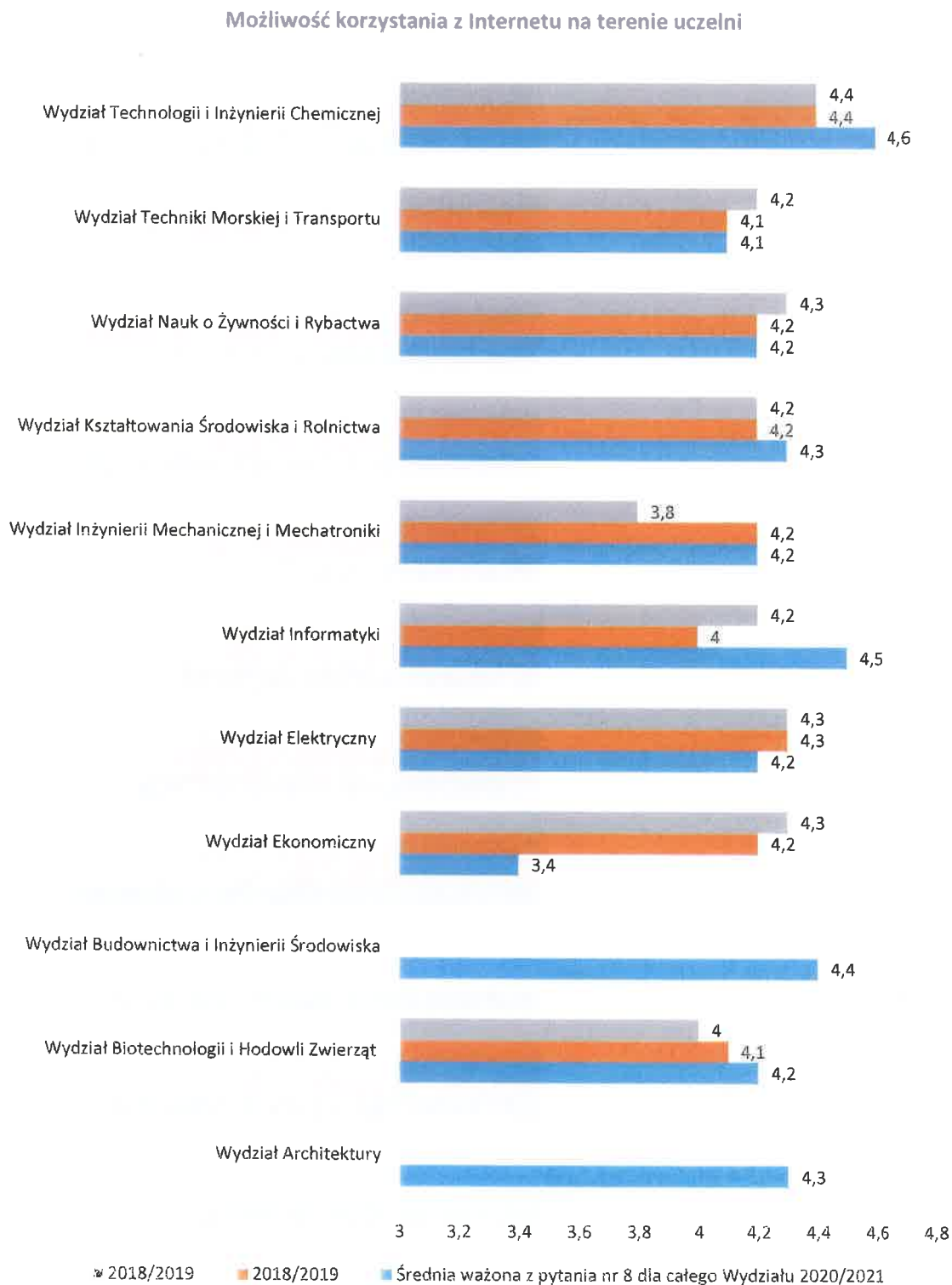
Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego



Rysunek 21. Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Uczelni

PYTANIE 8

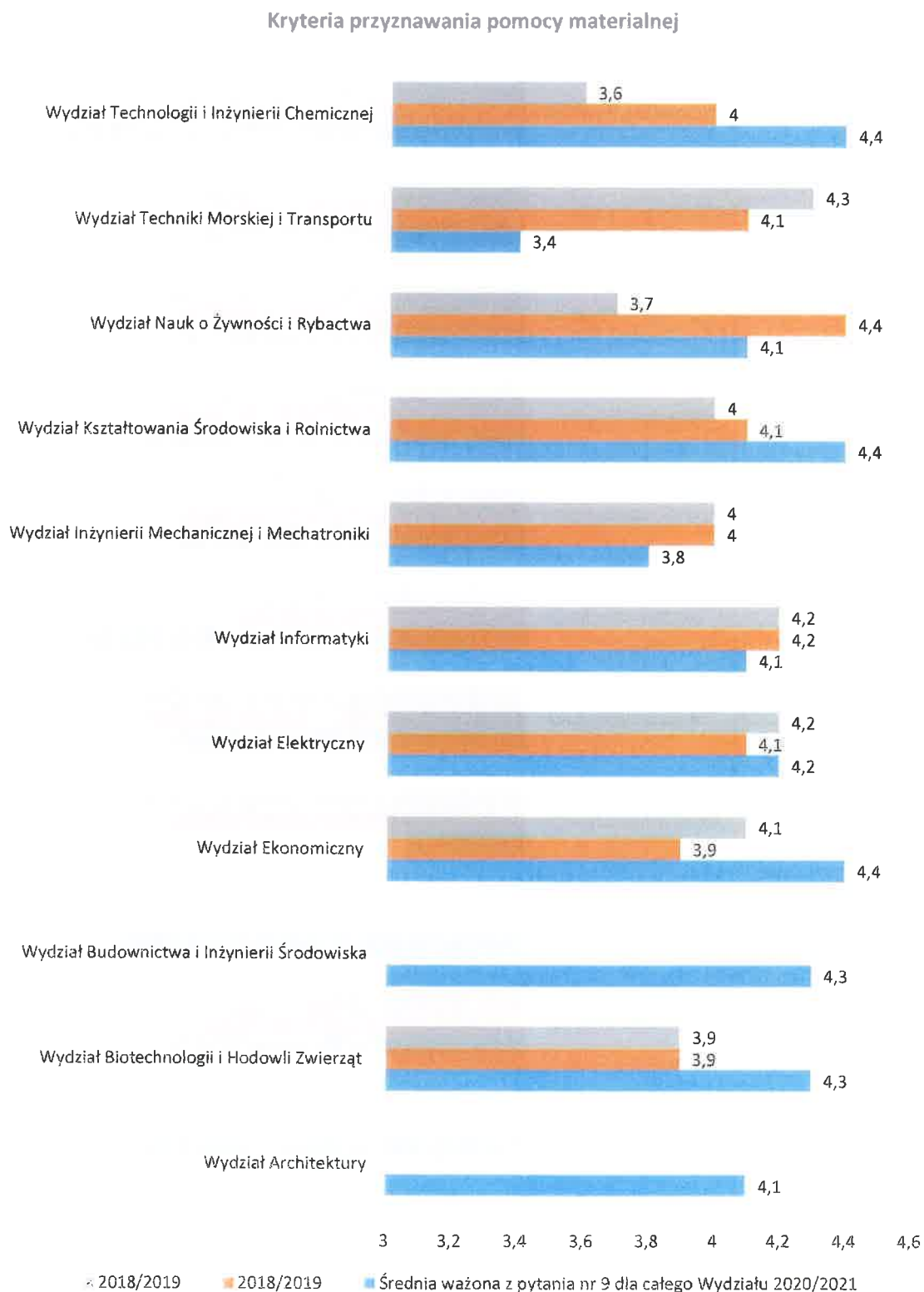
Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni



Rysunek 22. Ocena średnia ważona z korzystania z Internetu na Uczelni

PYTANIE 9

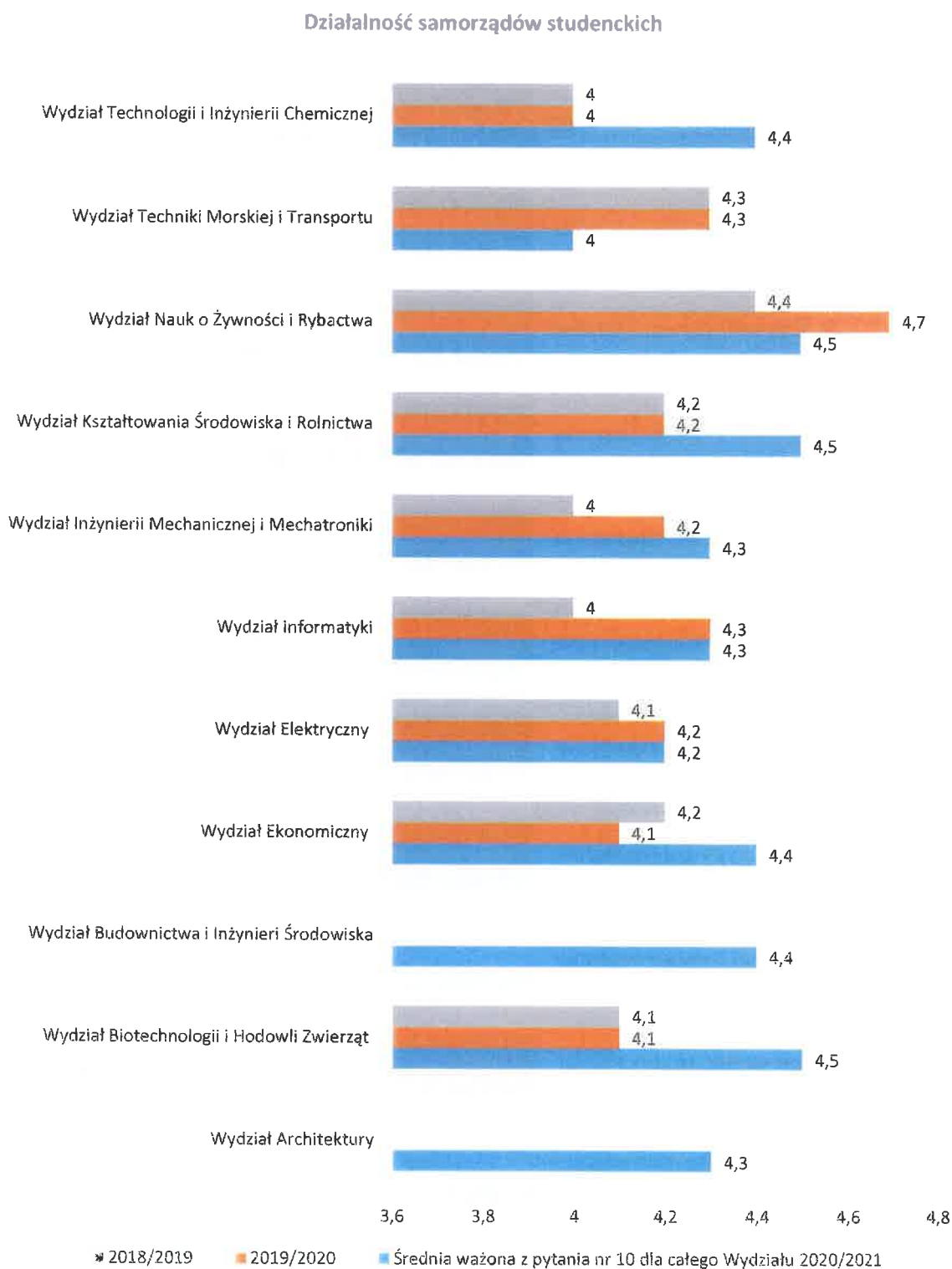
Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej



Rysunek 23. Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej na Uczelni

PYTANIE 10

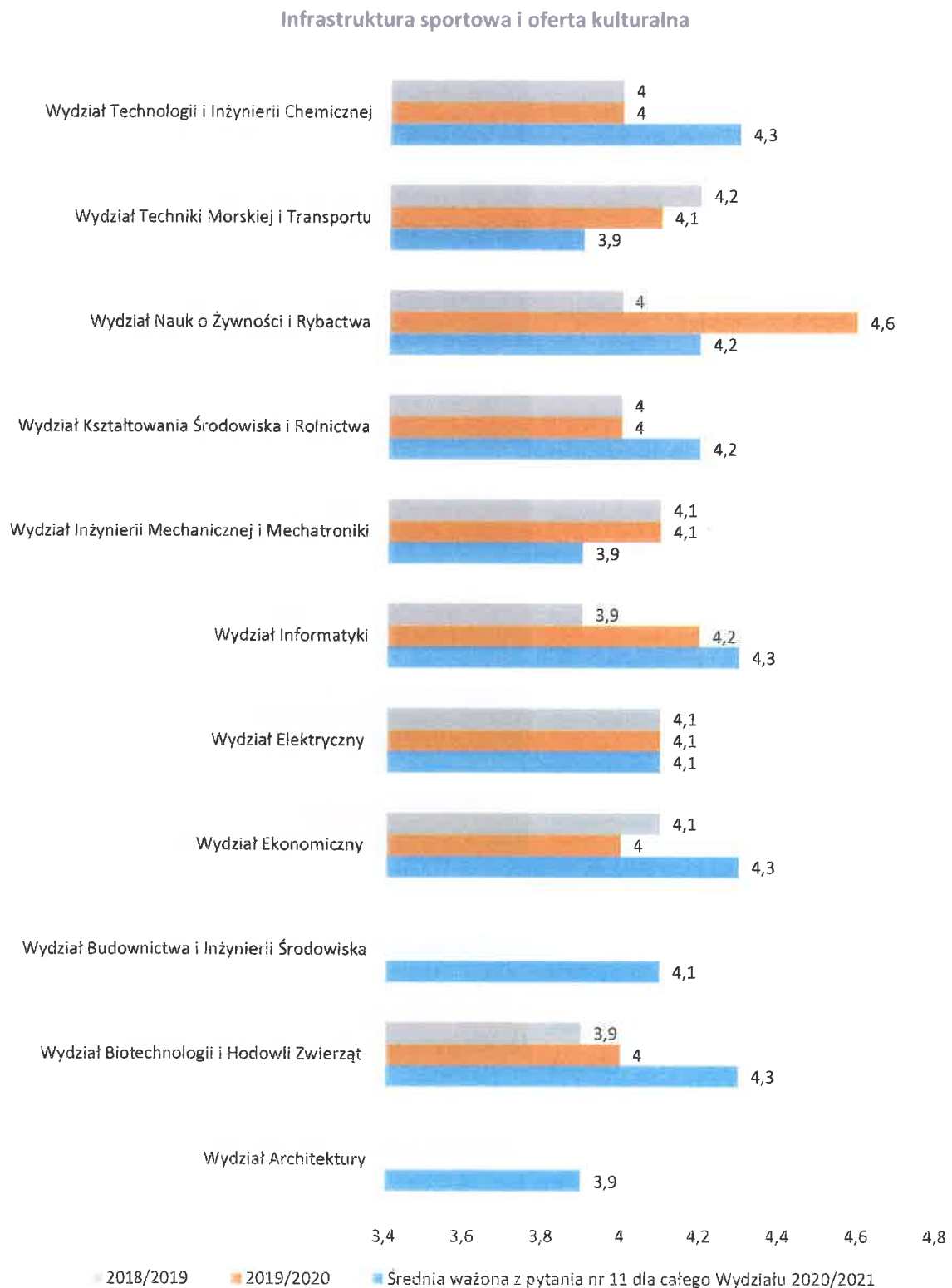
Oceń działalność organów samorządów studenckich



Rysunek 24. Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich na Uczelni

PYTANIE 11

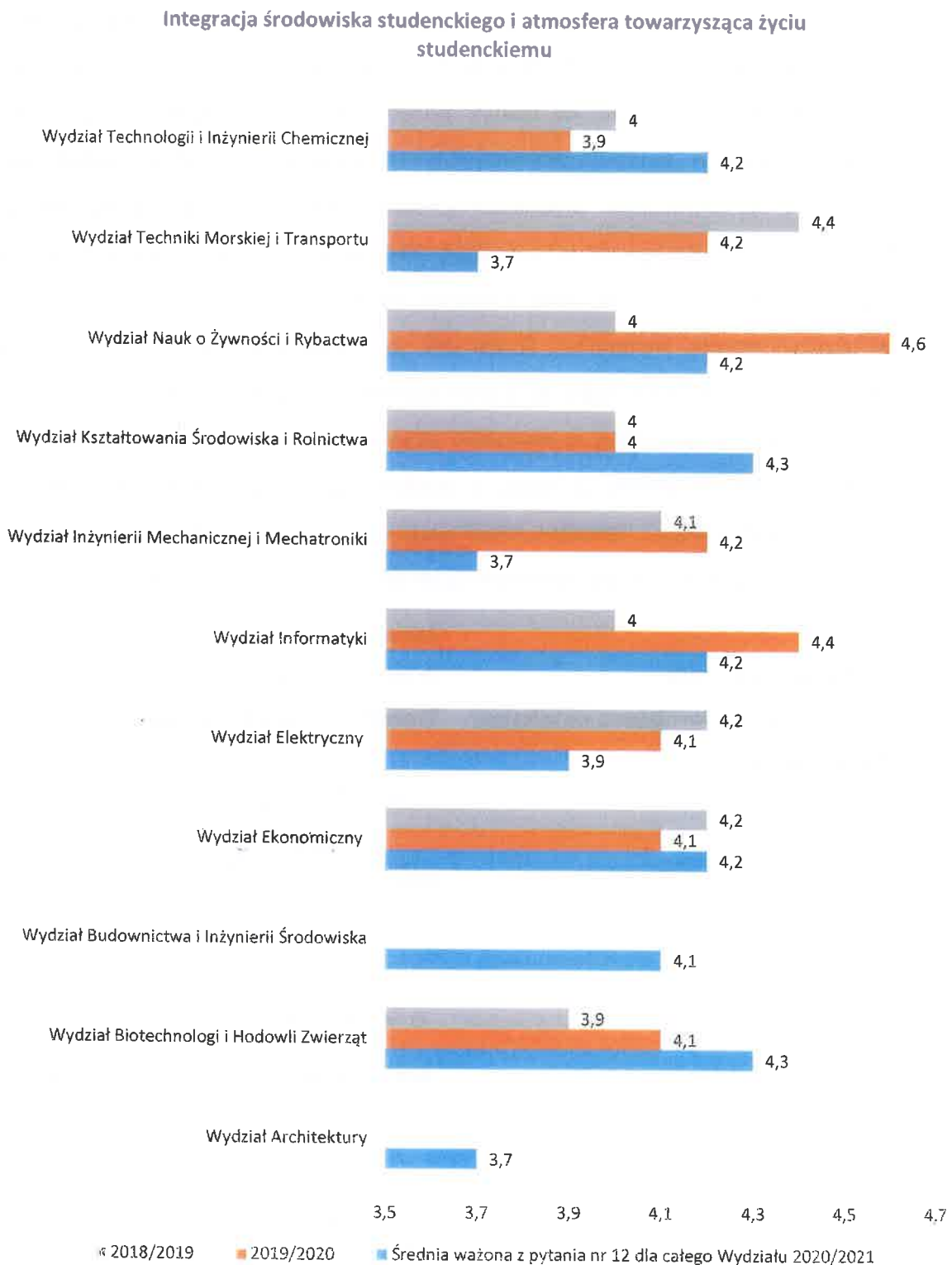
Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną



Rysunek 25. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej na Uczelni

PYTANIE 12

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu



Rysunek 26. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej na Uczelni

Podsumowanie i porównanie wyników z rokiem 2019/2020 ukazuje w jakim stopniu Uczelnia poradziła sobie z koniecznością funkcjonowania w pandemii.

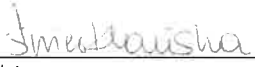
Rozkład zajęć już od dwóch lat jest oceniany na tym samym poziomie tylko na jednym wydziale odnotowano poprawę. W stosunku do lat poprzednich system oceny postępów w nauce uległ znacznej poprawie, jak również jakość funkcjonowania administracji Uczelni i obsługa w dziekanacie. Ocena bazy laboratoryjnej i dydaktycznej na trzech wydziałach uległa poprawie, a na pozostałych wydziałach pozostała bez zmian, zaś ocena zaplecza bibliotecznego oraz dostępność infrastruktury mieszkaniowej wzrosła. Ocena możliwości korzystania z Internetu tylko na jednym wydziale uległa pogorszeniu, tak samo jak kryteria przyznawania pomocy materialnej. Działalność samorządów studenckich na większości wydziałów uległa poprawie, tylko na dwóch odnotowano spadek. Ocena infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej w znacznym stopniu pogorszyła się tylko na jednym z wydziałów, pozostałe oceniły ją wyżej w porównaniu do poprzednich lat. Integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu została oceniona nisko, co może wynikać z izolacji studentów spowodowanej kształceniem zdalnym.

Sporządziła:

mgr. Kamila Świerkłańska

Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/

Dział Kształcenia ZUT


Podpis

Zatwierdził:


dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia


Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia


Podpis