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## 1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie,* Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim. Ze względu na pandemię Covid-19 w roku akademickim 2020/2021 wszystkie zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie zdalnej (*Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie podjęcia działań w Uczelni związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 oraz Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zapewnienia ciągłości funkcjonowania Uczelni w okresie od 26 marca 2020 r. do odwołania*), natomiast zajęcia w semestrze letnim prowadzono w trybie hybrydowym (*Komunikat nr 5 Rektora ZUT z dnia 8 lutego 2021 r. o organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego 2020/2021 w związku z zapobieganiem rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19*). Przedstawione wyniki odzwierciedlają organizację i funkcjonowanie Uczelni w tym czasie.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2021 roku a zakończył się 30 czerwca 2021 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 58 respondentów.

## 2. Struktura ankiety

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został określony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

## 3. Wyniki ankietyzacji

Frekwencja odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

**Rysunek 1.** Udział procentowy respondentów w badaniu z podziałem na kierunki

### Pytanie 1

#### Oceń rozkład zajęć dydaktycznych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,4** |
| 2. | Ogrodnictwo | **3,8** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,3** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,5** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **3,6** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 2.** Ocena średnia ważona z rozkładu zajęć dydaktycznych

**Rysunek 3.** Procentowy wynik oceny rozkładu zajęć dydaktycznych

### Pytanie 2

#### Oceń system oceny postępów w nauce

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,3** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,3** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,3** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,1** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 4.** Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce

**Rysunek 5.** Procentowy wynik oceny systemu ocen postępów w nauce

### Pytanie 3

#### Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,6** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,5** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,5** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,5** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,3** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 6.** Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

**Rysunek 7.** Procentowy wynik oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

### Pytanie 4

#### Oceń jakość obsługi w dziekanacie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,7** |
| 2. | Ogrodnictwo | **5** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,8** |
| 4. | Ochrona środowiska | **5** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,5** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 8.** Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie

**Rysunek 9**. Procentowy wynik oceny jakości obsługi w dziekanacie

### Pytanie 5

#### Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,6** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,5** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,1** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,5** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,2** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **4** |

**Rysunek 10.** Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

**Rysunek 11**. Procentowy wynik oceny bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

### Pytanie 6

#### Oceń zaplecze biblioteczne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,6** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,8** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,4** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,4** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,2** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **4,5** |

**Rysunek 12.** Ocena średnia ważona z zaplecza bibliotecznego

**Rysunek 13**. Procentowy wynik oceny zaplecza bibliotecznego

### Pytanie 7

#### Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,5** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,3** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,5** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,5** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 14.** Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

**Rysunek 15**. Procentowy wynik oceny dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

### Pytanie 8

#### Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **3,8** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,7** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,1** |
| 4. | Ochrona środowiska | **3,7** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,3** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 16.** Ocena średnia ważona z możliwości korzystania z Internetu

**Rysunek 17**. Procentowy wynik oceny możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

### Pytanie 9

#### Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,4** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,3** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,2** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,3** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,2** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 18.** Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej

**Rysunek 19**. Procentowy wynik oceny przyznawania pomocy materialnej

### Pytanie 10

#### Oceń działalność organów samorządów studenckich

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,3** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,7** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,2** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,6** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **4,2** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 20.** Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich

**Rysunek 21**. Procentowy wynik oceny działalności organów samorządów studenckich

### Pytanie 11

#### Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,1** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,4** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **3,7** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 22.** Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

**Rysunek 23**. Procentowy wynik oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

### Pytanie 12

#### Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Rolnictwo | **4,6** |
| 2. | Ogrodnictwo | **4,2** |
| 3. | Odnawialne źródła energii | **4,2** |
| 4. | Ochrona środowiska | **4,3** |
| 5. | Architektura krajobrazu | **3,6** |
| 6. | Uprawa winorośli i winiarstwo | **5** |

**Rysunek 24.** Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

**Rysunek 25**. Procentowy wynik oceny integracji środowiska i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

### Pytanie 13

#### Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego:

Trzech nauczycieli akademickich otrzymało kolejno: **9,09%**, 7,27%, dwoje nauczycieli akademickich którzy zajęli trzecie miejsce uzyskało jednakowy poziom procentowy **5,45%** wszystkich głosów.

### Pytanie 14

#### Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani największe zainteresowanie:

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymienione była: *dendrologia* **(8,00%)**, *fizyka* (**6,00%**) oraz na jednakowym poziomie procentowym wynoszącym (**4,00%**) *biologia roślin energetycznych* oraz *diagnostyka maszyn roboczych i pojazdów.*

### Pytanie 15

#### Proszę podać nazwę przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia:

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymieniona została: *bioklimatologia* **(3,23%)**. Stosunkowo duży odsetek respondentów **(42%)** odpowiedział, że brak jest takich przedmiotów.

### Pytanie 16

#### Inne uwagi dotyczące funkcjonowania środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni:

Najczęściej udzielaną odpowiedzią był brak uwag dotyczących środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni (**44,44%**). Natomiast **3,70%** respondentów udzielił odpowiedzi – „bardzo dobra opcja wynikająca przez pandemię jest możliwość odbycia wykładów zdalnie, w mojej ocenie taka forma tego typu zajęć powinna zostać gdyż bardzo ułatwia życie i pomaga rozplanować sensowniej czas”, na tej samej pozycji procentowej (**3,70%**) – „brak informacji o możliwości skorzystania z programów do projektowania z uczelni, zbyt duża ilość przedmiotów zapychaczy w stylu ergonomia, własność intelektualna podczas gdy przedmioty ważne związane bezpośrednio z kierunkiem studiów mają mniej godzin, nauka programu polega w połowie na opowiadaniu przez wykładowcę o programie, zbyt duża ilość czasu na wykłady, więcej powinno być na ćwiczenia, czasami brak konkretnych informacji od wykładowców co i kiedy trzeba zrobić na zaliczenie”.

## 4. Podsumowanie i wnioski

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 331 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 58 uprawnionych respondentów. Stanowi to **18%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii studentów i doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych dotyczącej oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie.

**Rysunek 26**. Procentowa prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021

Badanie za pomocą Ankiety Uczelni na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa pomogło w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach Wydziału na Uczelni:

* rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa został oceniony poprawnie, ocenę 5 przyznało 24% respondentów natomiast ocenę dobrą przyznało 28% ankietowanych. Tylko 2% badanych wystawiło ocenę negatywną,
* system oceny postępów w nauce na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w większości został oceniony na ocenę bardzo dobrą 21% i dobrą 38%, żaden z ankietowanych nie wystawił oceny negatywnej,
* jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ponad połowa respondentów oceniło jako bardzo dobrą 71%,
* baza laboratoryjna i dydaktyczna na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa przez respondentów została oceniona pozytywnie, 31% ankietowanych wystawiło ocenę 5, natomiast 48% studentów wystawiło ocenę dobrą,
* zaplecze biblioteczne na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa zostało ocenione satysfakcjonująco, poprzez przyznanie wśród badanych oceny bardzo dobrej 32%, natomiast ocenę dobrą wystawiło 60% oceniających,
* dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa została oceniona pozytywnie, studenci wydziału wystawili ocenę 5 (36%), ocenę 4,5 (18%), tylko 2% respondentów wystawiło negatywną opinię,
* z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa zadowolona jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (29%) 4,5 (14%) oraz ocenę 4 (36%),
* kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 wystawiło 29% oceniających natomiast ocenę 4,5 oraz 4 wystawiło 44% respondentów,
* działalność organów samorządów studenckich na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ogólnie została oceniona pozytywnie. Około 22% ankietowanych wystawiło ocenę 5,
* infrastruktura sportowa i oferta kulturalna na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa jest postrzegana przez studentów wydziału jako wystarczająca. 11% ankietowanych wystawiło ocenę 5 oraz ocenę 4 (26%),
* integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa respondenci ocenili pozytywnie wystawiając ocenę 5 (30%) oraz ocenę 4,5 i 4 (50%).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło **18%** uprawnionych respondentów jej wyniki mogą być nie do końca miarodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów (np. system nagród), w celu zwiększenia frekwencji a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.

|  |  |
| --- | --- |
| Sporządziła:  mgr. Kamila Świerklańska  Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/  Dział Kształcenia ZUT | Zatwierdził:  dr inż. Piotr Piela  Prorektor do spraw kształcenia |
| Podpis | Podpis |

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

|  |
| --- |
| Podpis |