



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI WYDZIAŁU KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA I ROLNICTWA

ROK AKADEMICKI 2021/2022

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE
AL. PIASTÓW 17, 70-310 SZCZECIN

2021/2022

1. OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie*, Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2022 roku a zakończył się 30 czerwca 2022 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 34 respondentów.

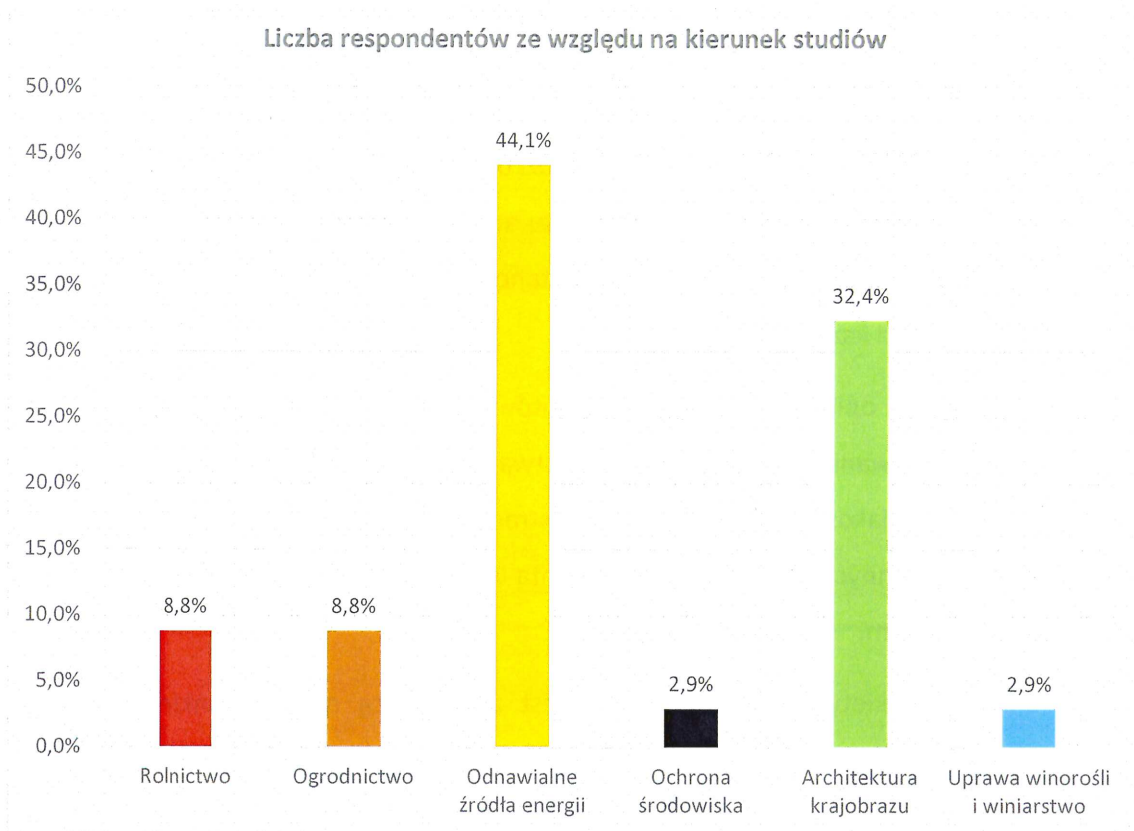
2. STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został określony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie*.

Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

3. WYNIKI ANKIETYZACJI

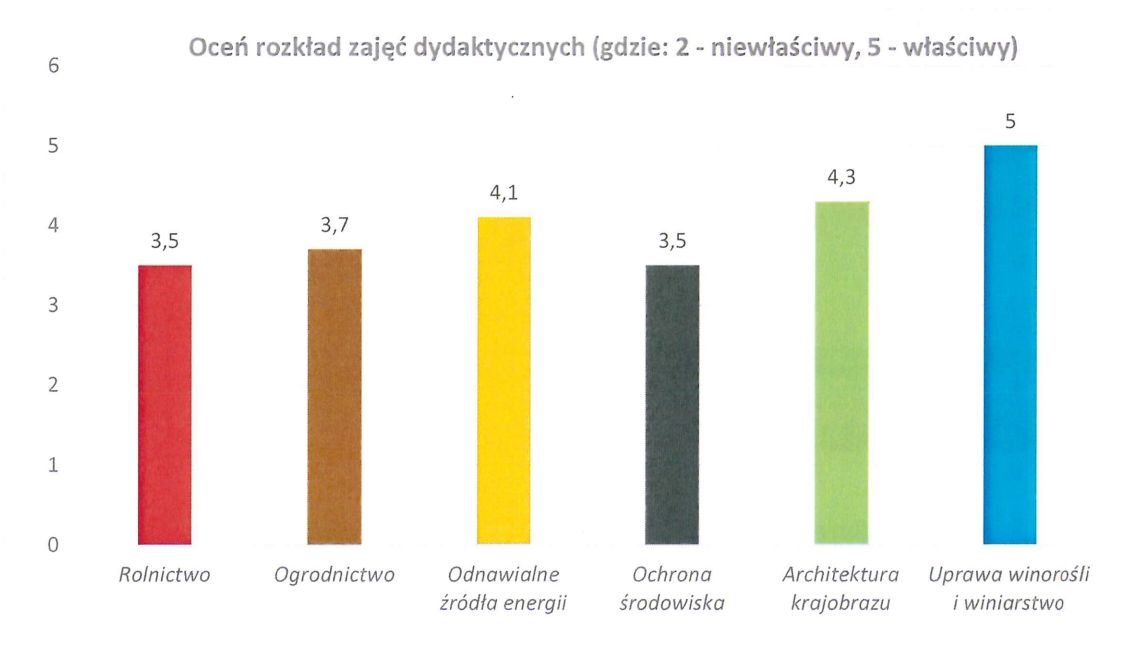
Frekwencja osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:



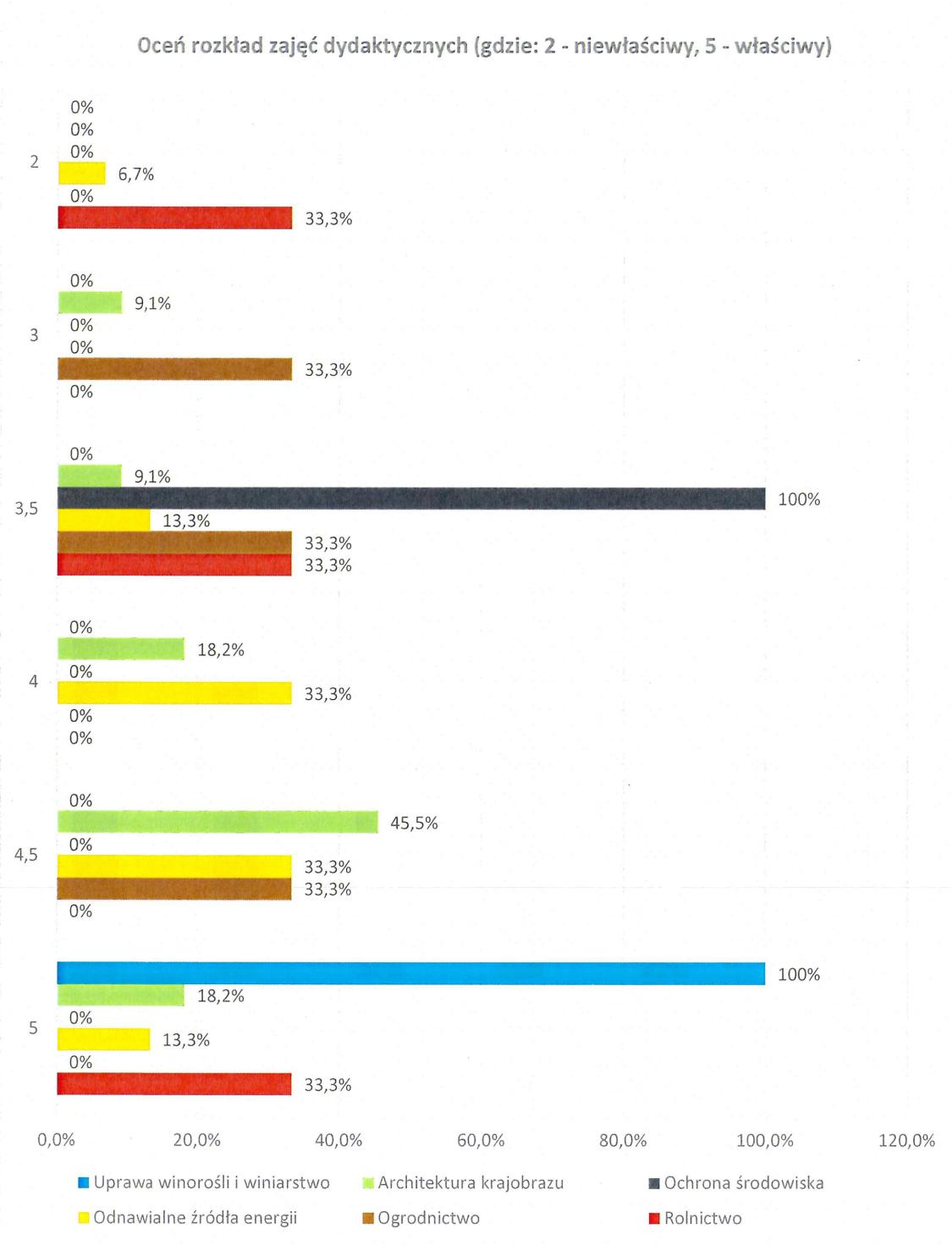
Rysunek 1. Udział procentowy respondentów w badaniu z podziałem na kierunki

PYTANIE 1 OCEŃ ROZKŁAD ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,5
2.	Ogrodnictwo	3,7
3.	Odnawialne źródła energii	4,1
4.	Ochrona środowiska	3,5
5.	Architektura krajobrazu	4,3
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



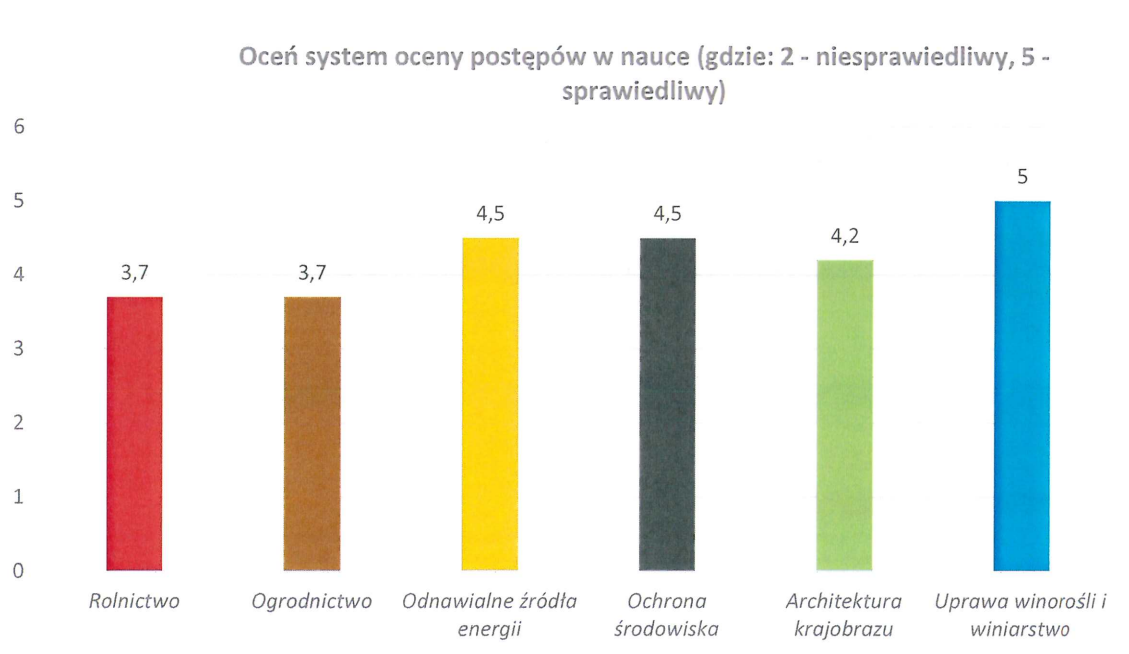
Rysunek 2. Ocena średnia ważona z rozkładu zajęć dydaktycznych



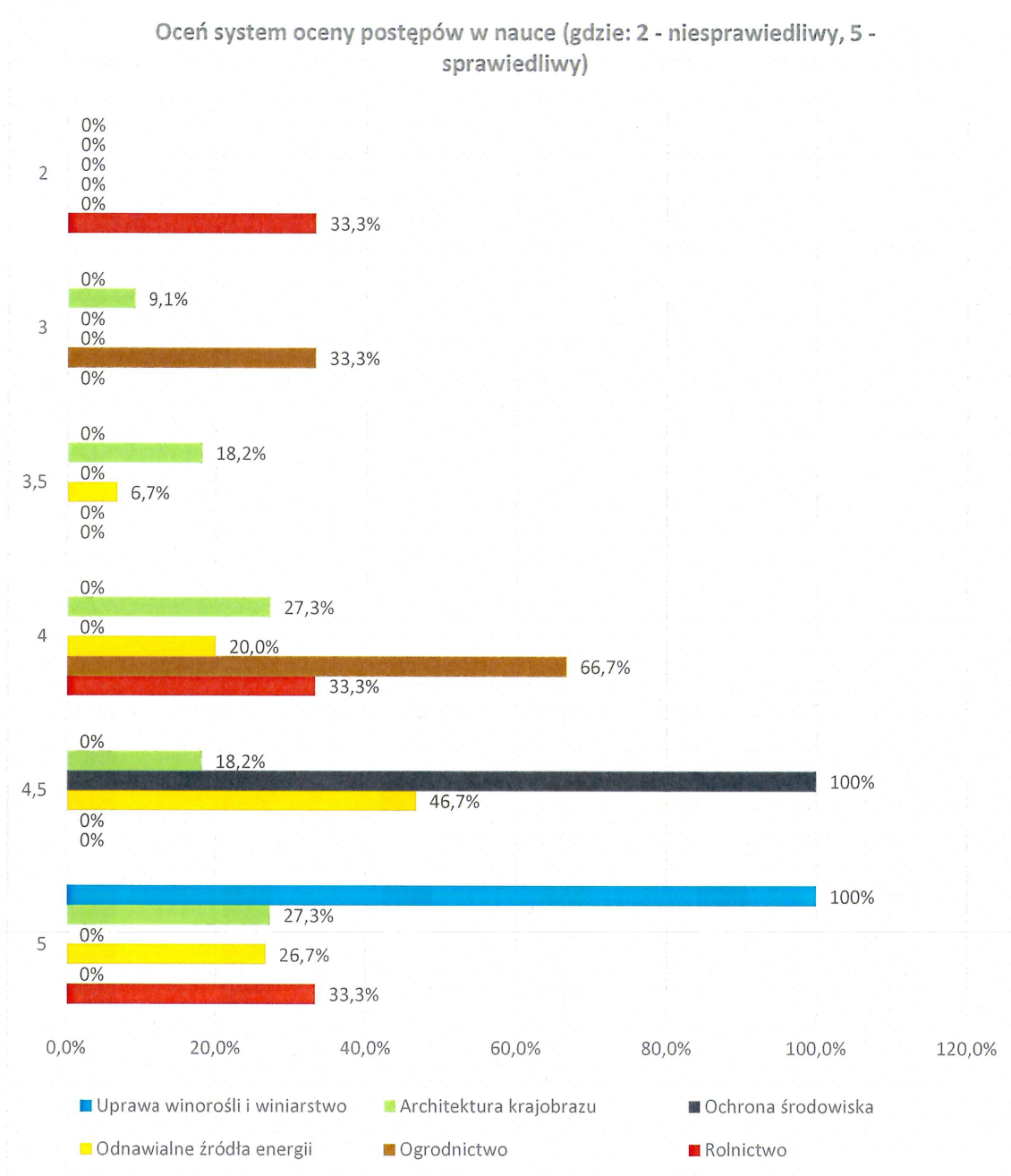
Rysunek 3. Procentowy wynik oceny rozkładu zajęć dydaktycznych

PYTANIE 2 OCENI SYSTEM OCENY POSTĘPÓW W NAUCE

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,7
2.	Ogrodnictwo	3,7
3.	Odnawialne źródła energii	4,5
4.	Ochrona środowiska	4,5
5.	Architektura krajobrazu	4,2
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



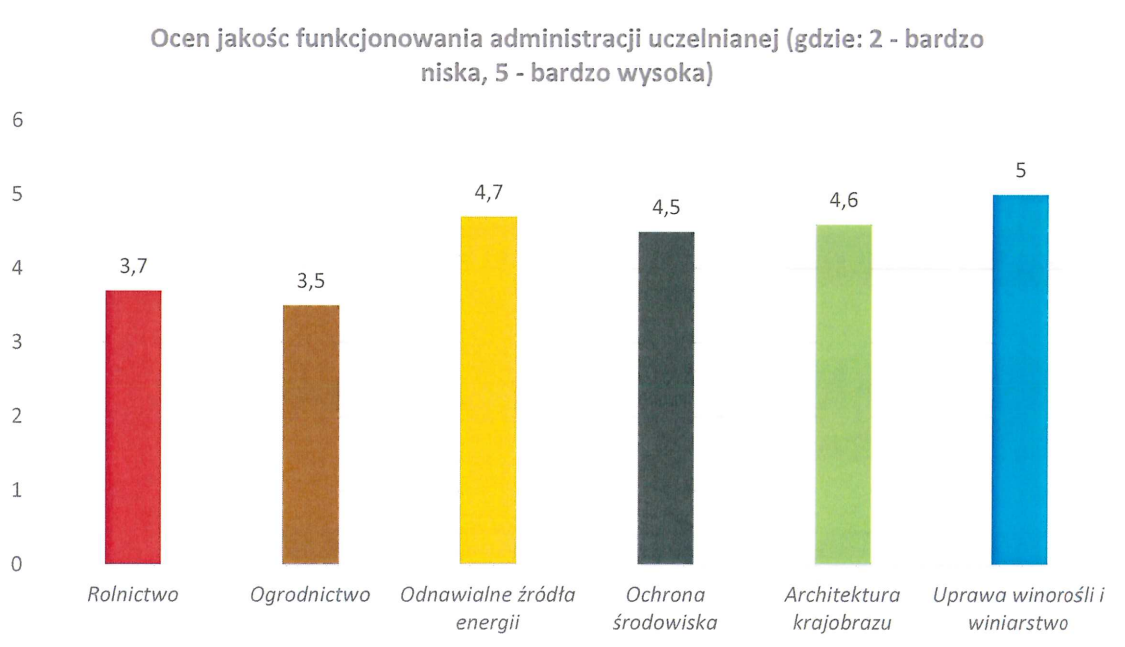
Rysunek 4. Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce



Rysunek 5. Procentowy wynik oceny systemu ocen postępów w nauce

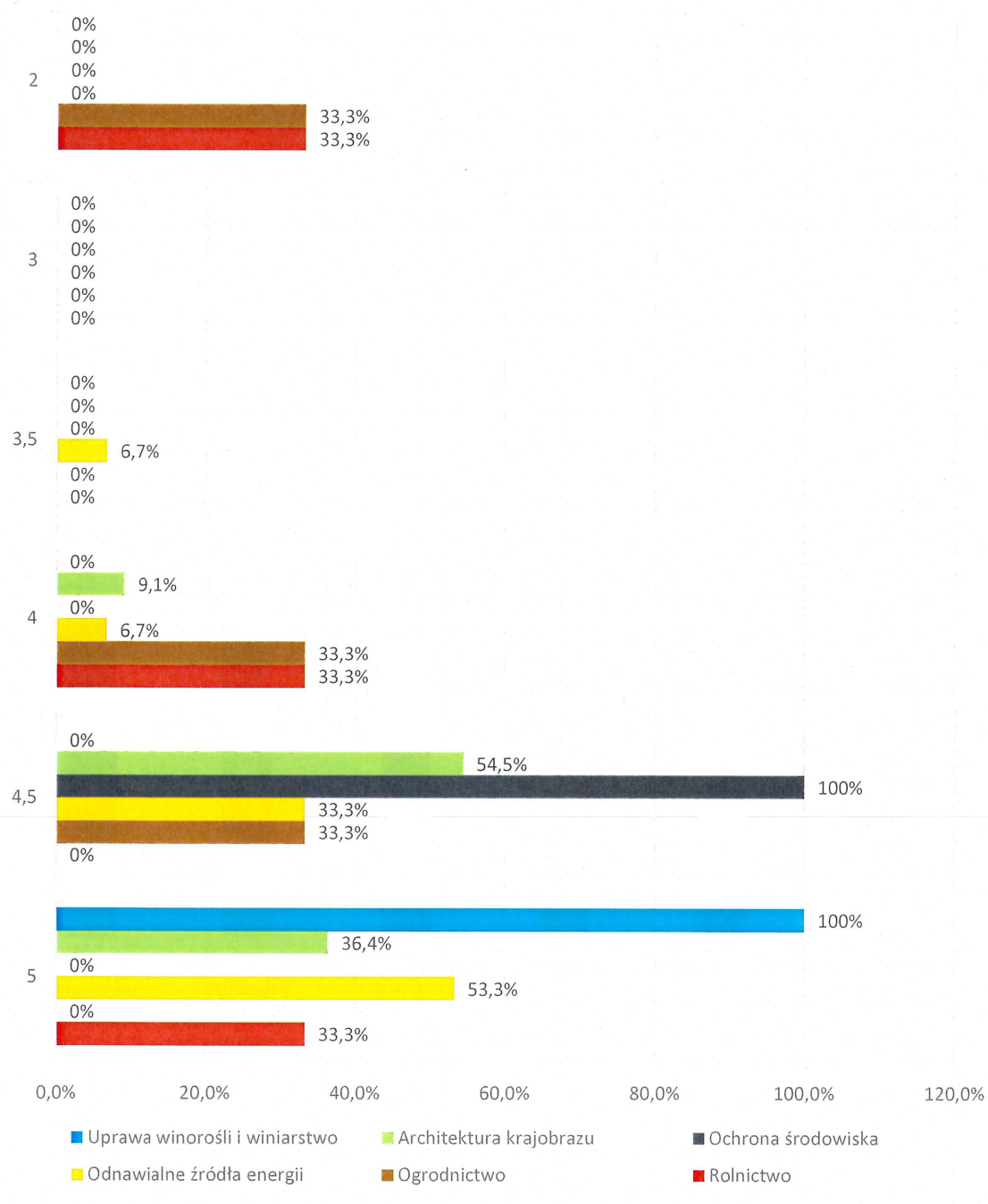
PYTANIE 3 OCENIĆ JAKOŚĆ FUNKCJONOWANIA ADMINISTRACJI UCZELNIANEJ

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,7
2.	Ogrodnictwo	3,5
3.	Odnawialne źródła energii	4,7
4.	Ochrona środowiska	4,5
5.	Architektura krajobrazu	4,6
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 6. Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

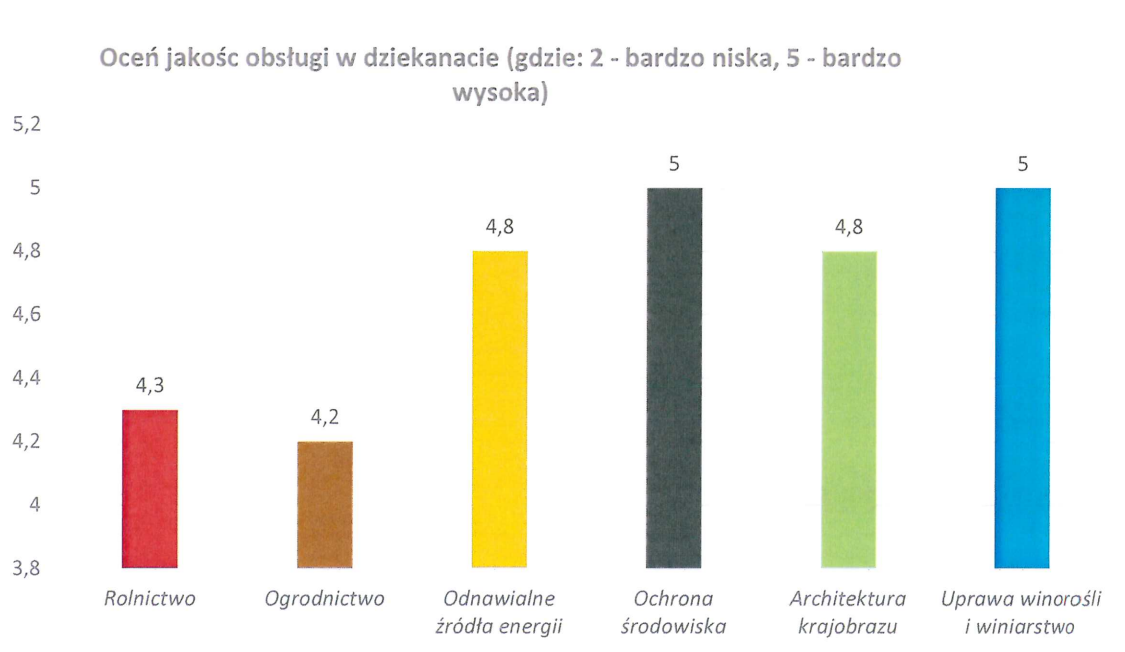
Ocen jakości funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



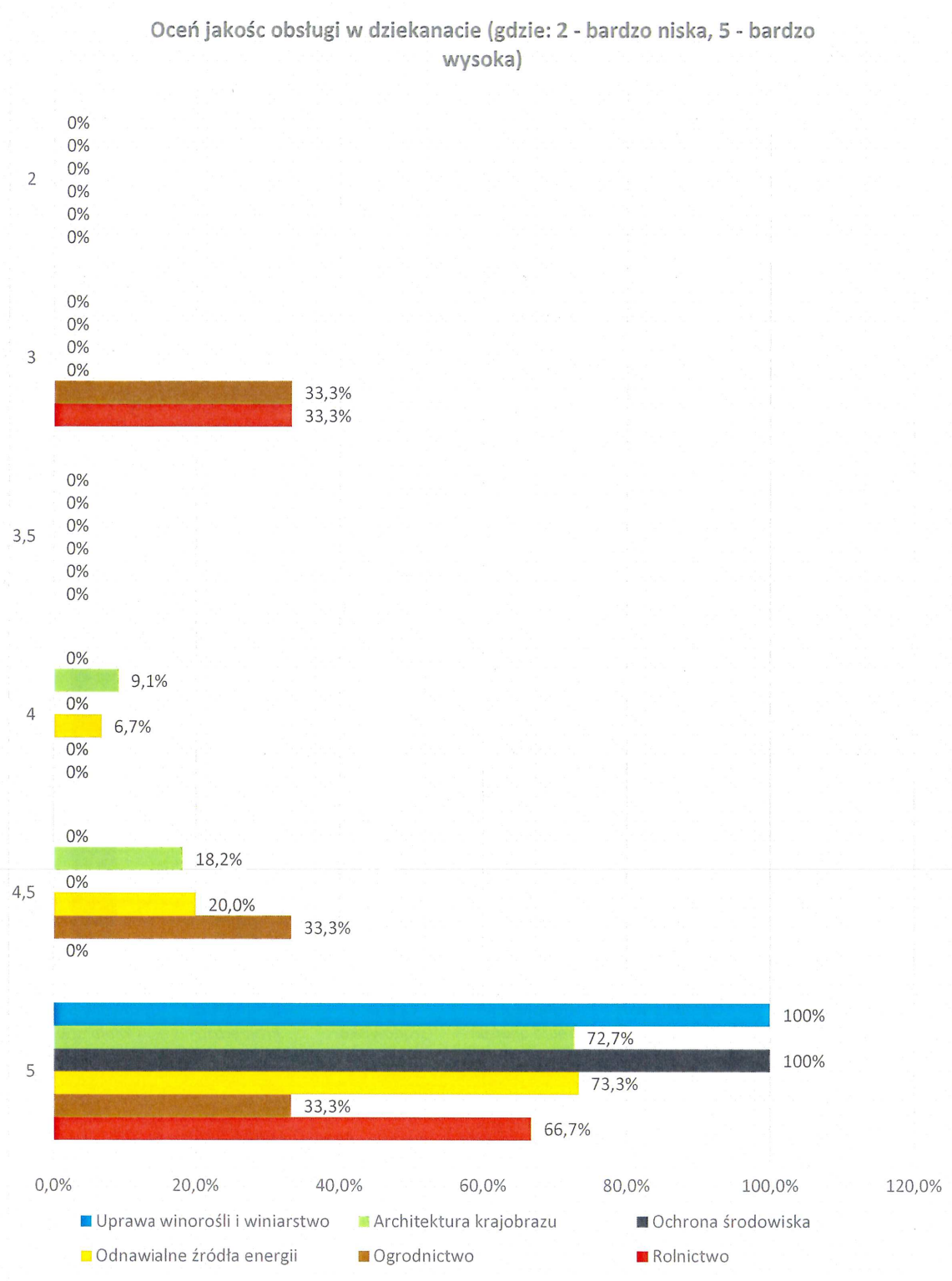
Rysunek 7. Procentowy wynik oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

PYTANIE 4 OCEŃ JAKOŚĆ OBSŁUGI W DZIEKANACIE

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,3
2.	Ogrodnictwo	4,2
3.	Odnawialne źródła energii	4,8
4.	Ochrona środowiska	5
5.	Architektura krajobrazu	4,8
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



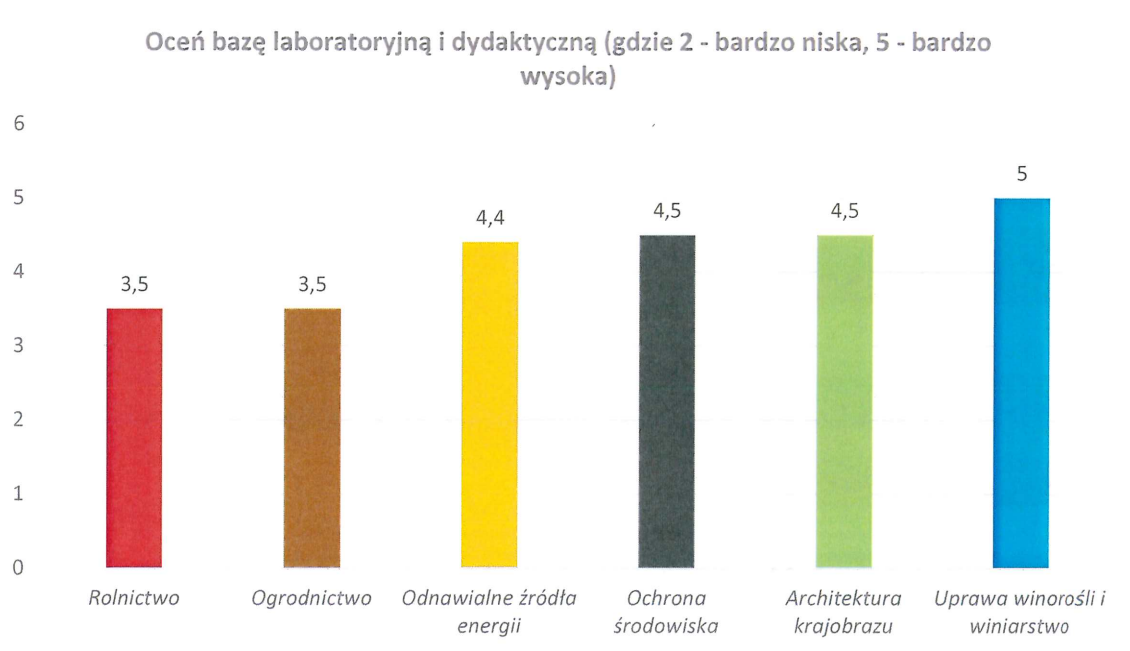
Rysunek 8. Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie



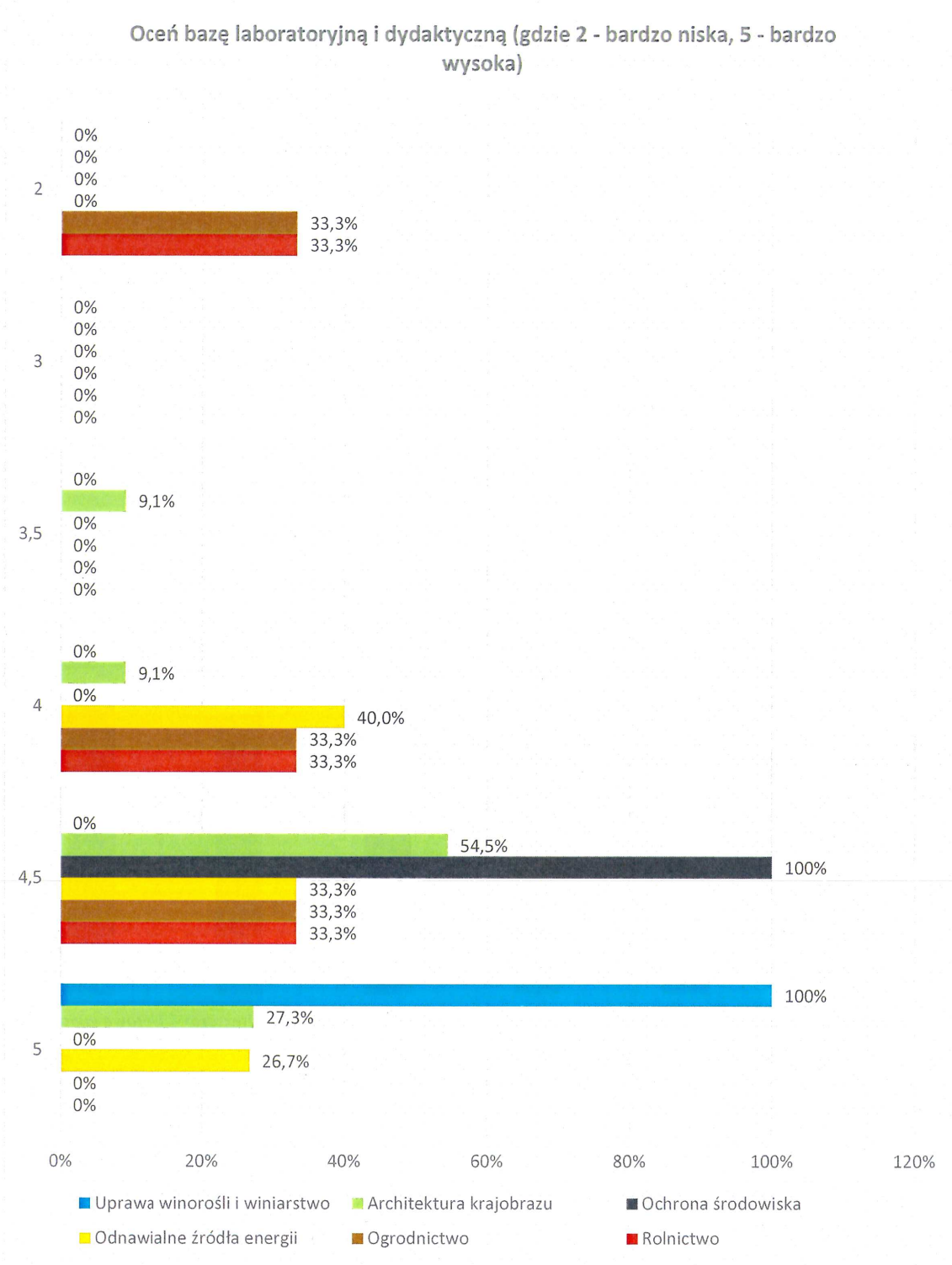
Rysunek 9. Procentowy wynik oceny jakości obsługi w dziekanacie

PYTANIE 5 OCEŃ BAZĘ LABORATORYJNĄ I DYDAKTYCZNĄ

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,5
2.	Ogrodnictwo	3,5
3.	Odnawialne źródła energii	4,4
4.	Ochrona środowiska	4,5
5.	Architektura krajobrazu	4,5
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



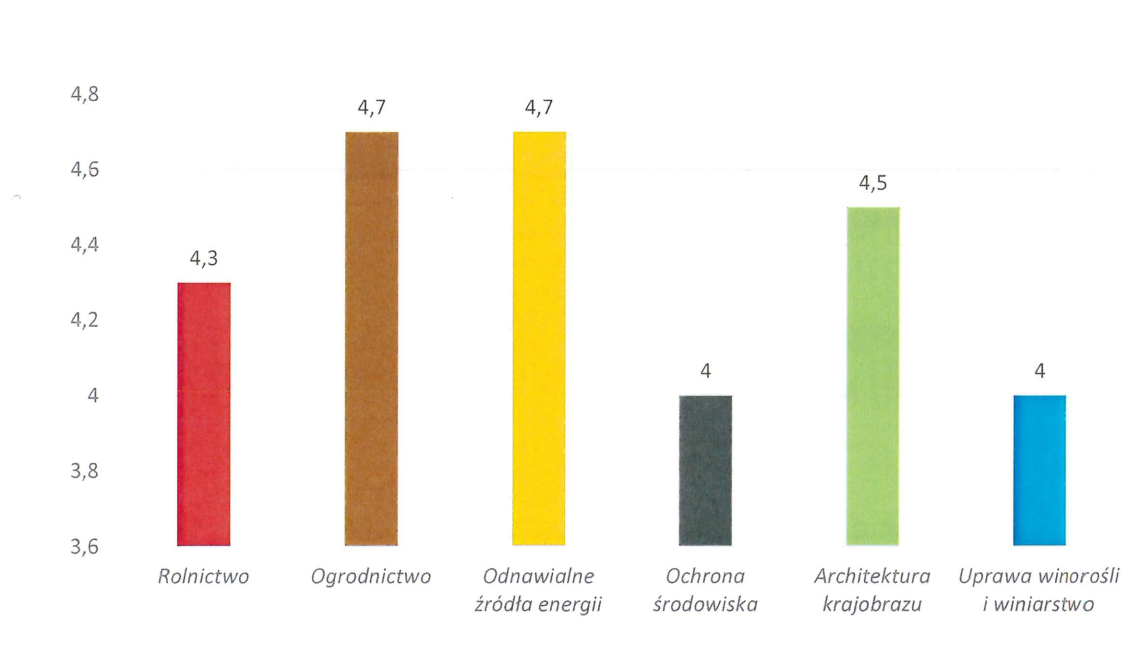
Rysunek 10. Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej



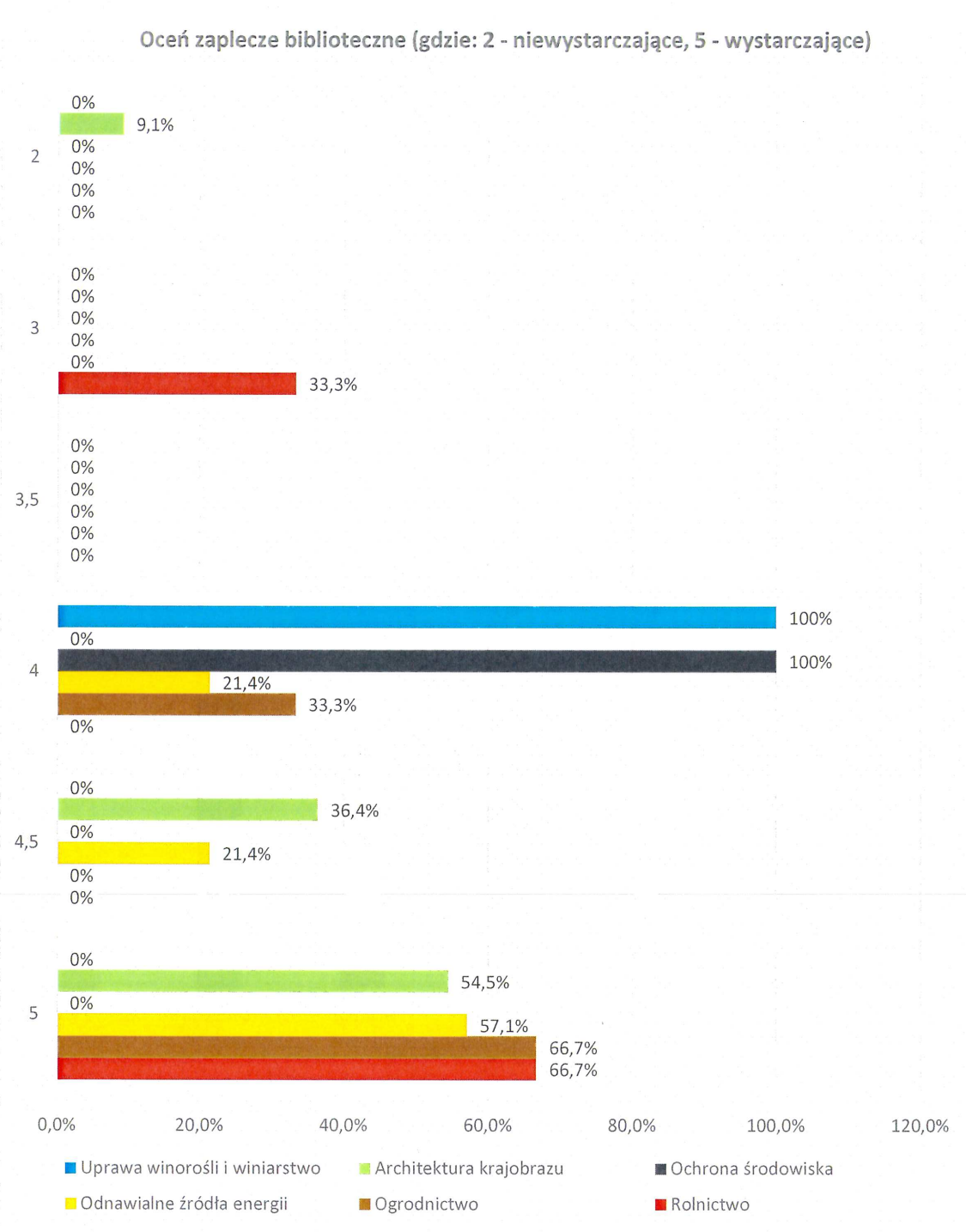
Rysunek 11. Procentowy wynik oceny bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

PYTANIE 6 OCEŃ ZAPLECZE BIBLIOTECZNE

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,3
2.	Ogrodnictwo	4,7
3.	Odnawialne źródła energii	4,7
4.	Ochrona środowiska	4
5.	Architektura krajobrazu	4,5
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	4



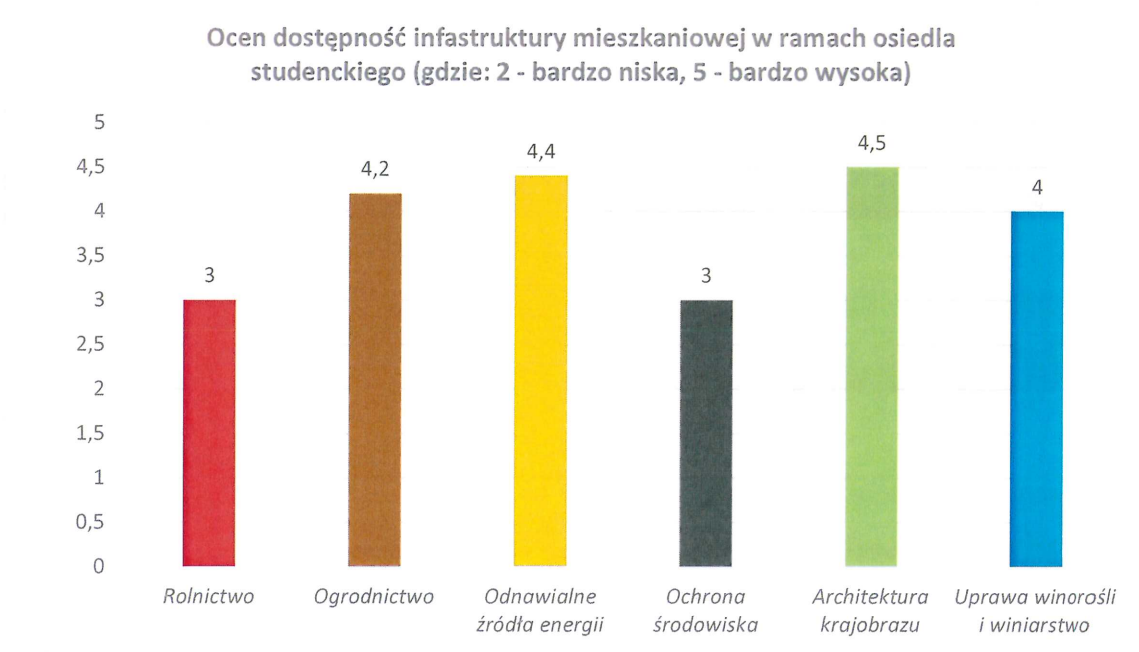
Rysunek 12. Ocena średnia ważona z zaplecza bibliotecznego



Rysunek 13. Procentowy wynik oceny zaplecza bibliotecznego

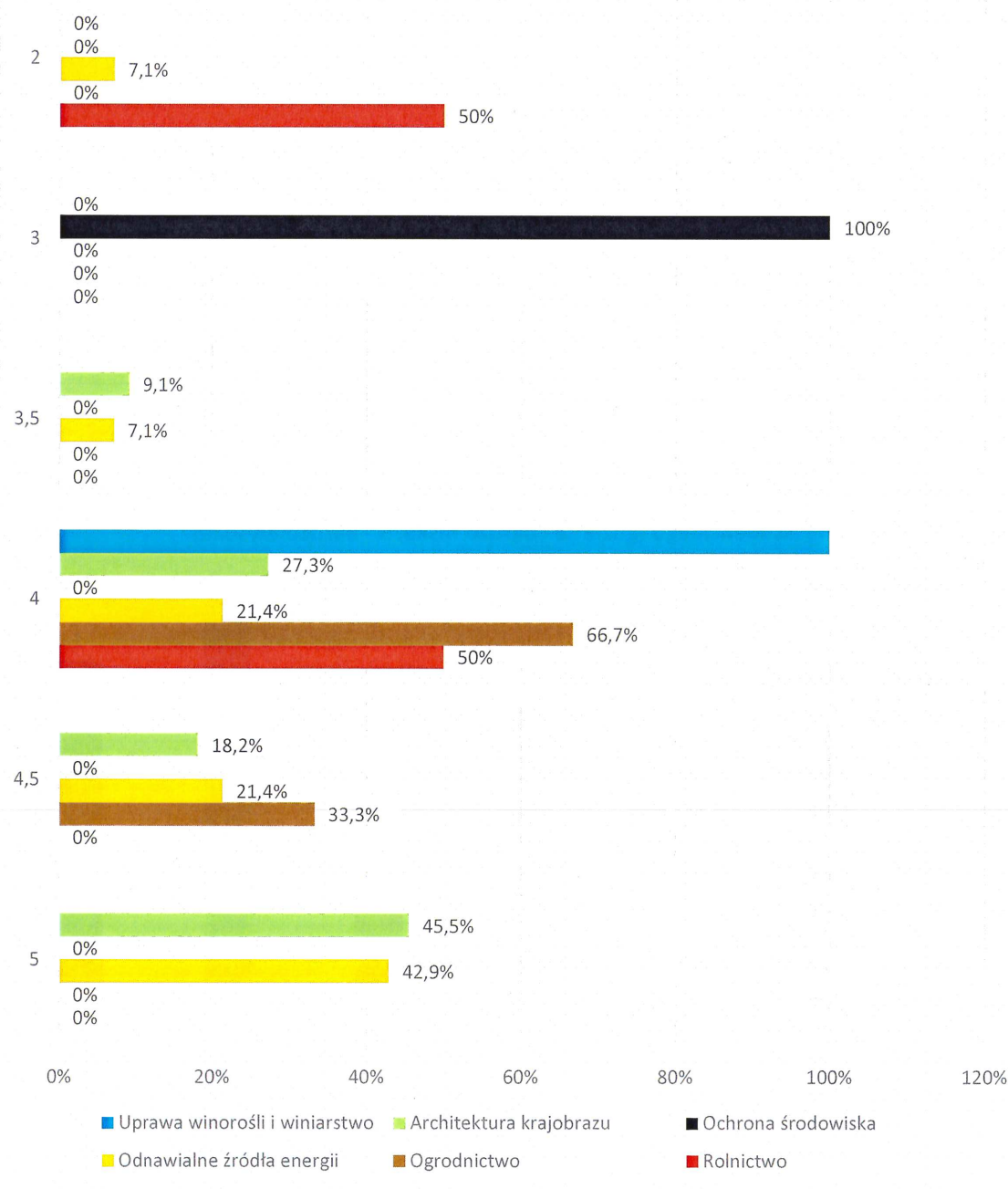
PYTANIE 7 OCENIŁ DOSTĘPNOŚĆ INFRASTRUKTURY MIESZKANIOWEJ W RAMACH OSIEDLA STUDENCKIEGO

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3
2.	Ogrodnictwo	4,2
3.	Odnawialne źródła energii	4,4
4.	Ochrona środowiska	3
5.	Architektura krajobrazu	4,5
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	4



Rysunek 14. Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

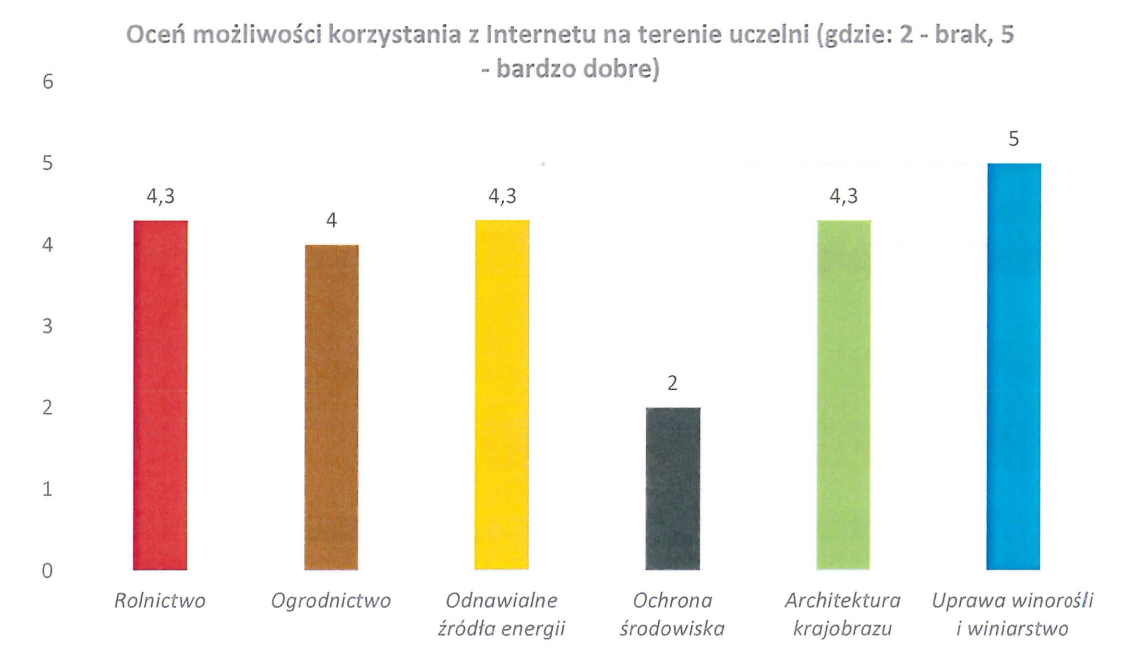
Ocenę dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Rysunek 15. Procentowy wynik oceny dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

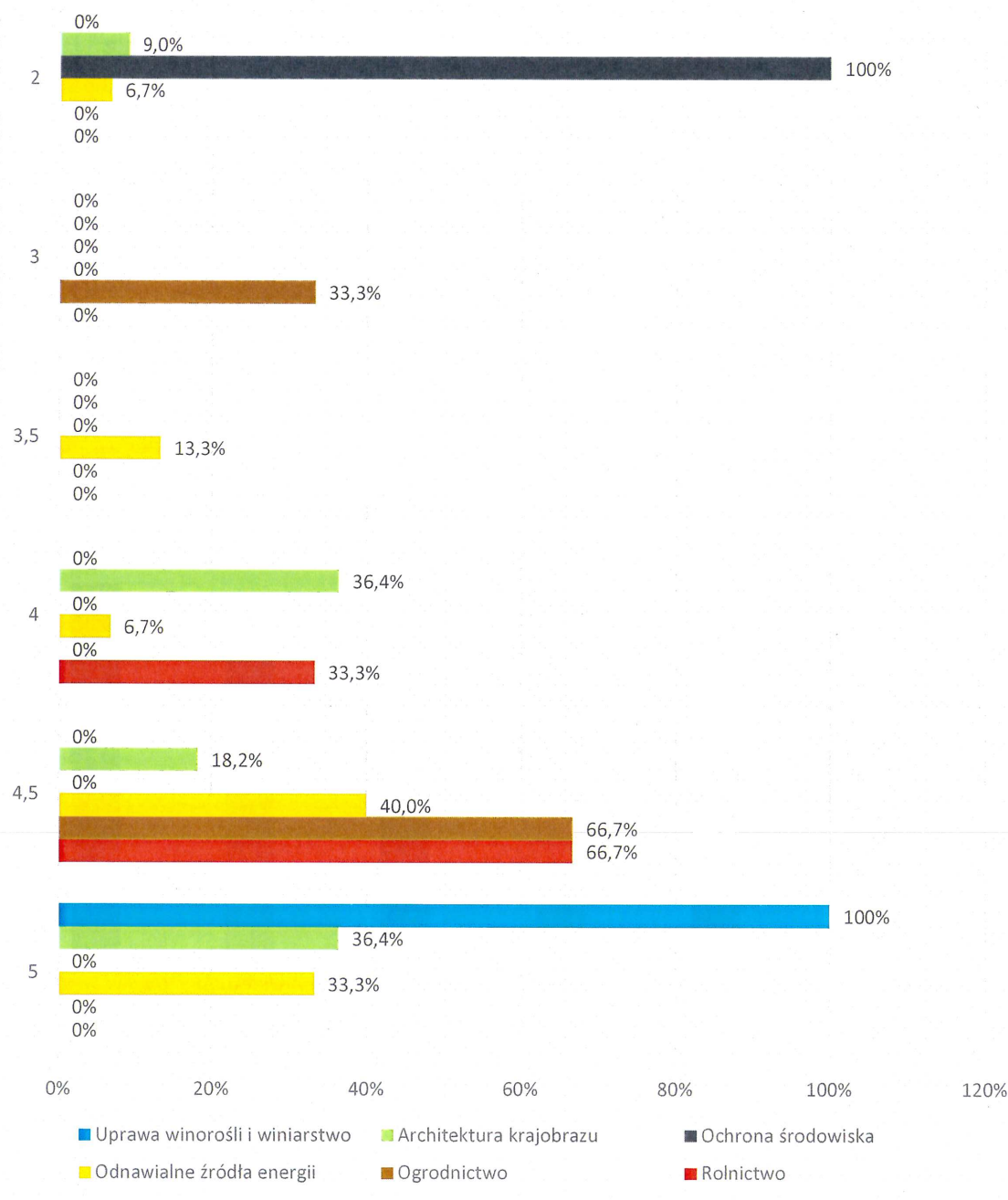
PYTANIE 8 OCEŃ MOŻLIWOŚCI KORZYSTANIA Z INTERNETU NA TERENIE UCZELNI

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	4,3
2.	Ogrodnictwo	4
3.	Odnawialne źródła energii	4,3
4.	Ochrona środowiska	2
5.	Architektura krajobrazu	4,3
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 16. Ocena średnia ważona z możliwości korzystania z Internetu

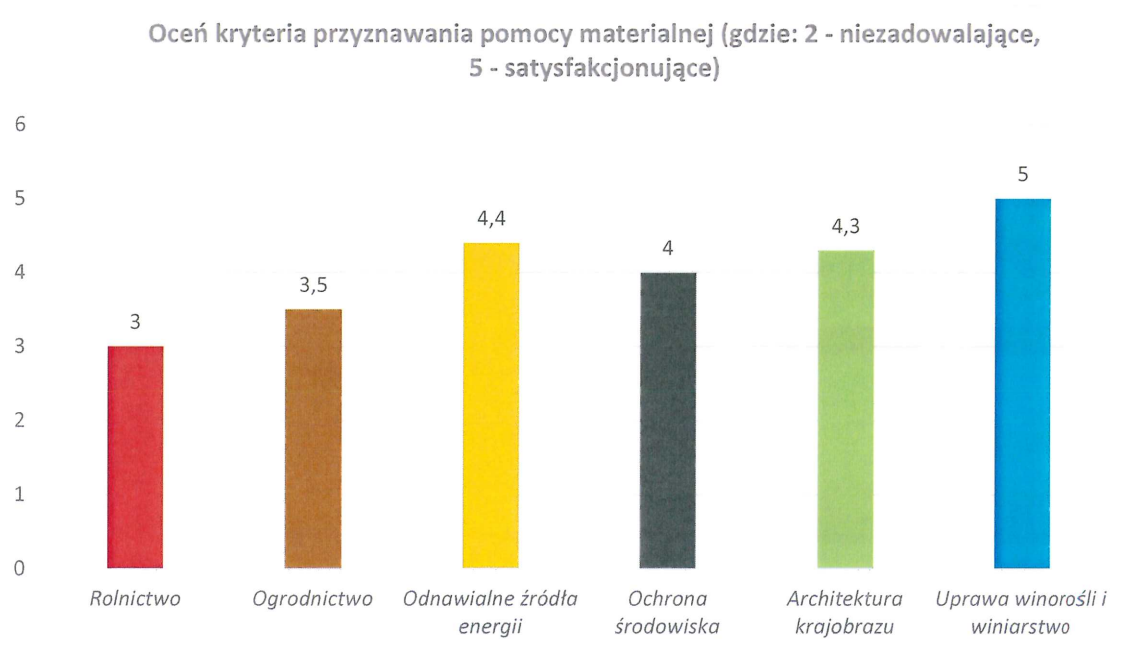
Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni (gdzie: 2 - brak, 5 - bardzo dobre)



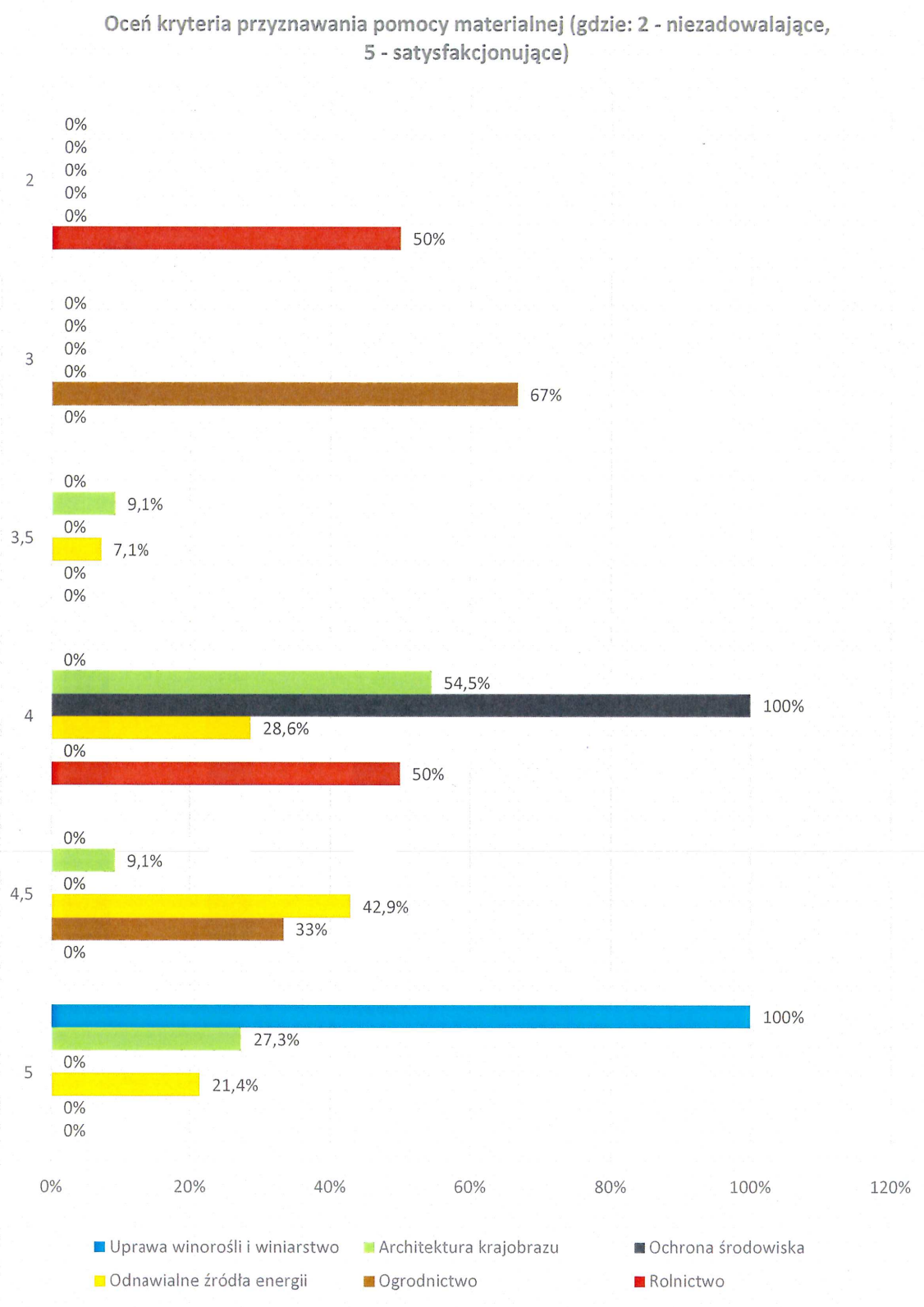
Rysunek 17. Procentowy wynik oceny możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

PYTANIE 9 OCEŃ KRYTERIA PRYZNAWANIA POMOCY MATERIALNEJ

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3
2.	Ogrodnictwo	3,5
3.	Odnawialne źródła energii	4,4
4.	Ochrona środowiska	4
5.	Architektura krajobrazu	4,3
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



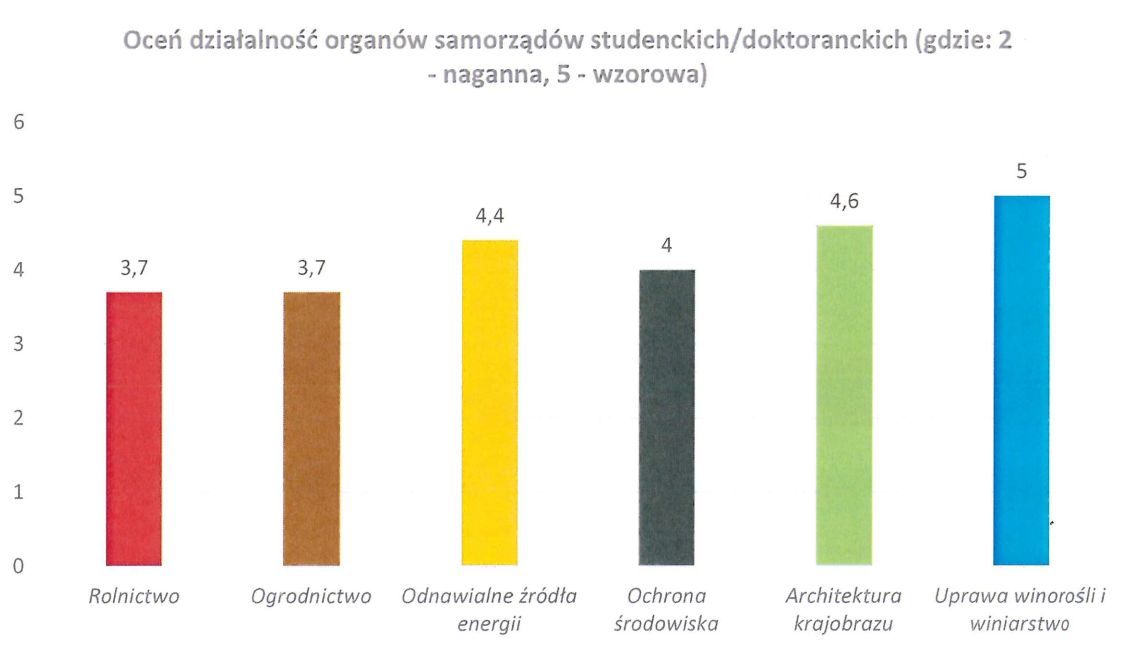
Rysunek 18. Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej



Rysunek 19. Procentowy wynik oceny przyznawania pomocy materialnej

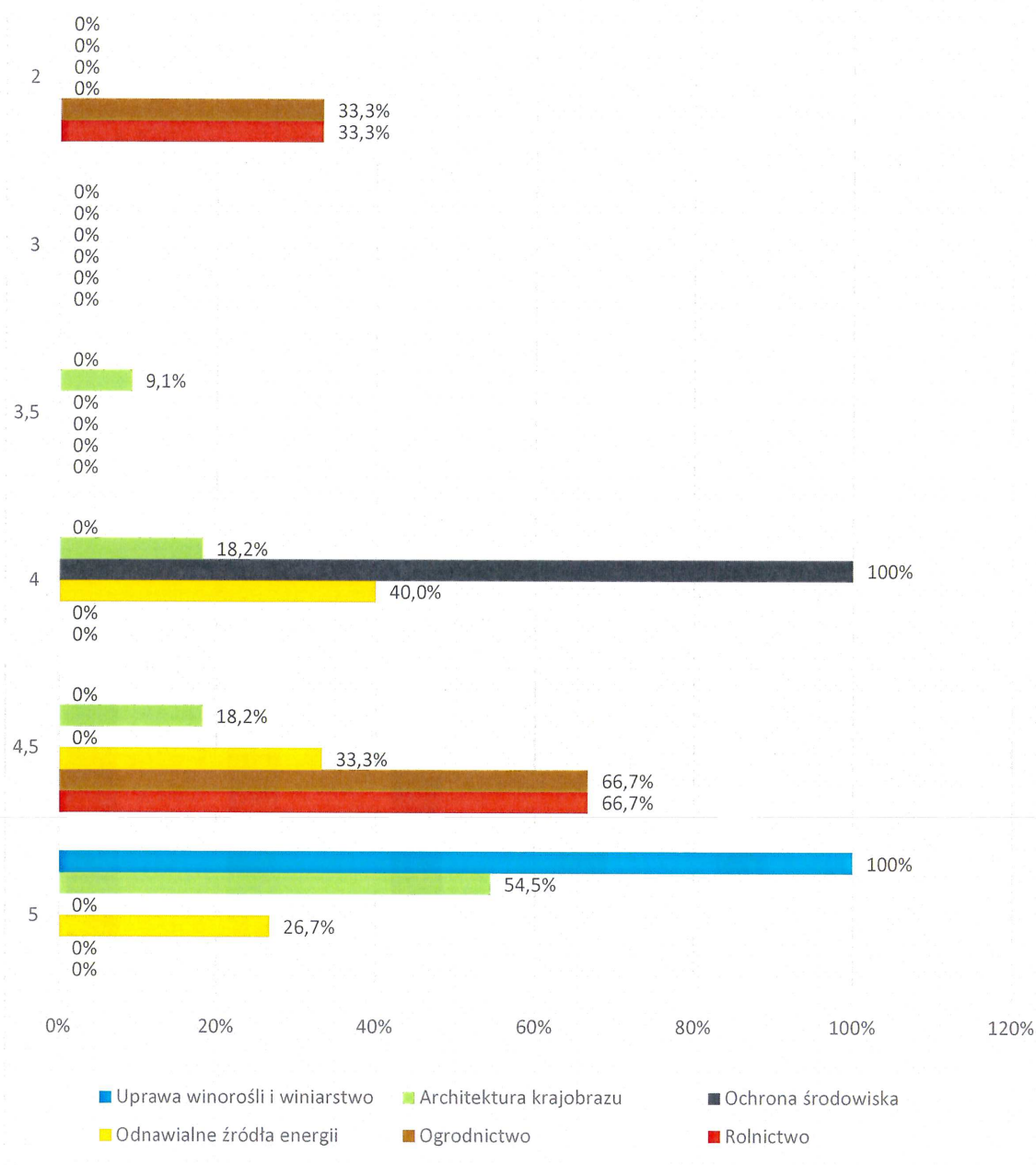
PYTANIE 10 OCEŃ DZIAŁALNOŚĆ ORGANÓW SAMORZĄDÓW STUDENCKICH

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,7
2.	Ogrodnictwo	3,7
3.	Odnawialne źródła energii	4,4
4.	Ochrona środowiska	4
5.	Architektura krajobrazu	4,6
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 20. Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich

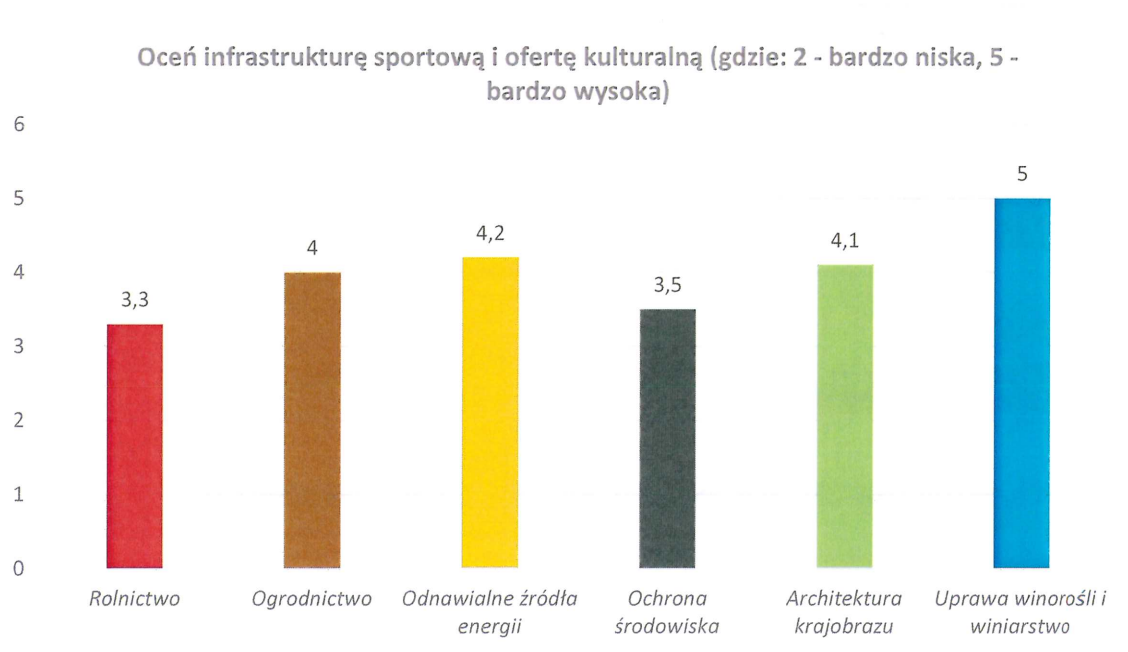
Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganna, 5 - wzorowa)



Rysunek 21. Procentowy wynik oceny działalności organów samorządów studenckich

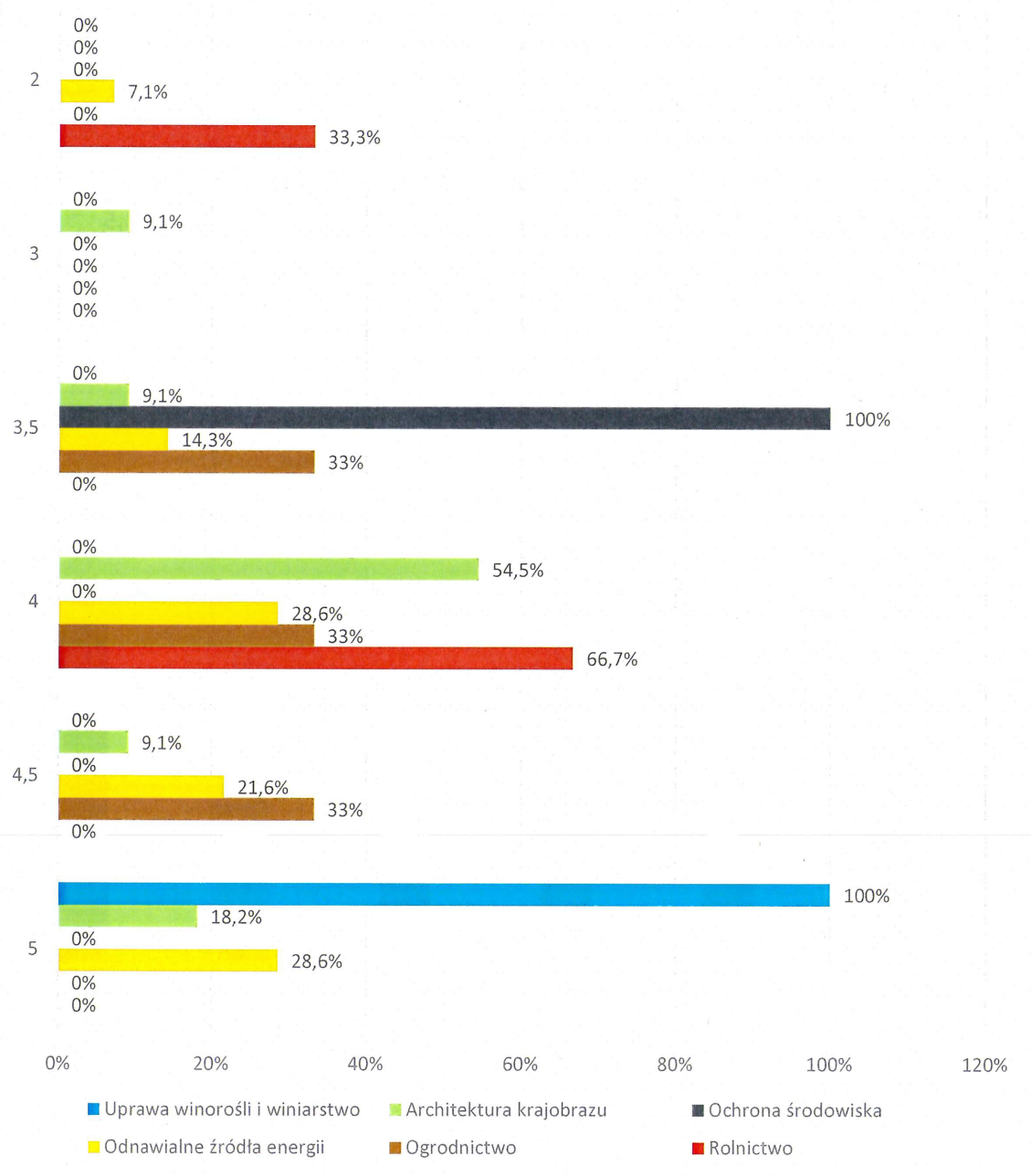
PYTANIE 11 OCEŃ INFRASTRUKTURĘ SPORTOWĄ I OFERTĘ KULTURALNĄ

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,3
2.	Ogrodnictwo	4
3.	Odnawialne źródła energii	4,2
4.	Ochrona środowiska	3,5
5.	Architektura krajobrazu	4,1
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 22. Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

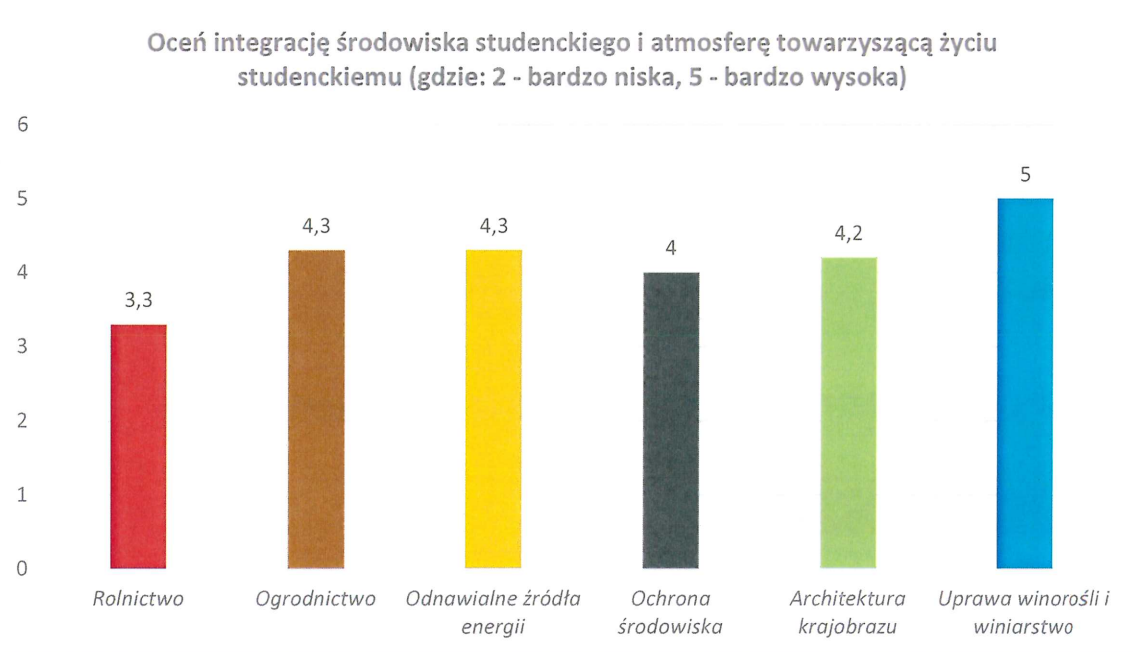
Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Rysunek 23. Procentowy wynik oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

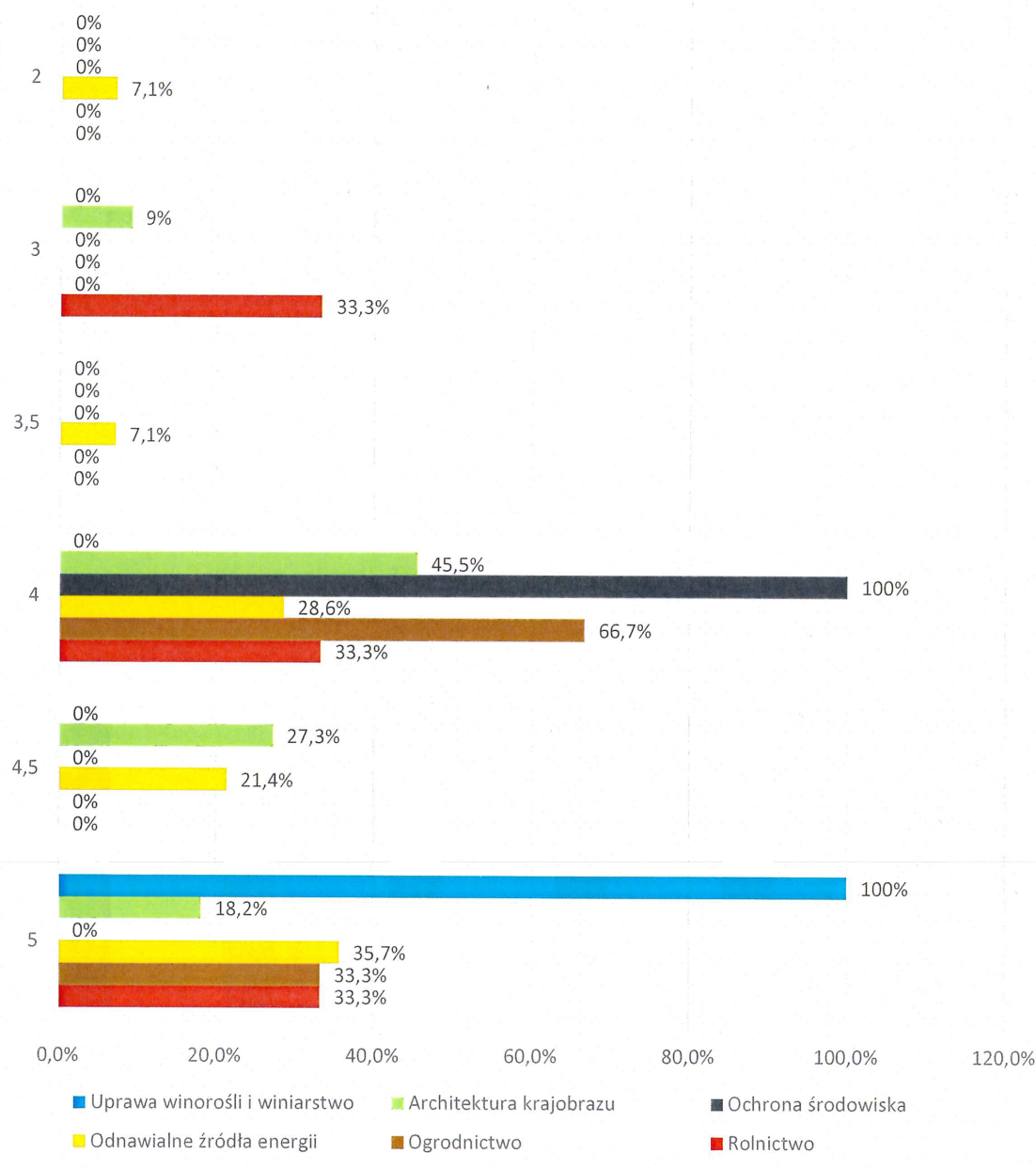
PYTANIE 12 OCEŃ INTEGRACJĘ ŚRODOWISKA STUDENCKIEGO I ATMOSFERĘ TOWARZYSZĄCĄ ŻYCIU STUDENCKIEMU

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Rolnictwo	3,3
2.	Ogrodnictwo	4,3
3.	Odnawialne źródła energii	4,3
4.	Ochrona środowiska	4
5.	Architektura krajobrazu	4,2
6.	Uprawa winorośli i winiarstwo	5



Rysunek 24. Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Rysunek 25. Procentowy wynik oceny integracji środowiska i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

PYTANIE 13 PROSZĘ PODAĆ IMIĘ I NAZWISKO NAJLEPSZEGO PANA/PANI ZDANIEM NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Trzech nauczycieli akademickich otrzymało: troje nauczycieli akademickich uzyskało jednakowy poziom procentowy **6,06%** wszystkich głosów.

PYTANIE 14 PROSZĘ PODAĆ NAZWĘ PRZEDMIOTU, KTÓRY WZBUDZIŁ PANA/PANI NAJWIĘKSZE ZAINTERESOWANIE

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymienione była: *dendrologia* (**12,12%**), *elektrotechnika i elektronika* (**9,09%**) oraz (**6,06%**) *mikrobiologiczna transformacja biomasy*.

PYTANIE 15 PROSZĘ PODAĆ NAZWĘ PRZEDMIOTÓW W KTÓRYCH PANA/PANI ZDANIEM POWTARZAŁY SIĘ NAJCZĘŚCIEJ TREŚCI KSZTAŁCENIA

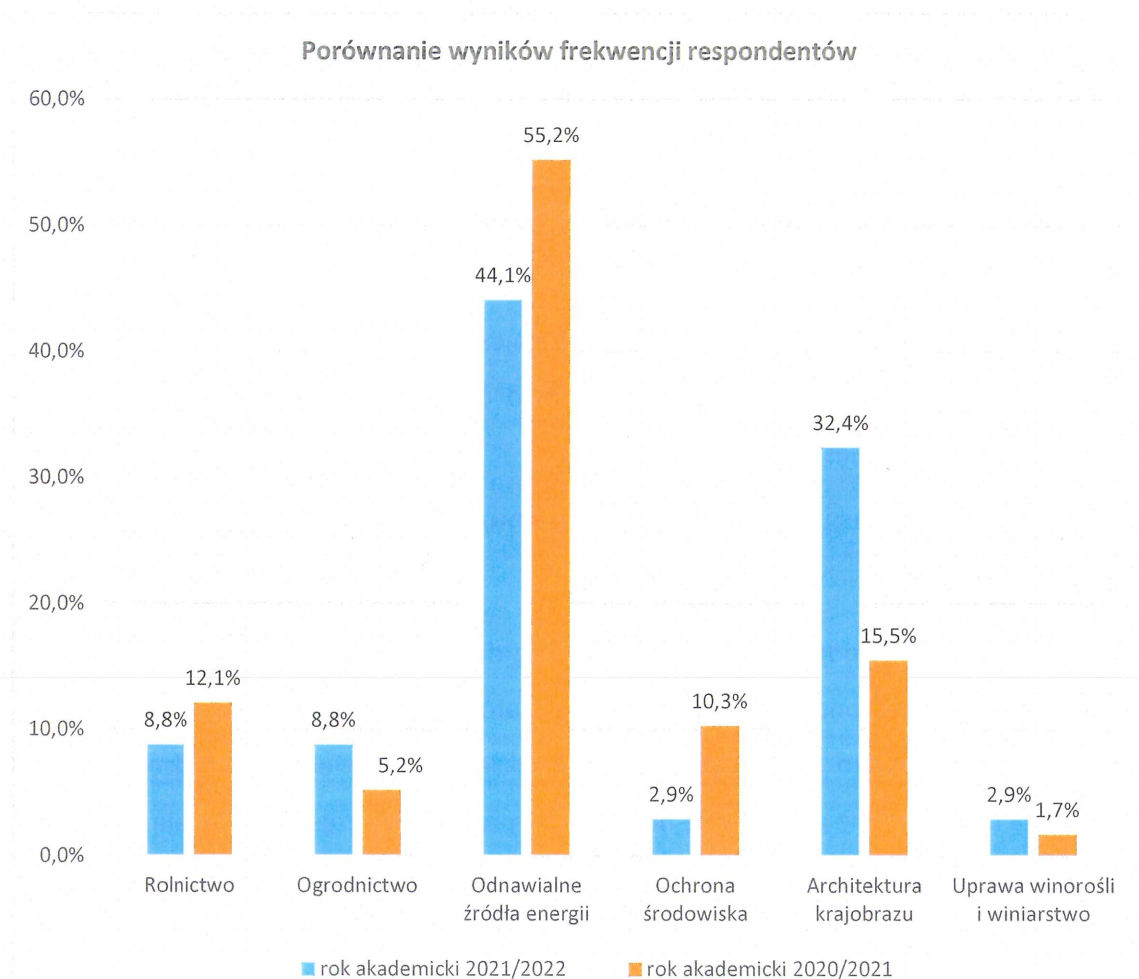
W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymieniona została: *fizyka* (**8,07%**). Stosunkowo duży odsetek respondentów (**26,09%**) odpowiedział, że brak jest takich przedmiotów.

PYTANIE 16 INNE UWAGI DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA AKADEMICKIEGO, INFRASTRUKTURY I FUNKCJONOWANIA UCZELNI

Najczęściej udzielaną odpowiedzią był brak uwag dotyczących środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni (**22%**). Natomiast trzy odpowiedzi na tym samym poziomie procentowym **5,56%** respondentów udzieliło odpowiedzi – „bardzo przyjemna atmosfera na swobodne poszerzanie horyzontów, prowadzący często „ułatwiają studentowi życie”, biblioteka główna powinna być otwarta 24/h na dobę, biblioteki wydziałowe powinny być otwarte w większym zakresie, brak aktualnych informacji przekazywanych studentom”.

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 313 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 34 uprawnionych respondentów. Stanowi to **11%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii studentów i doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych dotyczącej oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie.



Rysunek 26. Procentowa prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2020/2021 oraz 2021/2022

Przeprowadzone na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa badanie ankietowe dostarczyło informacji o mocnych i słabych stronach Wydziału:

- rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa przez 18% respondentów na ocenę 5. Ocenę dobrą wystawiło 21% ankietowanych, a negatywną jedynie 6% biorących udział w ankiecie,
- system oceny postępów w nauce na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w większości został oceniony na ocenę bardzo dobrą (26% odpowiedzi) i dobrą (26% udzielonych odpowiedzi), natomiast ocenę negatywną wystawił tylko 3% ankietowanych,
- jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa zasługuje na ocenę bardzo dobrą w opinii 71% respondentów,
- baza laboratoryjna i dydaktyczna na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa została oceniona dość wysoko przez ankietowanych, aż 71% wystawiło ocenę 5,
- zaplecze biblioteczne na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa bardzo dobrze oceniło 55% badanych, z kolei ocenę dobrą wystawiło 15% oceniających,
- dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa została oceniona pozytywnie, studenci Wydziału wystawili ocenę 5 (34%), ocenę 4 (31%), jedynie 6% respondentów wystawiło negatywną opinię,
- z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa zadowolona jest większość respondentów i przyznała ocenę 5 (29%) 4,5 (35%) oraz ocenę 4 (18%),
- kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 wystawiło 22% oceniających natomiast 4 wystawiło 38% respondentów,
- działalność organów samorządów studenckich na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa ogólnie została oceniona pozytywnie. Około 32% ankietowanych wystawiło ocenę 5,
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa jest postrzegana przez studentów Wydziału jako wystarczająca. 21% ankietowanych wystawiło ocenę 5 oraz ocenę 4 (39%),

- integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa respondenci ocenili pozytywnie wystawiając ocenę 5 (27%) oraz ocenę 4,5 i 4 (47%).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło **11%** uprawnionych respondentów jej wyniki mogą nie być do końca miarodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów (np. system nagród), w celu zwiększenia frekwencji a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.

Sporządziła:

mgr. Kamila Świerkłańska

Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/

Dział Kształcenia ZUT



Podpis

Zatwierdził:

dr inż. Piotr Piel

Prorektor do spraw kształcenia



Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



Podpis