

**Sprawozdanie
z ankiety Uczelni
Wydziału Kształtowania Środowiska
i Rolnictwa
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2019/2020**



Wydział
Kształtowania
Środowiska i Rolnictwa

TERMIN ANKIETYZACJI: Rok akademicki 2019/2020		DATA OPRACOWANIA: 03.11.2020 r.
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. programów i jakości kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI: DZIEKAN WYDZIAŁU

1. Informacje ogólne

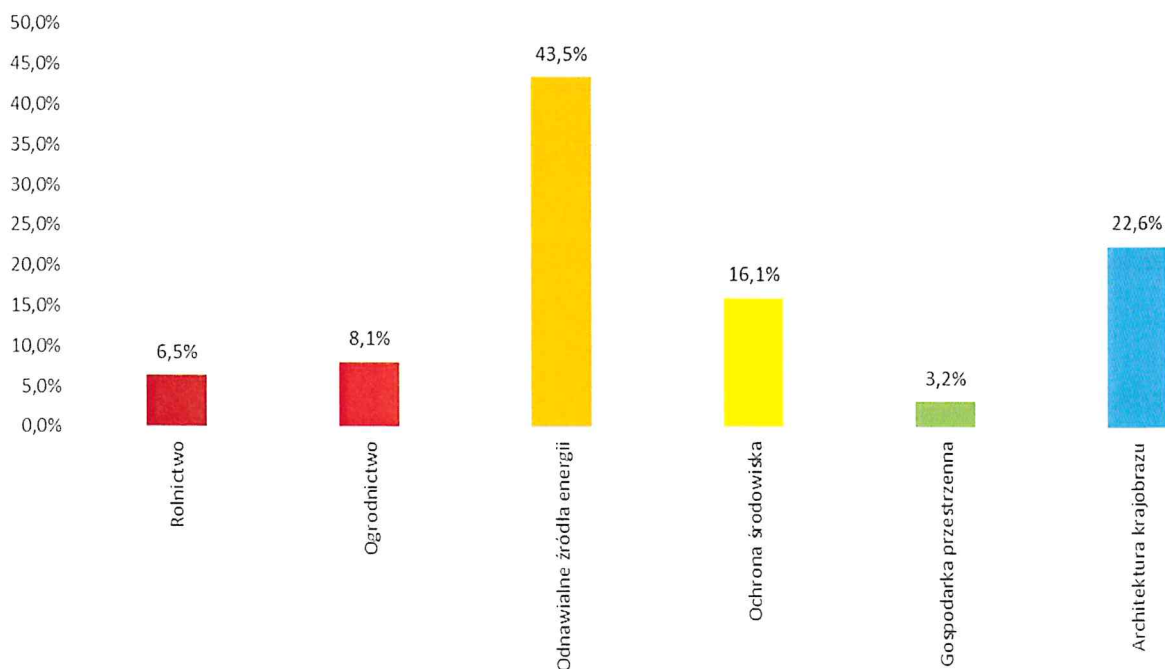
Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

W badaniu wzięło udział **62** respondentów.

Poniżej przedstawiono frekwencję odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

1. rolnictwo **6,5%**
2. ogrodnictwo **8,1%**
3. odnawialne źródła energii **43,5%**
4. ochrona środowiska **16,1%**
5. gospodarka przestrzenna **3,2%**
6. architektura krajobrazu **22,6%**

Liczba respondentów ze względu na kierunek studiów



Wykres nr 1 Udział respondentów biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa na temat organizacji procesu kształcenia, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 128 ustęp 4 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 r. poz. 85, z późn.zm), Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie; Zarządzenia nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.

4. Opis ankietyzacji

Kwestionariusze ankiety Uczelni rozpowszechniony został za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia.XP. Student/doktorant za pomocą poczty elektronicznej otrzymał link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiety. Badanie opinii studentów/doktorantów na temat funkcjonowania Uczelni przeprowadza się raz w roku. Ankiety wypełniane są anonimowo i dobrowolnie.

Kwestionariusz ankiety składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych.

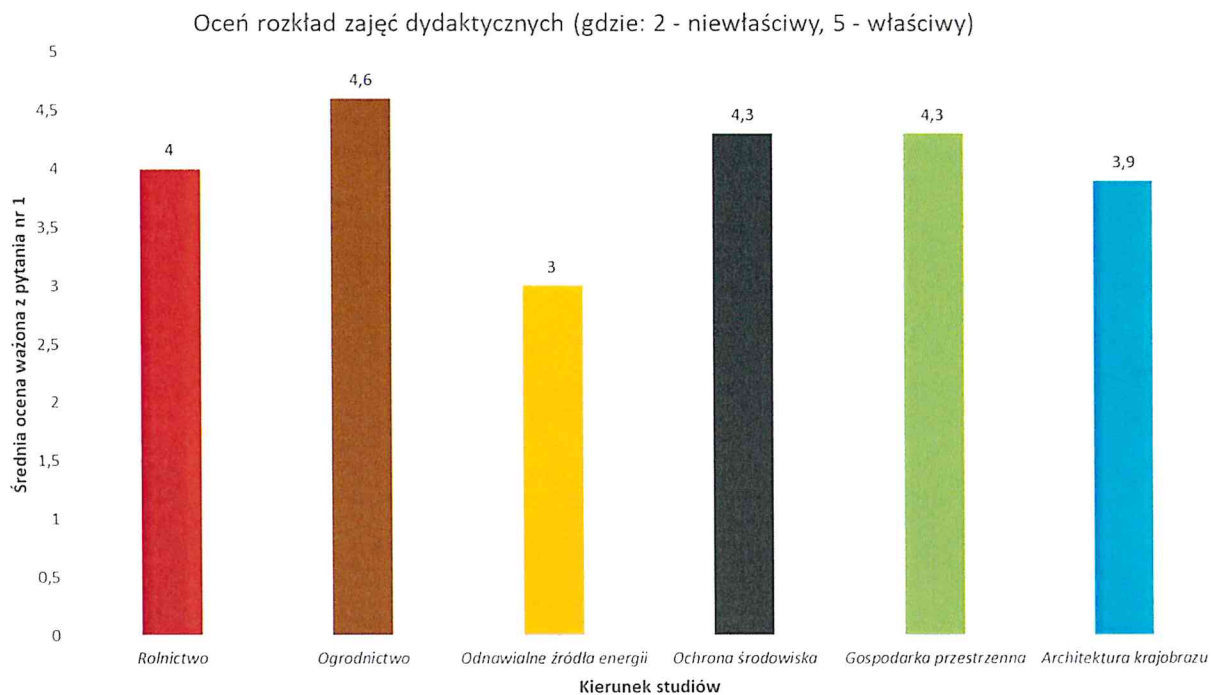
Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2020 r., a zakończył 30 czerwca 2020 roku. W tym okresie respondenci mieli możliwość wypełnienia ankiety. Opracowane przez Dział Kształcenia – Sekcje ds. Programów i Jakości Kształcenia wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w lipcu 2020 r.

5. Opracowanie wyników

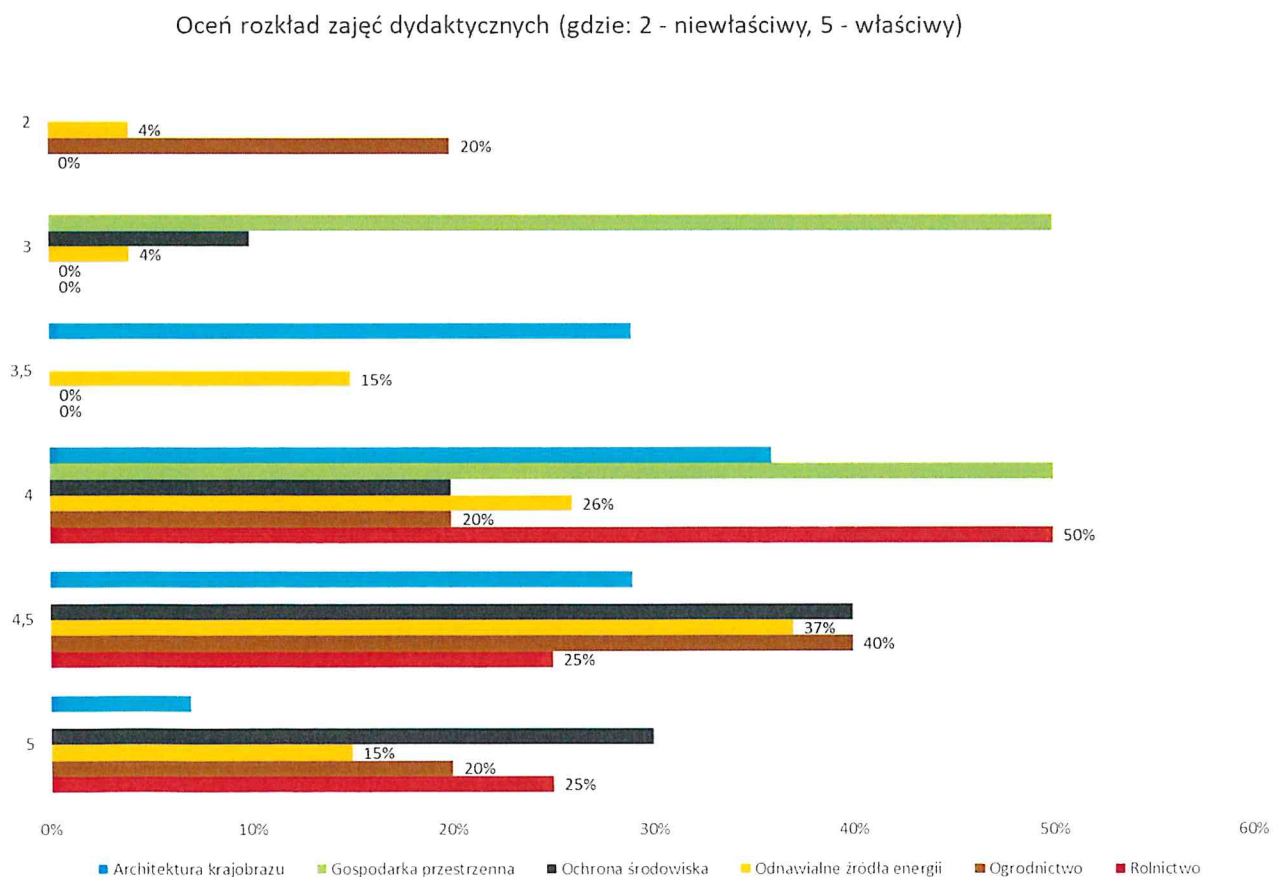
Poproszono studentów o ocenę w skali od 2 do 5, gdzie 2 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą.

Pytanie nr 1

rozkład zajęć dydaktycznych



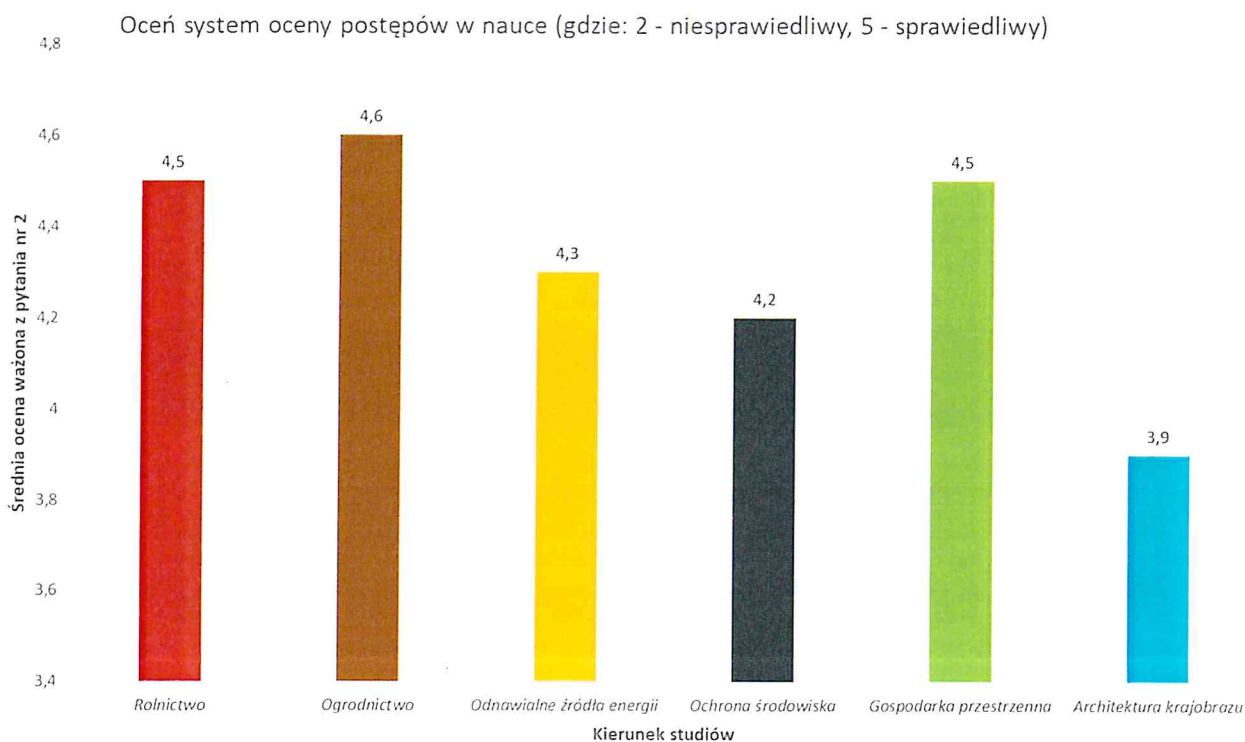
Wykres nr 2 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 1



Wykres nr 3 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 1

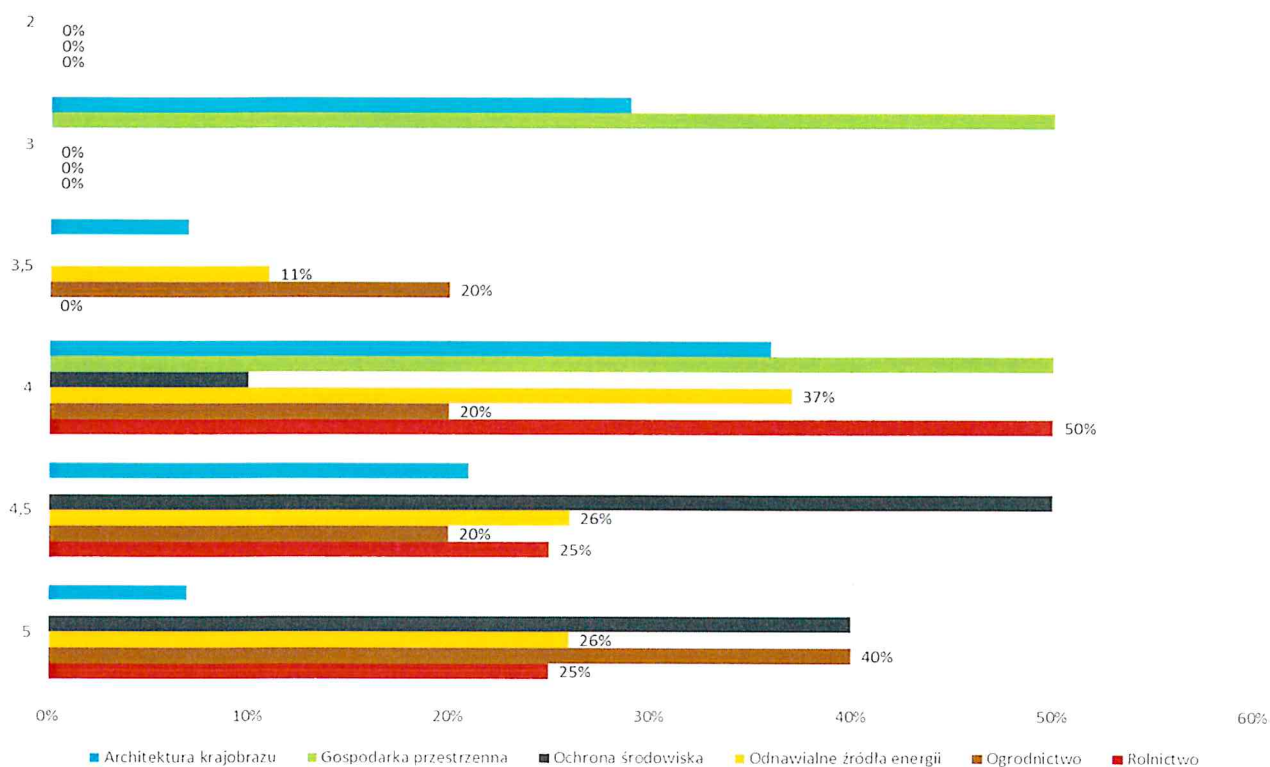
Pytanie nr 2

system oceny postępów w nauce



Wykres nr 4 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 2

Oceń system oceny postępów w nauce (gdzie: 2 - niesprawiedliwy, 5 - sprawiedliwy)

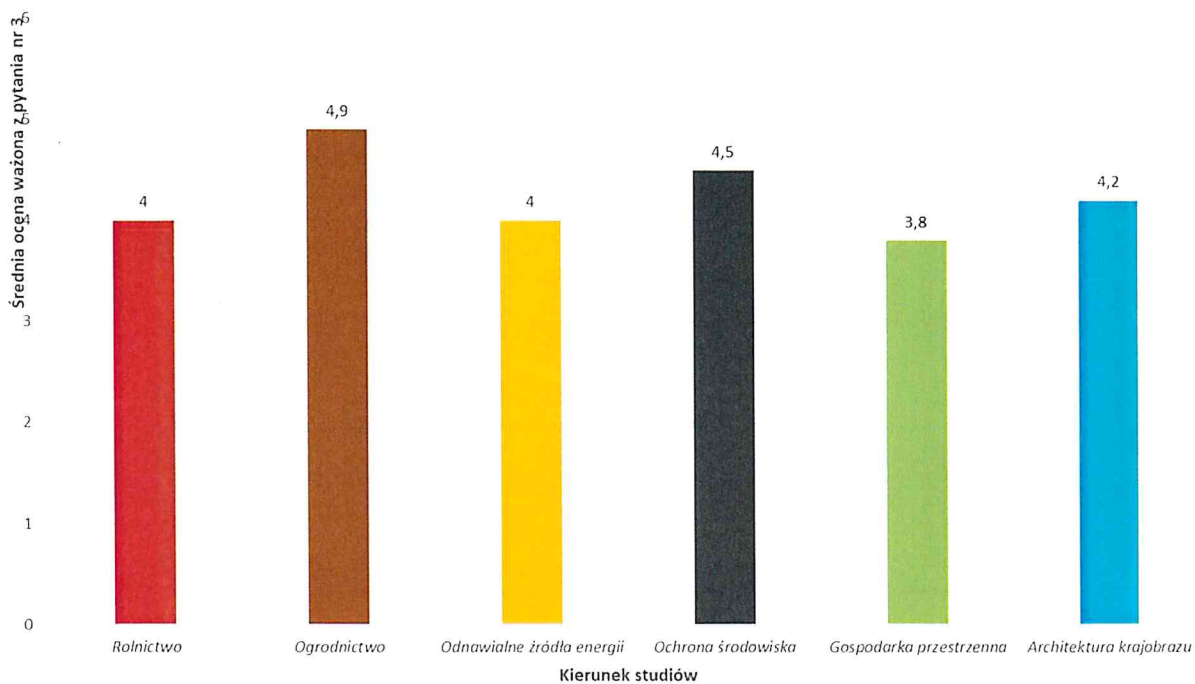


Wykres nr 5 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 2

Pytanie nr 3

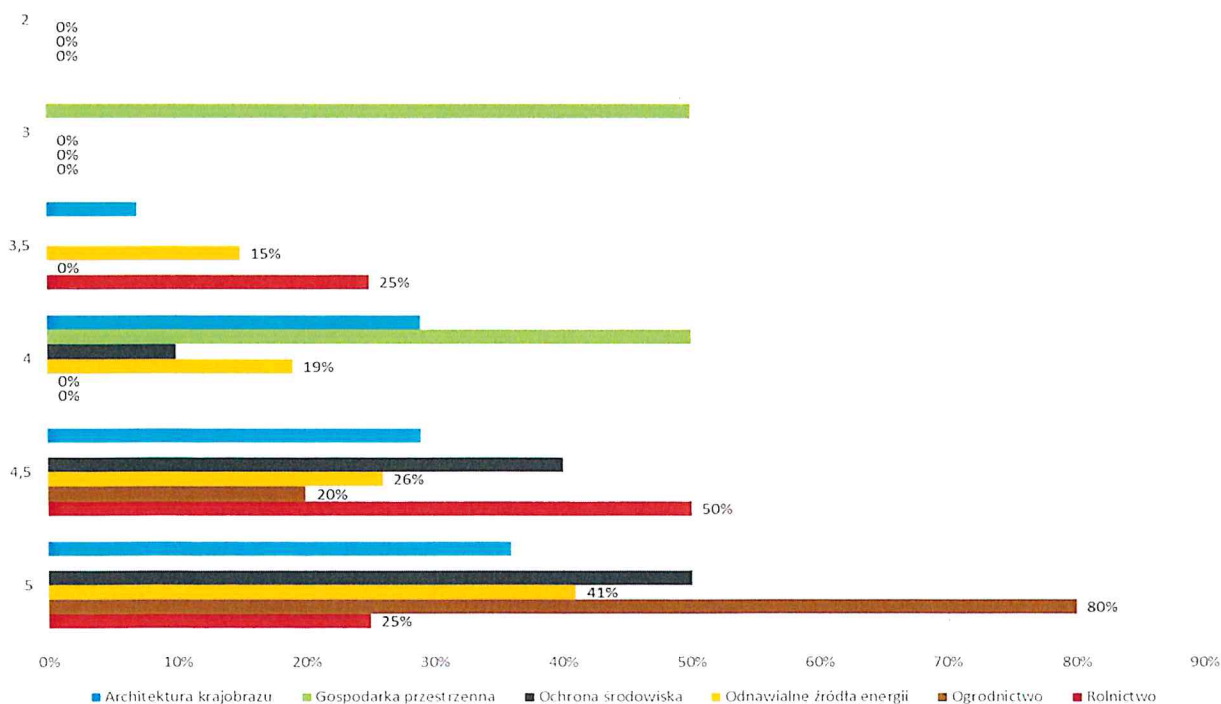
jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

Ocen jakości funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 6 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 3

Ocen jakości funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

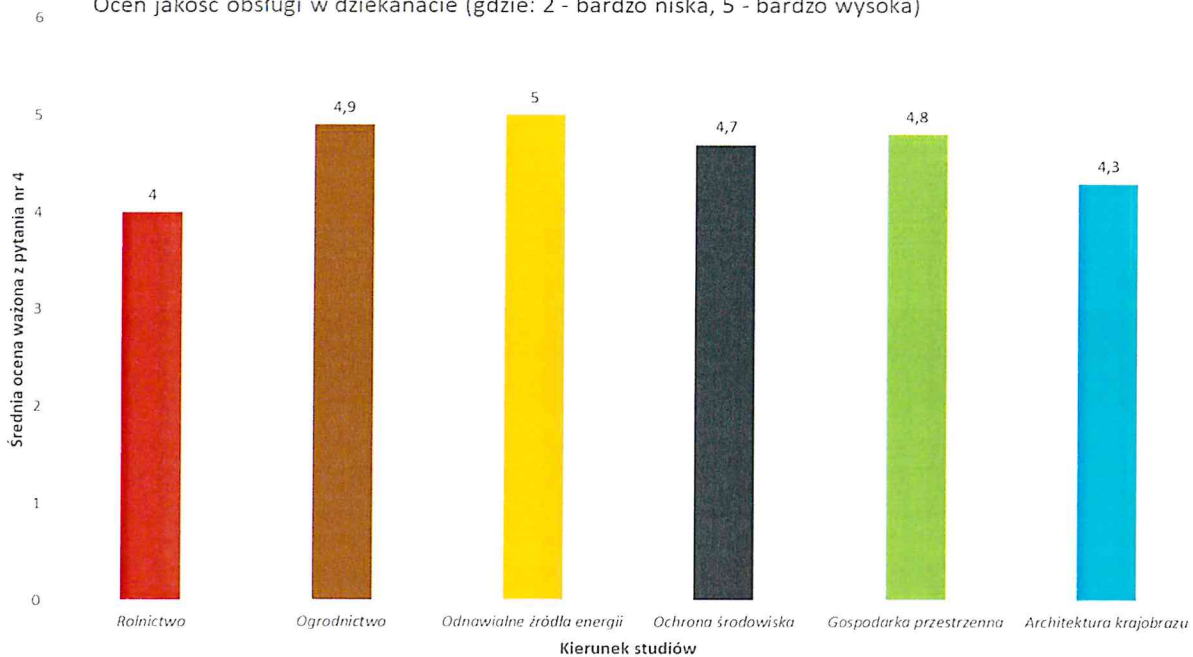


Wykres nr 7 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 3

Pytanie nr 4

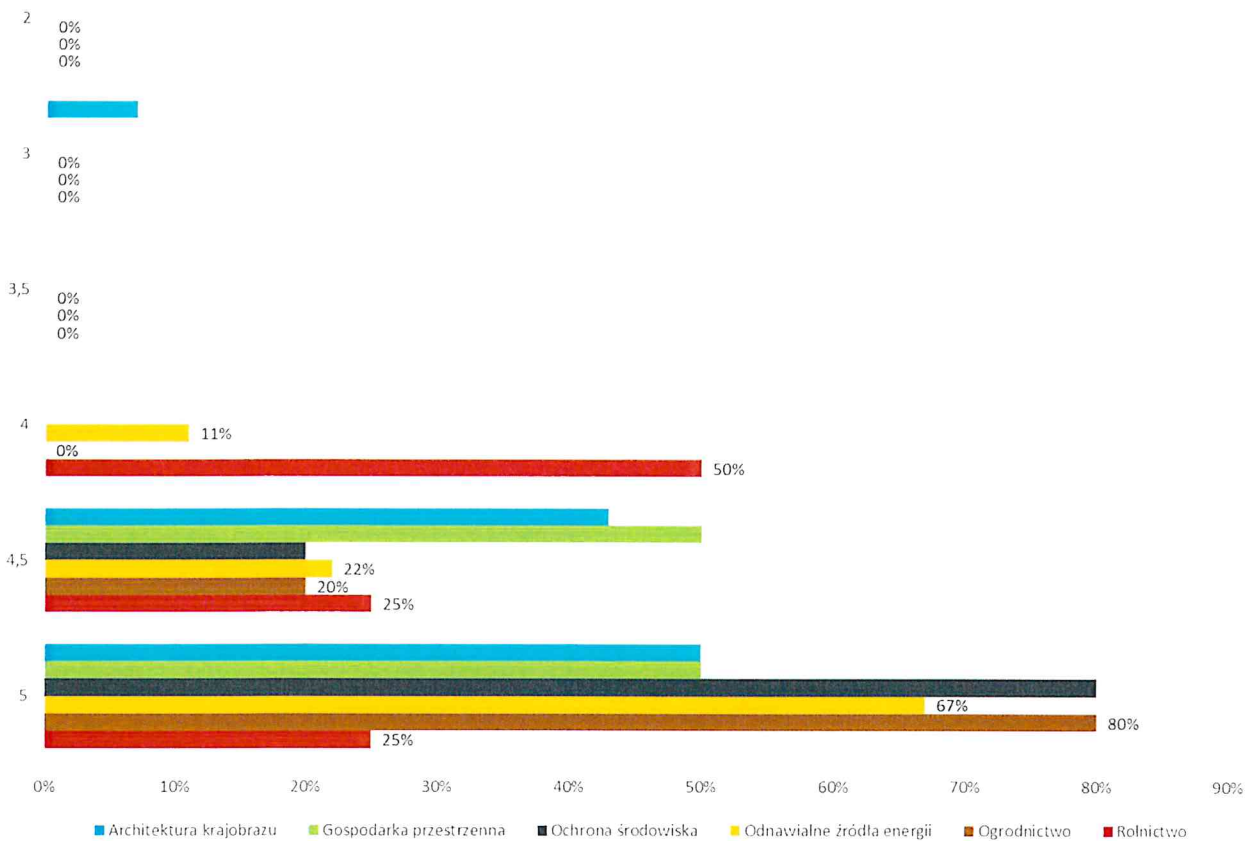
jakość obsługi w dziekanacie

Oceń jakość obsługi w dziekanacie (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 8 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 4

Oceń jakość obsługi w dziekanacie (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

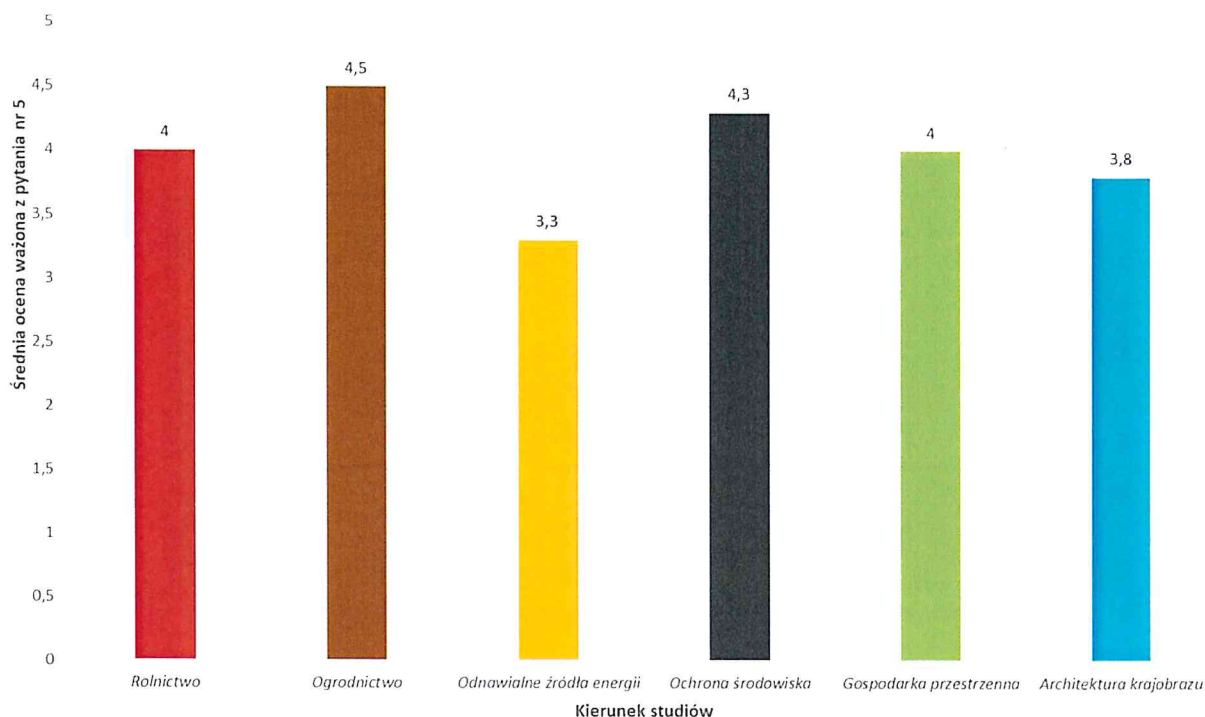


Wykres nr 9 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 4

Pytanie nr 5

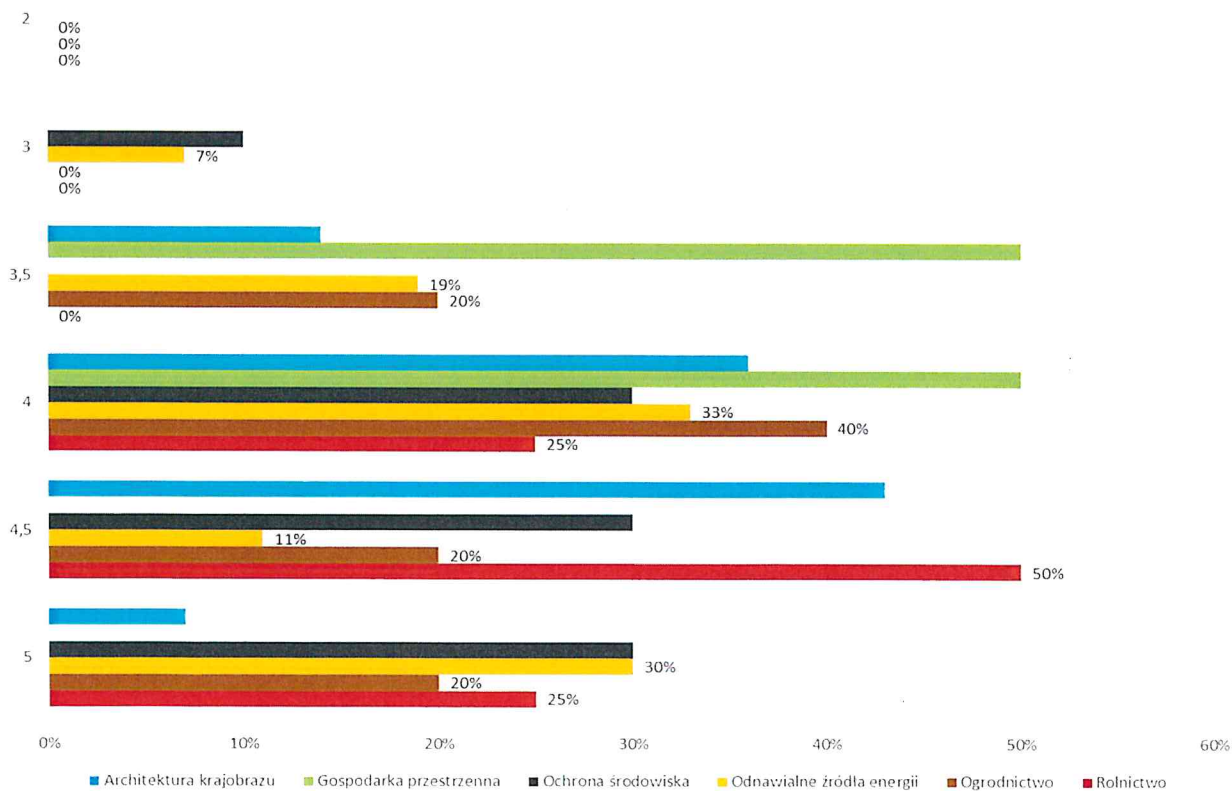
baza laboratoryjna i dydaktyczna

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 10 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 5

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)

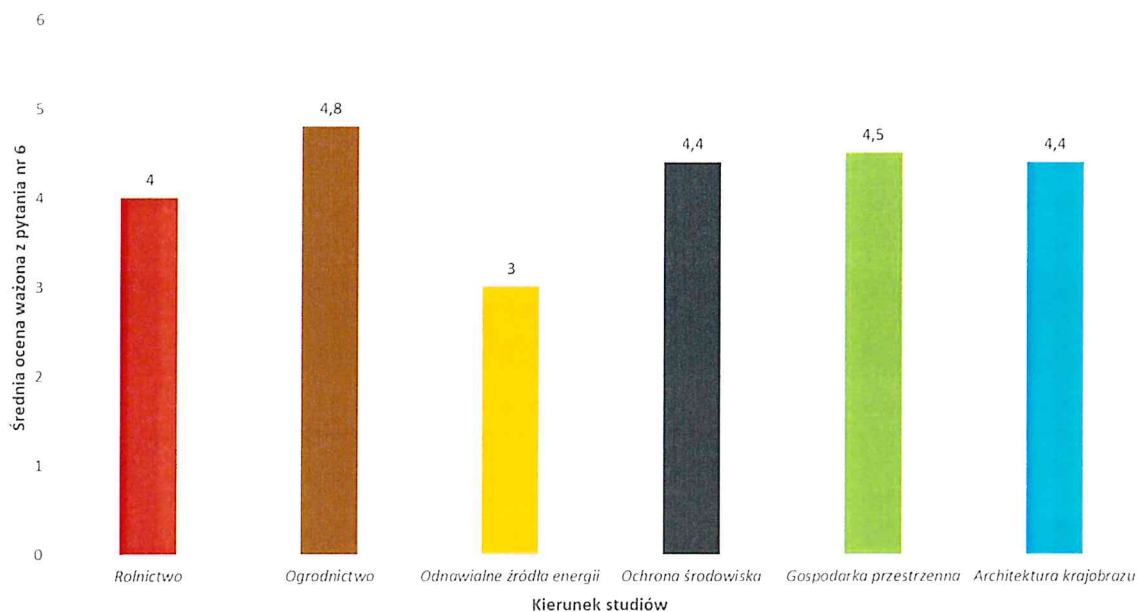


Wykres nr 11 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 5

Pytanie nr 6

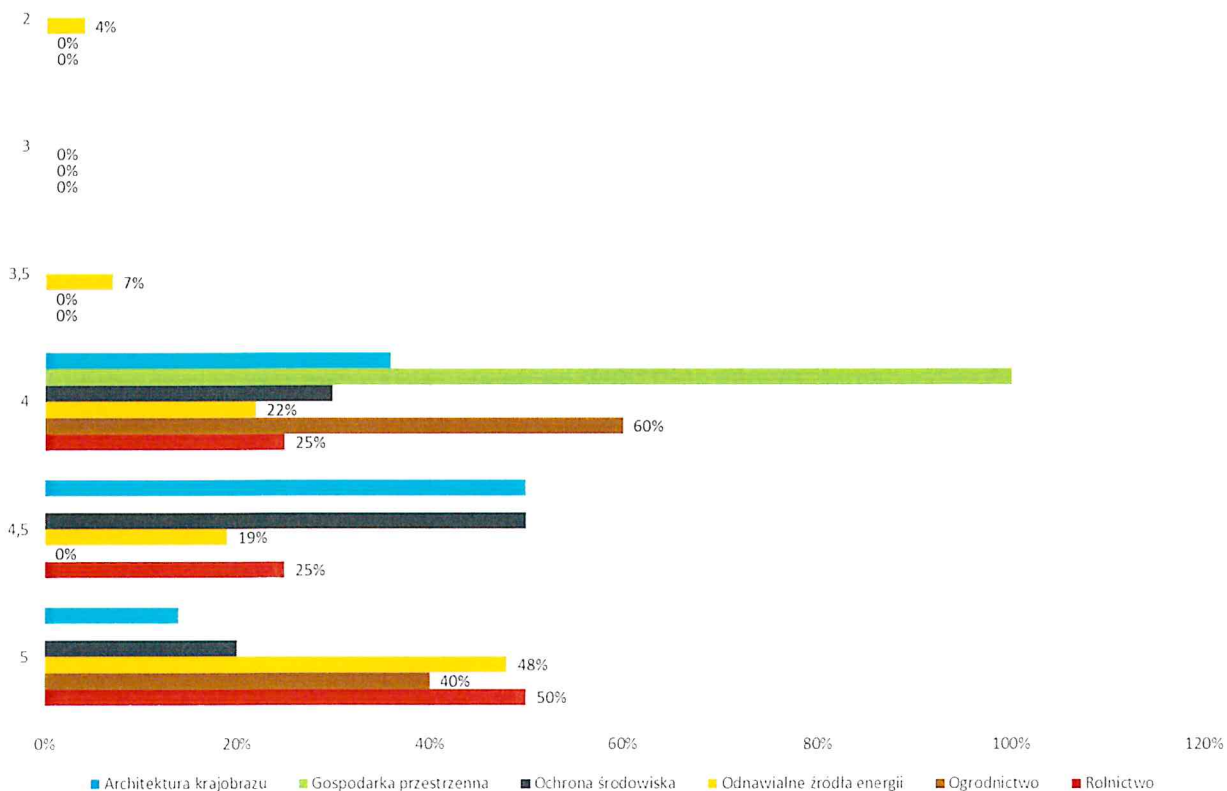
zaplecze biblioteczne

Oceń zaplecze biblioteczne (gdzie: 2 - niewystarczające, 5 - wystarczające)



Wykres nr 12 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 6

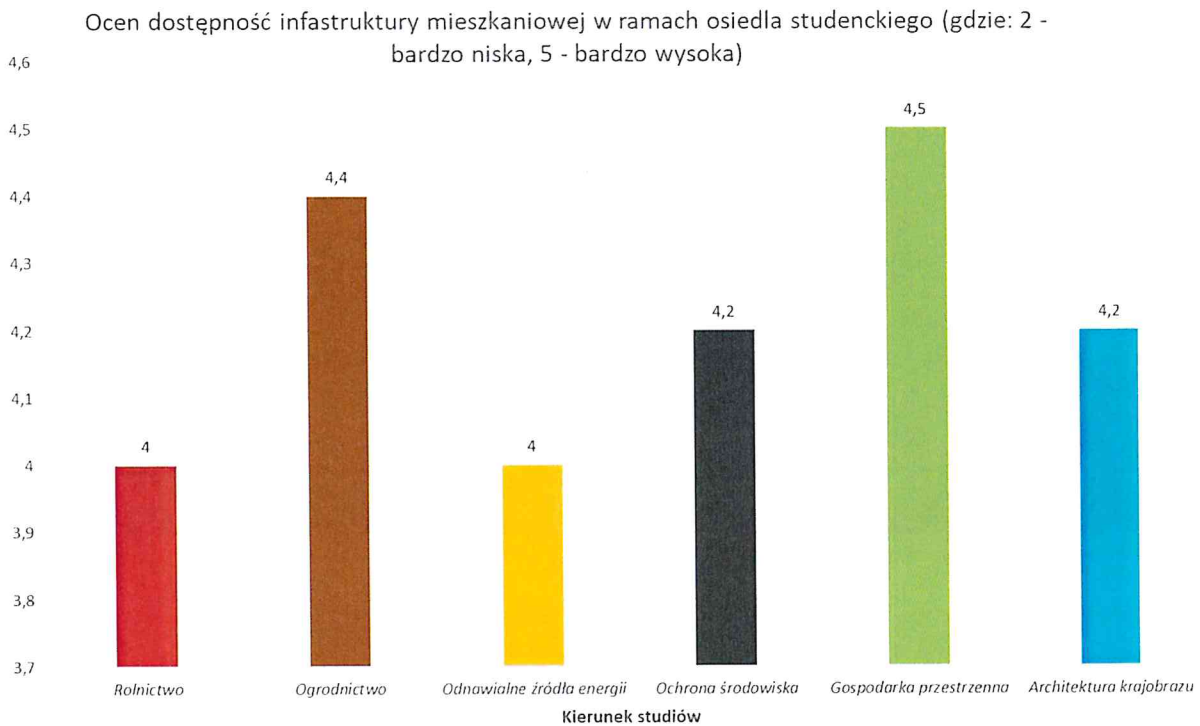
Oceń zaplecze biblioteczne (gdzie: 2 - niewystarczające, 5 - wystarczające)



Wykres nr 13 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 6

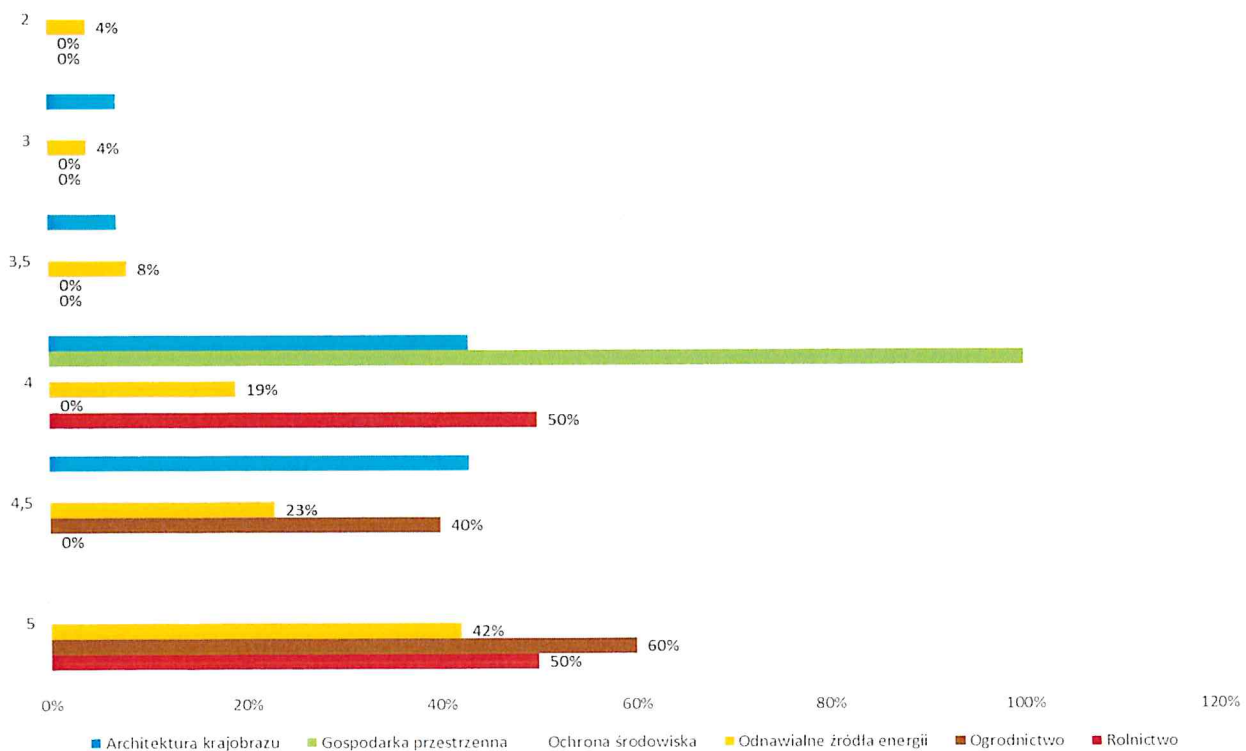
Pytanie nr 7

dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego



Wykres nr 14 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 7

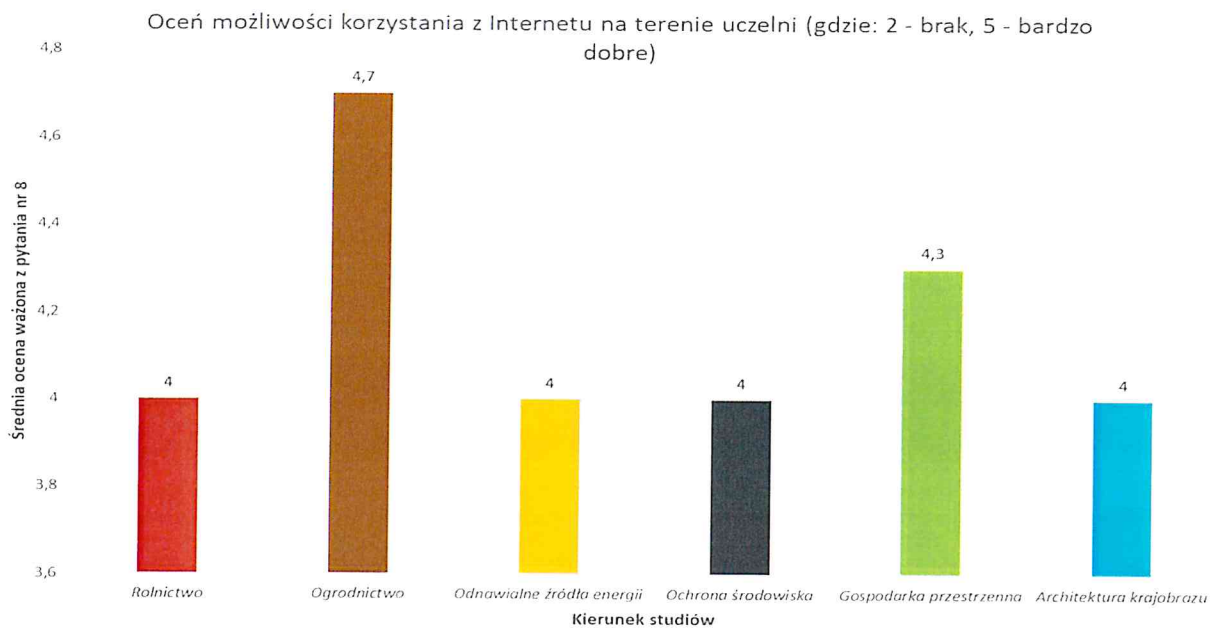
Ocen dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 15 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 7

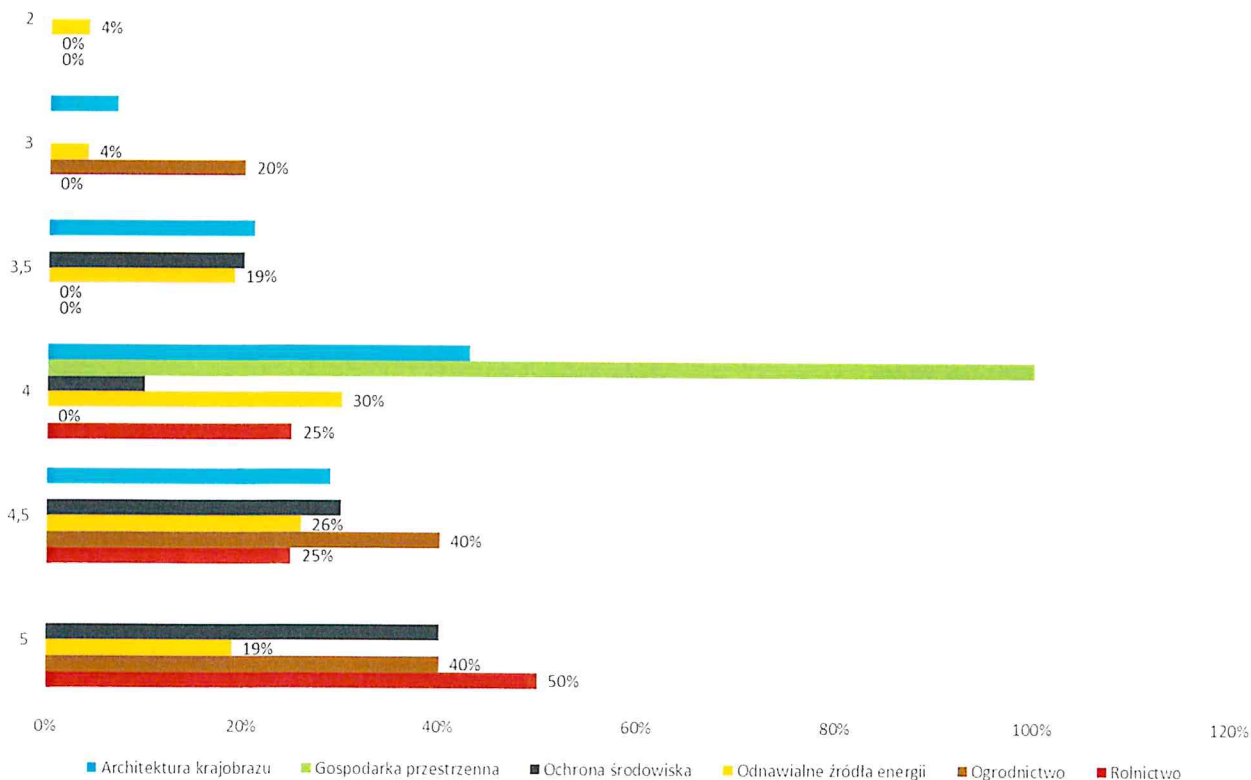
Pytanie nr 8

możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni



Wykres nr 16 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 8

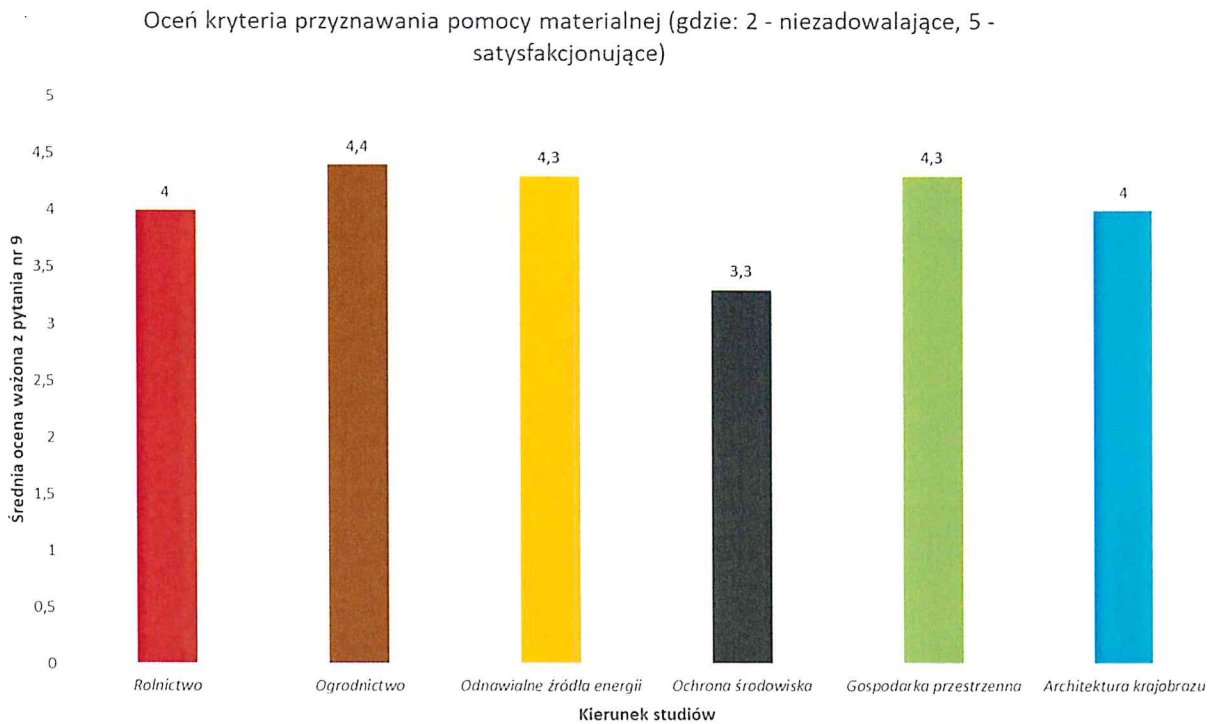
Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni (gdzie: 2 - brak, 5 - bardzo dobre)



Wykres nr 17 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 8

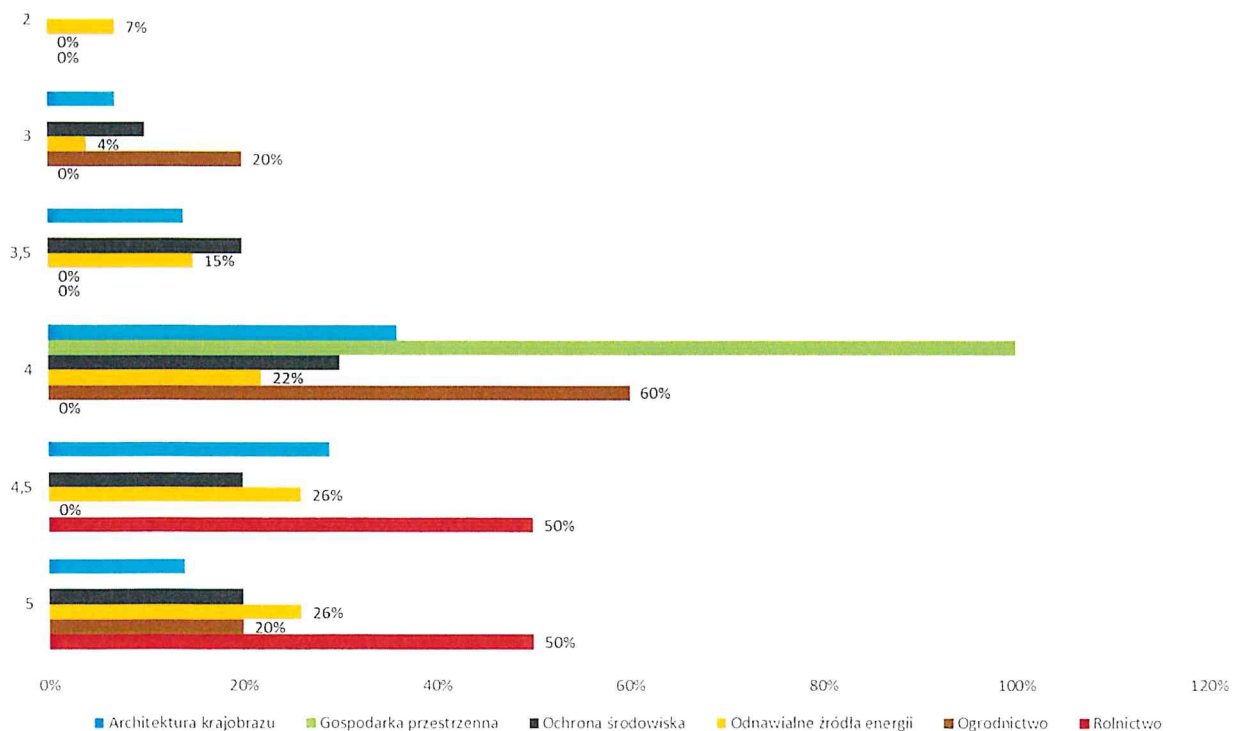
Pytanie nr 9

kryteria przyznawania pomocy materialnej



Wykres nr 18 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 9

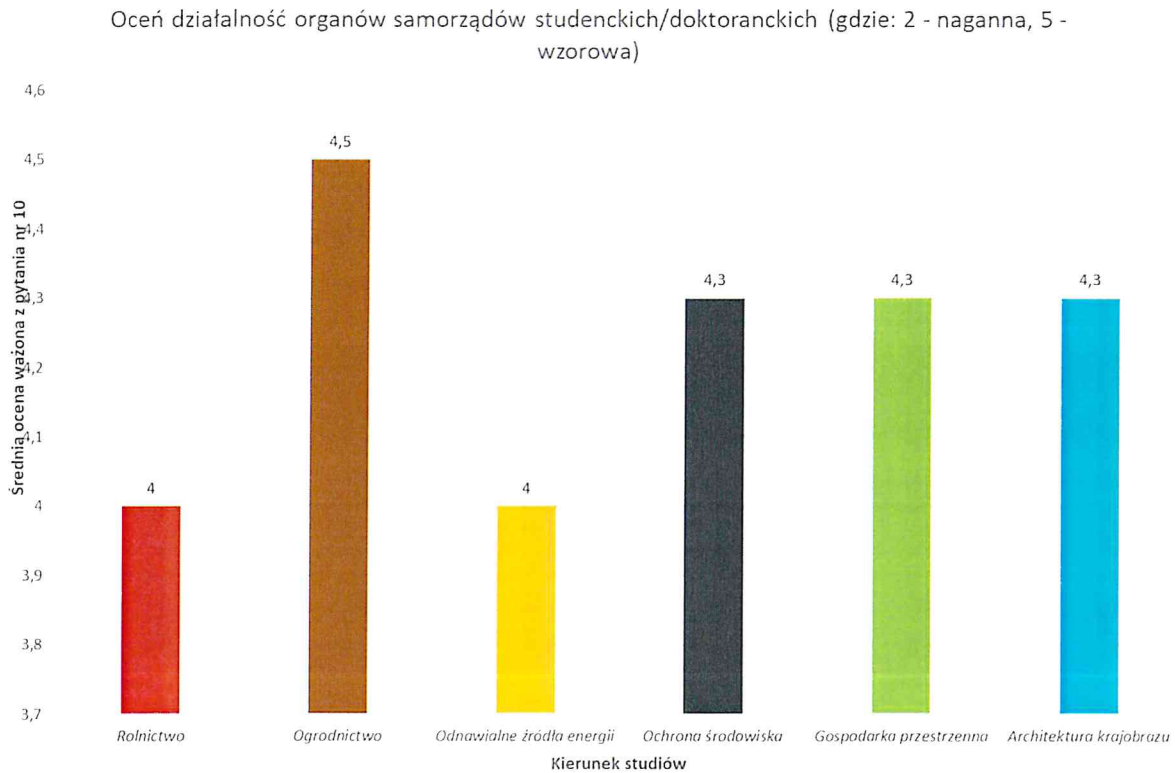
Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



Wykres nr 19 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 9

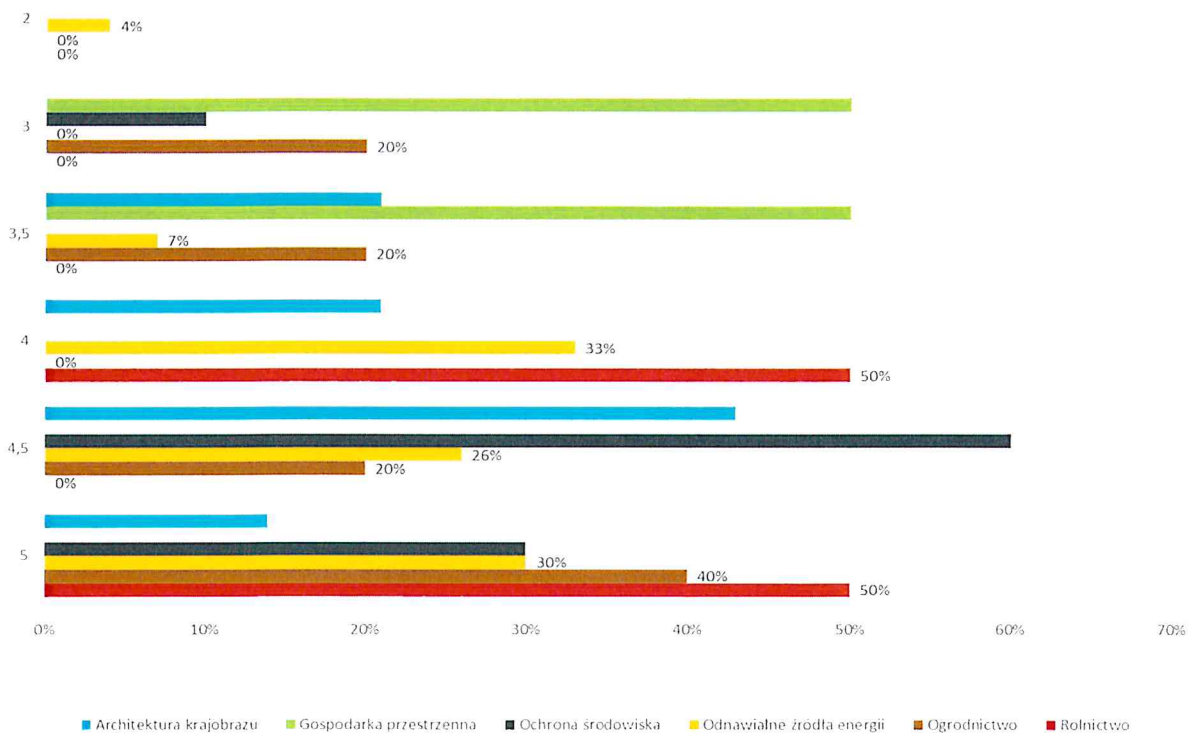
Pytanie nr 10

działalność organów samorządów studenckich



Wykres nr 20 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 10

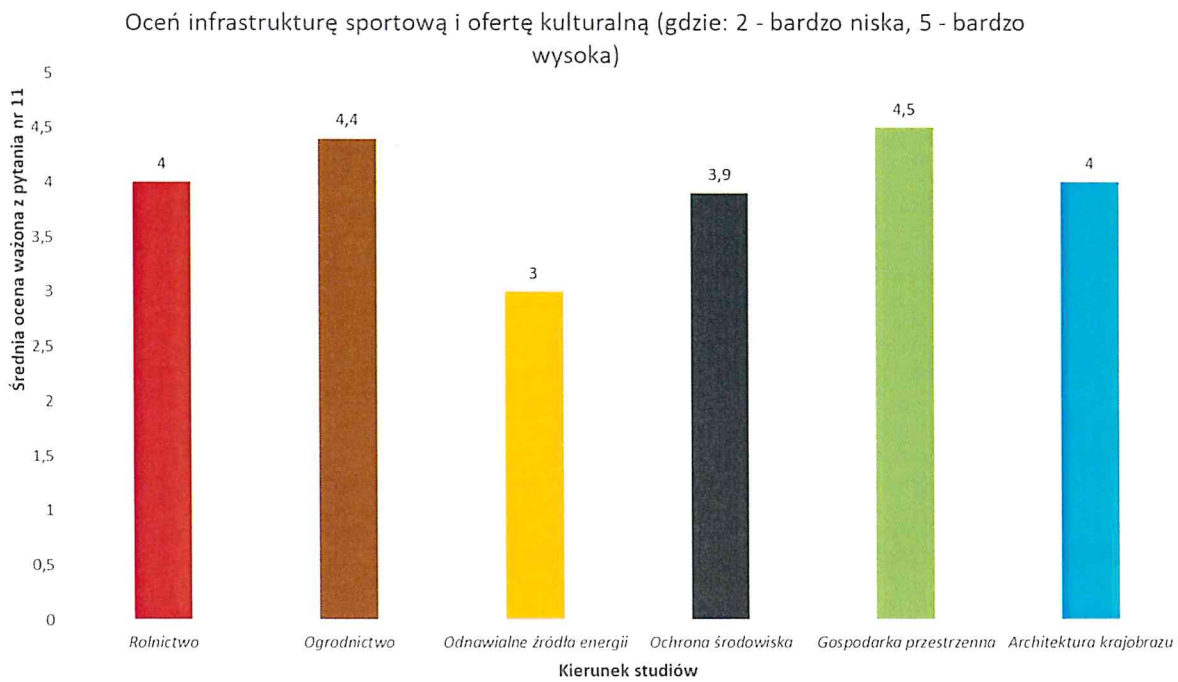
Oceń działalność organów samorządów studenckich/doktoranckich (gdzie: 2 - naganna, 5 - wzorowa)



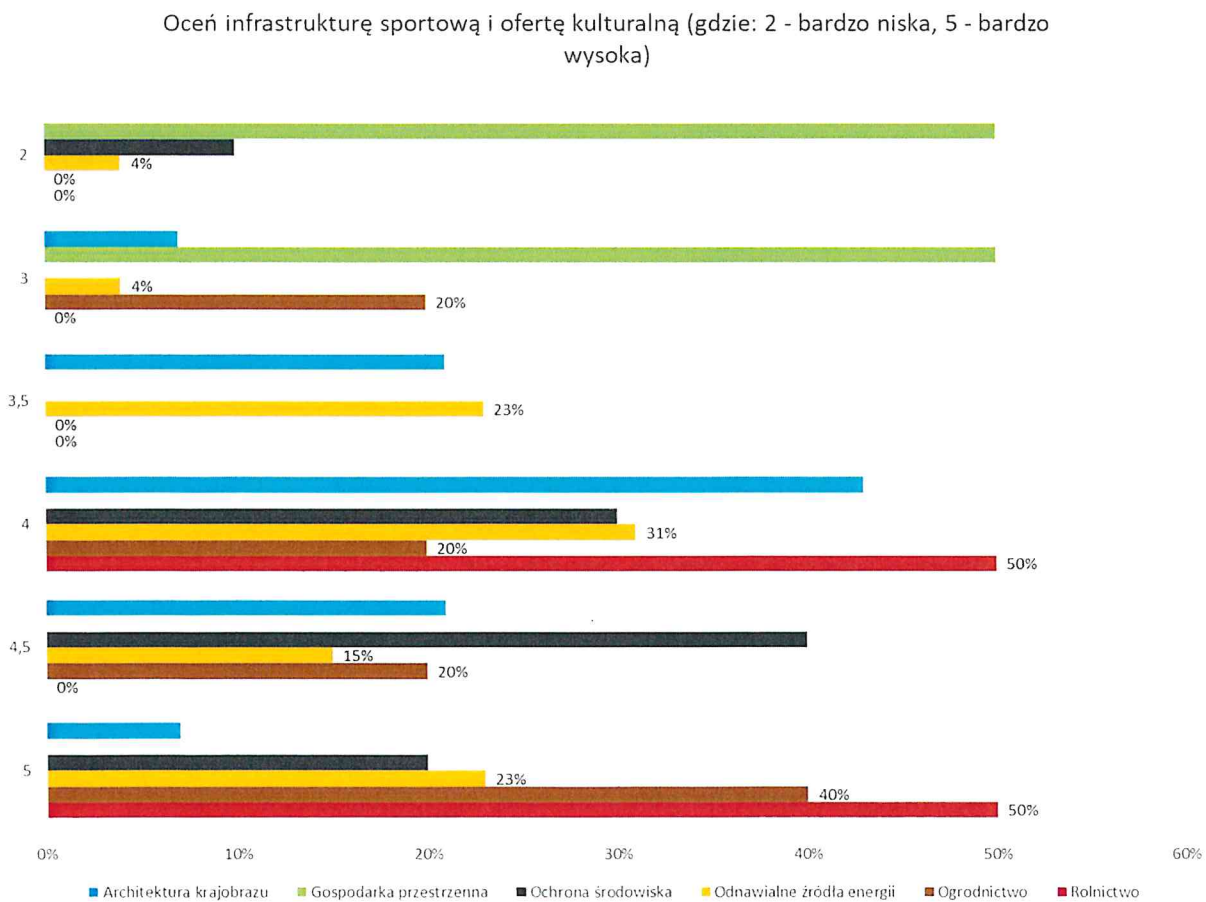
Wykres nr 21 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 10

Pytanie nr 11

infrastruktura sportowa i oferta kulturalna



Wykres nr 22 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 11

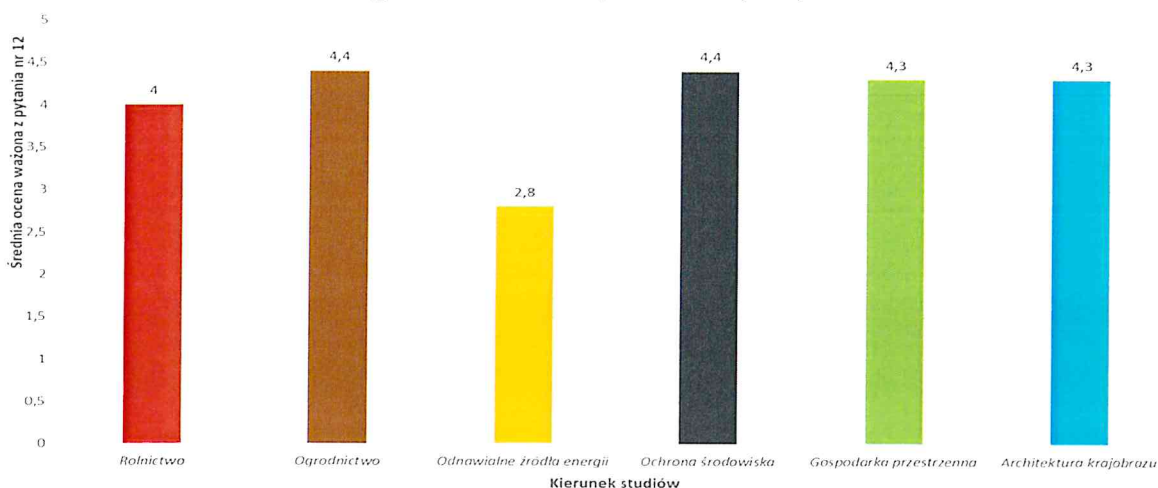


Wykres nr 23 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 11

Pytanie nr 12

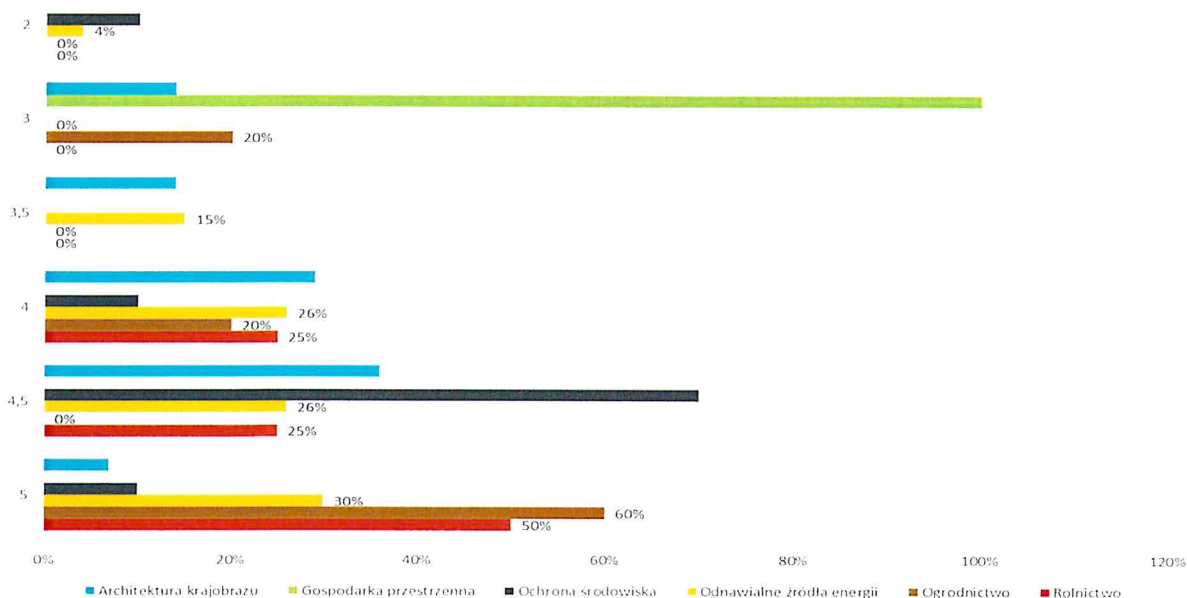
integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 24 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 12

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 25 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 12

Pytanie nr 13

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.

Trzech najlepszych nauczycieli akademickich otrzymało kolejno 6,45%, 4,84% oraz 3,23% wszystkich głosów.

Pytanie nr 14

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymieniana była: *mikrobiologiczna transformacja biomasy (4,76%)*, *biologia roślin energetycznych*, *botanika* oraz *grafika inżynierska (3,17%)*.

Pytanie nr 15

Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały *biochemia i chemia* (1,64%). Stosunkowo duży odsetek respondentów (31,15%) odpowiedziało, że brak jest takich przedmiotów.

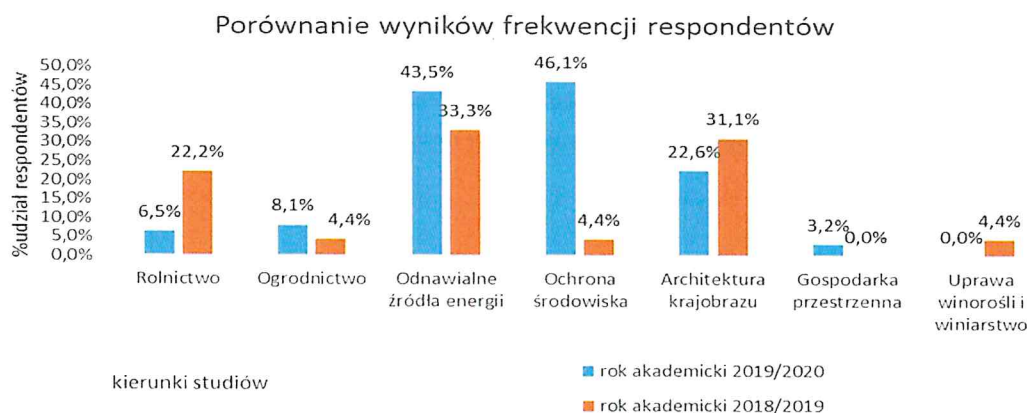
Pytanie nr 16

Inne uwagi dotyczące funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego.

Najczęściej wybieraną odpowiedzią był brak uwag na temat funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego (54,01%). Natomiast 1,64% ankietowanych – automaty do kawy powinny mieć wodę filtrowaną, kawy z wody sieciowej nie da się pić z powodu zawartości chloru! A mając 5 minut przerwy, jest to nasz jedyny ciepły „positek” w ciągu dnia.

6. Wnioski

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 463 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 62 uprawnionych co stanowi 13% wszystkich studentów Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa.



Wykres nr 26 Graficzna prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020.

Badanie za pomocą ankiety Uczelni na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa pomogły w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach funkcjonowania Uczelni.

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa większość respondentów oceniło na ocenę 5 (16%), 4,5 (34%) oraz 4 (29%). Na ocenę 2, rozkład zajęć dydaktycznych oceniło 3% respondentów. Analizując wyniki z podziałem na poszczególne kierunki studiów najbardziej zadowolony z rozkładu zajęć dydaktycznych są studenci kierunku studiów *ogrodnictwo*, zaś najmniej *odnawialne źródła energii*.

Z systemu oceny postępów w nauce na wydziale zadowolonych jest 84% badanych (ocena 5, ocena 4,5 oraz 4) , a 8% ocenia go na ocenę 3. Żaden z ankietowanych nie ocenił systemu z postępów w nauce negatywnie. Najwyższe oceny dla systemu wystawili respondenci z kierunku studiów *ogrodnictwo*, zaś najmniej *architektura krajobrazu*.

Studenci wydziału oceniając **jakość funkcjonowania administracji uczelnianej** wystawili ocenę 5 (42%) oraz 4,5 (29%). Żaden z ankietowanych nie wystawił oceny negatywnej na temat działań administracji Uczelni.

Jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa znacząca ilość respondentów oceniła na 5 (63%), zaś oceny negatywnej nie wystawił żaden z respondentów. Najwyższe oceny wystawili respondenci z kierunku studiów *odnawialne źródła energii*.

Ponad połowa studentów wydziału jest zadowolonych z **zaplecza bibliotecznego Uczelni** wystawiając ocenę 5 (34%) oraz 4,5 (29%) natomiast zaledwie 2 % ankietowanych oceniło zaplecze biblioteczne na ocenę 2.

Baza laboratoryjna i dydaktyczna oceniona została bardzo wysoko, blisko połowa respondentów wystawiła wysokie noty, ocena 5 (23%) i ocena 4 (34%). Najwyższe noty wystawili studenci kierunku *ogrodnictwo* oraz *ochrona środowiska*.

Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w ramach **osiedla studenckiego** została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa wystawili ocenę 5 (31%) i 4,5 (30%).

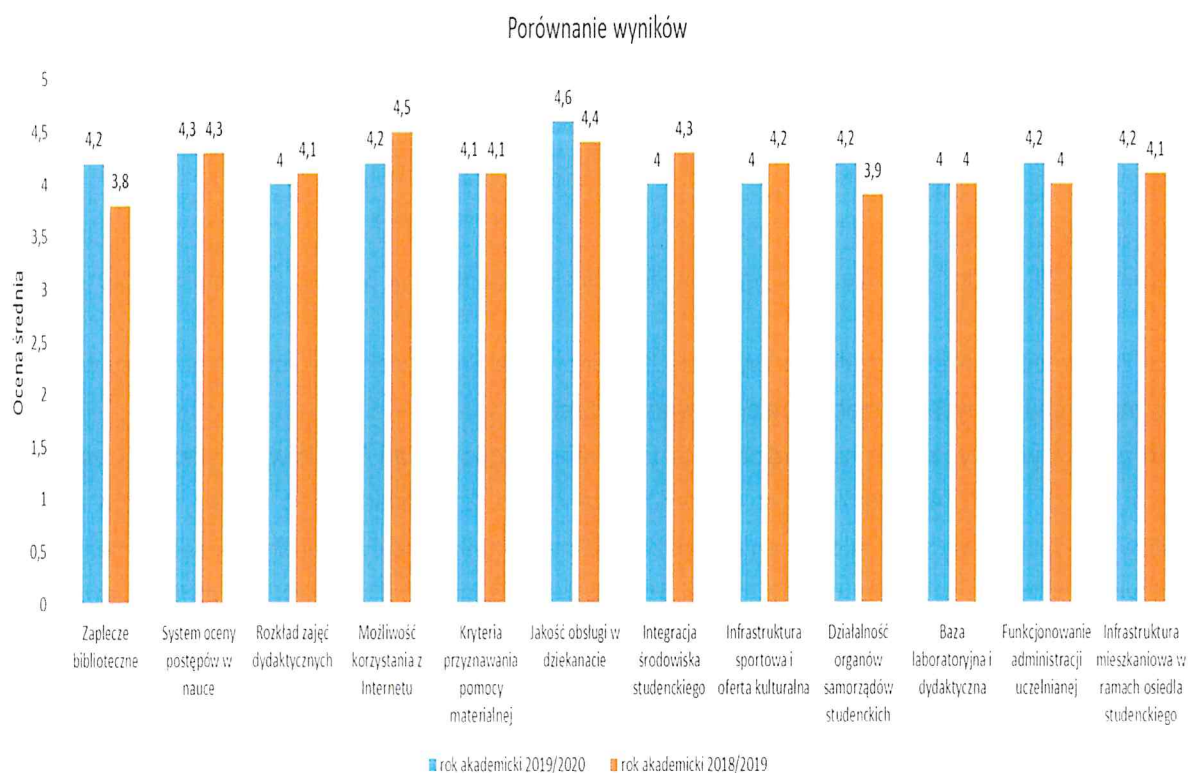
Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni zadowolonych jest połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (21%) oraz 4 (29%). Najwyższe noty wystawili studenci z kierunku *ogrodnictwo*.

Na temat **zasad korzystania z pomocy materialnej** obowiązujących na ZUT, ponad 50% respondentów (22% ocena 5 oraz 32% ocena 4,5) jest zadowolonych z otrzymywanej od ZUT pomocy materialnej.

Działalność organów samorządów studenckich ogólnie zostały ocenione pozytywnie. Około 82% respondentów wystawiło ocenę 5, 4,5 i 5. Około 2% ankietowanych wystawiło ocenę negatywną (2).

Infrastruktura sportowa i oferta kulturalna została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oceniając wystawili ocenę 5 (21%), ocenę 4,5 (20%), ocenę 4 (33%), tylko 5 % ankietowanych wystawiło ocenę negatywną (2).

Integracja środowiska studenckiego przez ponad połowę respondentów jest oceniona bardzo wysoko. Ocenę 5 wystawiło 24% respondentów a ocenę 4,5 oraz 4 ponad 55%. Około 3% wystawiło ocenę negatywną (2).



Wykres nr 27 Graficzna prezentacja wyników w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020.

Analizując wyniki ankiety Uczelni z poprzedniego roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale wyraźnie polepszyła się opinia respondentów na temat:

1. zaplecza bibliotecznego z 3,8 w roku 18/19 na 4,2;
2. jakości obsługi w dziekanacie z 4,5 w roku 18/19 na 4,6;
3. działalności organów samorządów studenckich z 3,9 w roku 18/19 na 4,2;
4. funkcjonowania administracji uczelnianej z 4 w roku 18/19 na 4,2;
5. infrastruktury mieszkaniowej z 4,1 w roku 18/19 na 4,2.

Natomiast zanotowano spadek w opinii respondentów na temat:

1. rozkładu zajęć dydaktycznych z 4,1 w roku 18/19 na 4;
2. możliwości korzystania z Internetu z 4,5 w roku 18/19 na 4,2;
3. integracji środowiska studenckiego z 4,3 w roku 18/19 na 4;
4. infrastruktury sportowej i kulturalnej z 4,2 w roku 18/19 na 4.

Pozostałe pytania oceniono na bardzo zbliżonym poziomie.

Ankieta Uczelni umożliwia studentom wydziału wypowiedzenie się na temat jakości funkcjonowania Uczelni. Niestety zwrot wypełnionych ankiet ze strony studentów był mały. Dlatego też zaleca się społeczności akademickiej wydziału podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów mających na celu zwiększenie frekwencji w badaniu, a tym samym większej liczby wypełnionych ankiet.

sporządziła:

mgr Kamila Świerklańska



sekcja ds. programów i jakości kształcenia

Dział Kształcenia ZUT

zatwierdził:

Prorektor ds. Kształcenia ZUT



dr inż. Piotr Piela

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



dr inż. Aneta Wesołowska