

ZARZĄDZENIE NR 125

**Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 14 października 2021 r.**

**w sprawie podstaw funkcjonowania
Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) w związku z § 8 ust. 9 Statutu ZUT oraz § 4 zarządzenia nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zarządza się, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, które stanowią załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Dziekani zobowiązani są do opracowania rocznych sprawozdań z podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia za poprzedni rok akademicki, w terminie do końca lutego danego roku kalendarzowego.

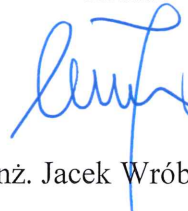
§ 3.

Traci moc zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor



dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

Załącznik
do zarządzenia nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r.

WEWNĘTRZNY SYSTEM ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

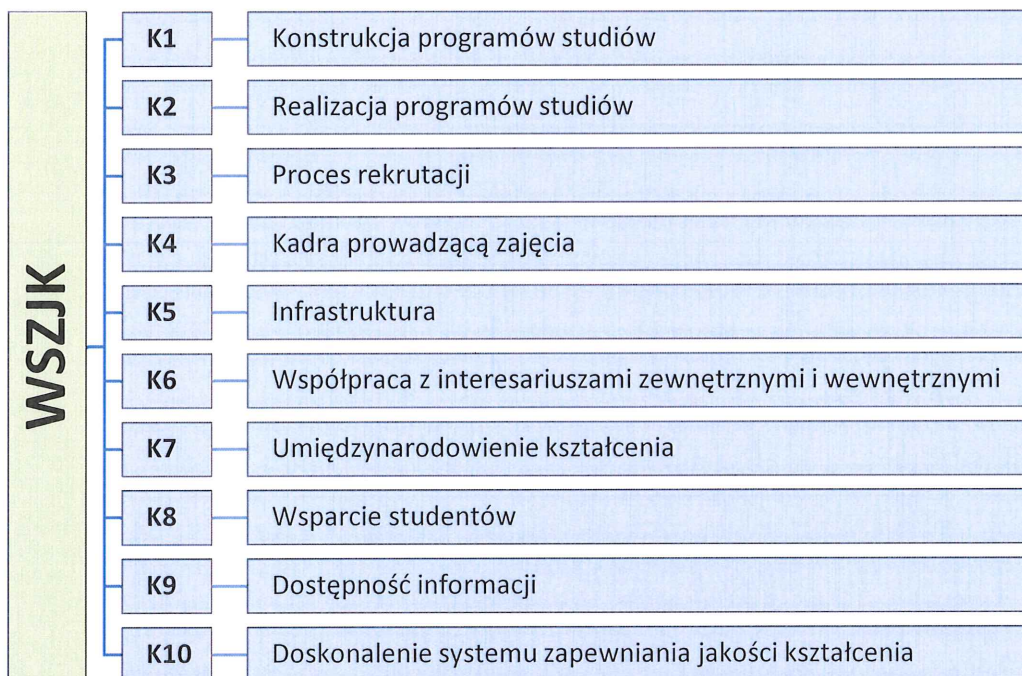
Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ZUT

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ZUT (WSZJK) funkcjonuje zgodnie z polityką jakości kształcenia wprowadzoną uchwałą nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. i w oparciu o założenia zawarte w zarządzeniu nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

WSZJK stanowi zespół ściśle powiązanych ze sobą czynników, których doskonalenie jest procesem ciągłym. Główna idea systemu definiowana jest przez uwzględnianie potrzeb i oczekiwań studentów, ich przyszłych pracodawców oraz lokalnej społeczności. Kreowanie nowych kierunków i specjalności studiów, przy jednoczesnym doskonaleniu kadry oraz modernizowaniu bazy dydaktycznej stanowi niewątpliwy atut Uczelni w procesie doskonalenia jakości kształcenia. System dostosowany jest zarówno do wymagań zewnętrznych określonych w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz w przepisach wykonawczych, wymaganiach Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także w wewnętrznych uregulowaniach prawnych Uczelni uwzględniających jej specyfikę. WSZJK stanowi zbiór oddziaływujących na siebie elementów, dotyczących organizacji, nadzoru i doskonalenia procesu kształcenia, stosowania dobrych praktyk i doświadczeń w zapewnianiu jakości kształcenia, a także opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Podnoszenie poziomu jakości jest procesem realizowanym przy udziale pracowników, studentów oraz doktorantów, obejmującym wszystkie poziomy i formy kształcenia, a także kształcenie w szkole doktorskiej.

Dbłość o wysoką jakość procesu kształcenia studentów i doktorantów należy do obowiązków całej społeczności akademickiej ZUT.

System zapewniania jakości kształcenia obejmuje 10 głównych kryteriów jego oceny (rysunek 1).



Rysunek 1. Kryteria oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Spis treści

Kryterium 1. Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się	5
1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu	5
1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych	6
1.3 Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów	7
1.4 Wydziałowa procedura zgłaszania uwag i zmian do programów studiów	8
Kryterium 2. Ocena realizacji programów studiów	9
2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów	9
2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	10
2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji	10
2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli	11
2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni	11
2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych	12
2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych – procedura ankietyzacji Uczelni	12
2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych	13
2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim	13
2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej	14
2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość	14
2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych	15
Kryterium 3. Ocena rekrutacji na studia, osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem	16
3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy poziom studiów	16
3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się	16
3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale	17
3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się	17
3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych	18
3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów	18
Kryterium 4. Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia)	19
4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	19
4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów ..	19
4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse	20
Kryterium 5. Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie	21

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki.....	21
5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami.....	21
5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji	22
5.4 Okresowy przegląd infrastruktury	22
Kryterium 6. Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów.....	23
6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców.....	23
6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)	23
Kryterium 7. Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach.....	24
7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniana i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych ...	24
7.2 Uczelniana i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych.....	24
Kryterium 8. Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	25
8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta.....	25
8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT	25
8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale..	26
8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów	27
Kryterium 9. Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów	28
9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniana i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia.....	28
9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniana i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale.....	28
Kryterium 10. Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów	29

Kryterium 1. Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się

1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

Metody badań	analiza trybu oceny wniosków o tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów, analiza procedury uczelnianej "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu"	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność koncepcji i celów kształcenia ze strategią rozwoju ZUT oraz polityką jakości kształcenia ZUT • zgodność koncepcji i celów kształcenia z przyporządkowaną dyscypliną lub dyscyplinami oraz powiązanie z prowadzoną w ZUT działalnością badawczą w ramach dyscypliny lub dyscyplin • zgodność koncepcji i celów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy • współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi • odniesienie efektów PRK (Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej) do efektów uczenia się dla kierunku oraz efektów dla poszczególnych zajęć • zgodność programów studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania) • w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu 	
Częstotliwość badania	adekwatnie do składanych wniosków	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu” • uchwały Senatu ZUT • opinia rady dyscypliny wiodącej • opinia kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana • opinia senackiej komisji ds. dydaktyki • wnioski o tworzenie i zaprzestanie prowadzenia studiów na kierunku 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wyciągi z protokołów posiedzeń rady ds. kształcenia • wyciąg z protokołu senackiej komisji ds. dydaktyki • wnioski z analiz złożonych przez wydział (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale) • zarządzenie Rektora o utworzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia studiów 	
Zespoły/osoby	monitorujące	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/rada ds. kształcenia/senacka komisja ds. dydaktyki/dziekan
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium		

1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

Metody badań	analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy • zgodność sylwetki absolwenta z przewidywanymi miejscami pracy • wykorzystanie wzorców krajowych lub międzynarodowych w programie studiów 	
Częstotliwość badania	co najmniej raz na rok	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • zarządzenia dziekana wydziału w sprawie wprowadzenia wydziałowych procedur oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych • wyciągi z protokołów posiedzeń z komisji programowych i wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia • sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • wnioski doskonalące z wyników ankiet i sprawozdań wydziałowych • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji programowych • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelni uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/prodzekani ds. studenckich i kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan
Powiązanie z innym kryterium	1.1	

1.3 Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów

Metody badań	okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowa komisja programowa	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność programu studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania) • zgodność efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również w zakresie aktualnej działalności naukowej w tej dyscyplinie lub dyscyplinach • odniesienie efektów uczenia się PRK do efektów przypisanych do danego kierunku studiów oraz odniesienie efektów kierunku studiów do efektów uczenia się realizowanych na poszczególnych zajęciach • liczba godzin kontaktowych w programie studiów oraz zgodność treści programowych, efektów i celów realizowanych na danych zajęciach z celami i efektami uczenia się przypisanymi do danego kierunku studiów, kolejność zajęć i powiązanie treści z efektami • możliwość spełnienia wymogów wstępnych i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń) • dobór metod, form kształcenia, form zajęć, literatury (do efektów, jej aktualność i dostępność) wraz z uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań oraz zgodność pracy studenta z przypisanymi punktami ECTS • użyteczność zajęć w realizacji zakładanych celów i efektów uczenia się oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni • weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny) • w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu 	
Częstotliwość badania	co najmniej raz na rok	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • zarządzenia dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów • wydziałowe sprawozdania z osiągnięcia efektów uczenia się • wyciągi z protokołów komisji programowych • macierze sprawdzające - analizy osiągnięcia efektów uczenia się dla kierunku i zajęć • wnioski kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana • opinie wydziałowych koordynatorów ECTS 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • wnioski doskonalące program studiów • wygenerowana dokumentacja z systemu Sylabus PRK • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium	1.1, 1.2	

1.4 Wydziałowa procedura zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

Metody badań	ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programu studiów	
Kryteria i wskaźniki oceny	celowość i zasadność wniosków o zmianach w programie studiów	
Częstotliwość badania	nieperiodycznie	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • wniosek pisemny (prawo do zgłoszenia mają wszyscy nauczyciele wydziału i jednostek organizacyjnych ZUT, członkowie komisji programowej danego kierunku, studenci, samorząd studentów i doktorantów, którzy uczestniczą w procesie kształcenia oraz interesariusze zewnętrzni) złożony do dziekana (prodziekana ds. studenckich i kształcenia) • wyciągi z protokołów komisji programowych • uwagi i opinie rad dyscyplin 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • wnioski doskonalące program studiów • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/komisje programowe
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/Senat ZUT
Powiązanie z innym kryterium	1.2, 1.3	

Kryterium 2. Ocena realizacji programów studiów

2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

Metody badań	okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez komisje programowe powołane dla poszczególnych kierunków studiów	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność programu studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania) • zgodność efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również w zakresie aktualnej działalności naukowej w tej dyscyplinie lub dyscyplinach • odniesienie efektów uczenia się PRK do efektów przypisanych do danego kierunku studiów oraz odniesienie efektów kierunku studiów do efektów uczenia się realizowanych na poszczególnych zajęciach • liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów realizowanych na danych zajęciach z celami i efektami uczenia się przypisanymi do danego kierunku studiów, kolejność zajęć i powiązanie treści z efektami • możliwość spełnienia wymogów wstępnych i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń) • dobór metod, form kształcenia, form zajęć, literatury (do efektów, jej aktualność i dostępność) wraz z uwzględnieniem nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zgodność pracy studenta z przypisanymi punktami ECTS • użyteczność zajęć w realizacji zakładanych celów i efektów uczenia się oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni • weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny • w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu, liczba punktów ECTS jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość 	
Częstotliwość badania	co najmniej raz na rok	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • zarządzenia dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów • wyciągi z protokołów komisji programowych • wyniki z ankiety Uczelni • wnioski rady dyscypliny • opinie kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana • opinie wydziałowego koordynatora ECTS 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • wnioski doskonalące program studiów • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium	1.3	

2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się

Metody badań	analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągania efektów uczenia się	
Kryteria i wskaźniki oceny	ocena poziomu osiągania efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów	
Częstotliwość badania	raz na rok	
Dane źródłowe	roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na wydziale	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia wnioski usprawniające komisji programowej 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	1.2	

2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

Metody badań	proces hospitacji na wydziale	
Kryteria i wskaźniki oceny	kryteria zgodne z obowiązującym zarządzeniem Rektora dotyczącym hospitacji	
Częstotliwość badania	w terminach zgodnych z planem hospitacji na dany rok akademicki	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> plan hospitacji opracowany przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia i zaakceptowany przez dziekana protokoły z hospitacji zajęć negatywne wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów, skargi studentów/doktorantów planowany awans lub zatrudnienie nauczyciela akademickiego 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji	
Zespoły/osoby	monitorujące	pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia/dziekan
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/Rektor
Powiązanie z innym kryterium		

2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

Metody badań	kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału	
Kryteria i wskaźniki oceny	według procedury wydziału	
Częstotliwość badania	raz w semestrze kontrola planów konsultacji w jednostkach	
Dane źródłowe	plany konsultacji pracowników w ramach jednostek	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	Monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	Podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni

Metody badań	sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i Uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu i infrastruktury oraz organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz Uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej 	
Częstotliwość badania	raz w roku w terminie zgodnym z procedurą	
Dane źródłowe	ankieta Uczelni	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/wydziału z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	2.7	

2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – Wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

Metody badań	przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność zakresu tematycznego praktyki z kierunkiem studiów jego profilem i poziomem kształcenia • w przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk i stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk 	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • skierowania na praktykę • dzienniczki praktyk • oceny z praktyk (poziom osiąganych efektów uczenia się) 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk na wydziale z realizacji praktyk • wyciągi z protokołów posiedzeń wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia 	
Zespoły/osoby	monitorujące	komisje programowe/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych – procedura ankietyzacji Uczelni

Metody badań	sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i Uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu i infrastruktury oraz organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość • ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz Uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej 	
Częstotliwość badania	zgodnie z procedurami ankietyzacji	
Dane źródłowe	ankieta Uczelni	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/wydziału z punktu widzenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach Rektora
Powiązanie z innym kryterium	2.5	

2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

Metody badań	wrywkowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale	
Kryteria i wskaźniki oceny	według procedury wydziału	
Częstotliwość badania	raz w roku	
Dane źródłowe	protokoły z kontroli zajęć	
Dokumentacja wynikowa	sprawozdania z przebiegu kontroli zajęć	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani/dziekan
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

Metody badań	przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • równomierność rozkładu zajęć zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów, w tym planowane przerwy między zajęciami • zmienność form zajęć, możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, dostępność infrastruktury wydziału dla osób z niepełnosprawnościami oraz organizacja kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość 	
Częstotliwość badania	w terminie zgodnym z procedurą wydziału	
Dane źródłowe	plan rozkładu zajęć w semestrze	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

Metody badań	przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej	
Kryteria i wskaźniki oceny	równomierność rozkładu egzaminów w sesji zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów	
Częstotliwość badania	w terminie zgodnym z procedurą wydziału	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego • plan sesji egzaminacyjnej 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

Metody badań	monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej (sylabusy, konspekty, treści podręczników, publikacji, materiałów graficznych, animacji, nagrań), zadania, testy itp. • dostępność narzędzi zapewniających osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się • ilość przeprowadzonych zajęć z wykorzystaniem techniki kształcenia na odległość • ilość przeprowadzonych kolokwium, egzaminów, konsultacji i dyżurów oraz innych form zajęć z wykorzystaniem techniki kształcenia na odległość 	
Częstotliwość badania	dwa razy w semestrze	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • system Sylabus PRK • rejestr z realizacji zajęć wygenerowany z wykorzystywanej platformy do prowadzenia zajęć • protokół z kontroli przeprowadzonej przez dziekana/prodziekana/kierownika jednostki lub osobę upoważnioną przez dziekana 	
Dokumentacja wynikowa	sprawozdanie z przeprowadzonych zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
Zespoły/osoby	monitorujące	dziekan/prodziekan/kierownik jednostki lub osoba upoważniona przez dziekana/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

Metody badań	monitorowanie i ocena dostępności i aktualizacji instrukcji laboratoryjnych	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • ocena dostępności niezbędnych instrukcji laboratoryjnych w laboratoriach na wydziale • przeprowadzone stanowiskowe szkolenia bhp dostępne w laboratorium • ocena aktualności informacji zawartych w instrukcji 	
Częstotliwość badania	zgodnie z procedurą na wydziale	
Dane źródłowe	protokoły z kontroli	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

Kryterium 3. Ocena rekrutacji na studia, osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem

3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy poziom studiów

Metody badań	ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • liczba przyjętych kandydatów na studia pierwszego stopnia • liczba przyjętych kandydatów na studiów drugiego stopnia • ocena kwalifikacji przyjętych studentów na studia pierwszego i drugiego stopnia • ocena warunków rekrutacji • ocena wymagań stawianych kandydatom na studia pierwszego i drugiego stopnia 	
Częstotliwość badania	dwa razy w roku po zakończonym procesie rekrutacji	
Dane źródłowe	wyniki rekrutacji	
Dokumentacja wynikowa	sprawozdanie z przebiegu rekrutacji wraz z działaniami korygującymi (zalecenia do zmian w zasadach i warunkach rekrutacji)	
Zespoły/osoby	monitorujące	komisja rekrutacyjna/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

Metody badań	przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • ilość przeprowadzonych postępowań potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów • ilość pozytywnych decyzji w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów 	
Częstotliwość badania	raz w roku	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • wnioski złożone przez osoby ubiegające się o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów • protokoły komisji egzaminacyjnej • decyzje komisji egzaminacyjnej 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan/Rektor
Powiązanie z innym kryterium		

3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

Metody badań	monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP)	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • liczba studentów studiujących na wydziale z podziałem na kierunki i semestry • liczba studentów skreślonych oraz przebywających na urloпах dziekańskich • liczba dyplomantów • liczba studentów zarejestrowanych na kolejny semestr studiów 	
Częstotliwość badania	raz na semestr	
Dane źródłowe	raporty z systemu Dziekanat XP (DXP)	
Dokumentacja wynikowa	sprawozdanie roczne prodziekana ds. studenckich i kształcenia	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan
Powiązanie z innym kryterium	3.5	

3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągnięcia i dokumentowania efektów uczenia się

Metody badań	analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenia się	
Kryteria i wskaźniki oceny	ocena poziomu osiągnięcia efektów uczenia się na wydziale w tym metody stosowanie w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
Częstotliwość badania	raz na rok	
Dane źródłowe	roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na wydziale	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • wygenerowana dokumentacja z systemu Sylabus PRK • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski usprawniające 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan/prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	2.2	

3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

Metody badań	analiza jakości i sprawności osiągania efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność z prawodawstwem, systemem PRK oraz efektami uczenia się przypisanymi do kierunku • zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów • odpowiedni do poziomu kształcenia charakter pracy dyplomowej • udział prac dyplomowych realizowanych w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi • terminowość ukończenia studiów (odsetek osób kończących studia w terminie) 	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • protokoły egzaminów dyplomowych • uczelniane repozytorium prac dyplomowych • protokoły z okresowego przeglądu prac dyplomowych 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania z analizy wraz z wnioskami mającymi na celu doskonalenie organizacji i funkcjonowania procesu dyplomowania • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski wydziałowych komisji programowych 	
Zespoły/osoby	monitorujące	komisje programowe kierunków realizowanych na wydziałach/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	3.3	

3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

Metody badań	analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności	
Kryteria i wskaźniki oceny	procentowa zgodność realizacji zajęć obieralnych z preferencjami studentów	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • zgody na indywidualny program studiów lub indywidualną organizację studiów • zapisy na przedmioty obieralne i specjalności • lista preferencji studenta w wyborze zajęć obieralnych i specjalności 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan

Powiązanie z innym kryterium	
------------------------------	--

Kryterium 4. Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia)

4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

Metody badań	monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • stopień dopasowania kadry dydaktycznej i jej kwalifikacji do prowadzonych zajęć w tym do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć • kompetencje nauczycieli 	
Częstotliwość badania	raz na rok przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • plan obsady zajęć dydaktycznych • wykaz prac naukowych • wykaz kompetencji 	
Dokumentacja wynikowa	sprawozdanie z doboru kadry na wydziale	
Zespoły/osoby	monitorujące	zgodnie z procedurą wydziału
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	zgodnie z procedurą wydziału
Powiązanie z innym kryterium	4.2	

4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

Metody badań	analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • liczba ocen negatywnych • wyniki statystyk z pytań (sposób przekazywania wiedzy, sposób prowadzenia zajęć, sposób oceniania przez nauczyciela) 	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania wydziału z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich • analiza statystyczna wyników sporządzona przez dział kształcenia 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	4.1	

4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

Metody badań	<ul style="list-style-type: none"> ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania 	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> liczba przyznanych wyróżnień „lider współpracy nauka-przemysł” liczba przyznanych medali za szczególne zasługi dla Uczelni liczba nadanych stopni naukowych wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora Uczelni liczba przyznanych nagród Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne wyniki z ankiety satysfakcji nauczyciela akademickiego 	
Częstotliwość badania	raz w roku, bądź zgodnie z terminami obowiązującymi w akcie prawnym	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> regulamin przyznawania wyróżnień „Lider współpracy nauka-przemysł” – zarządzenie Rektora zasady przyznania medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”- uchwała Senatu zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitacyjnego, tytułu profesora – uchwała Senatu kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz trybu i podmiotów dokonujących oceny okresowej zarządzenie w sprawie określenia kryteriów zatrudniania na stanowisku profesora Uczelni w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie zarządzenie w sprawie Regulaminu przyznawania nauczycielom akademickim nagród Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku zarządzenie w sprawie wysokości stawek wynagrodzenia za pracę nauczycieli akademickich w godzinach ponadwymiarowych, stawek godzinowych obowiązujących przy ustalaniu wynagrodzenia za zajęcia dydaktyczne wykonywane na podstawie umowy zlecenia lub umowy zawieranej z osobą prowadzącą działalność gospodarczą obowiązujących od danego roku akademickiego procedura ankietyzacji badania satysfakcji nauczyciela akademickiego 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie dziekana lub osoby wyznaczonej przez dziekana	
Zespoły/osoby	monitorujące	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium		

Kryterium 5. Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie

5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

Metody badań	analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • przydatność bazy laboratoryjnej oraz materialnej wydziału wykorzystywanej w dydaktyce • lista sal i pracowni specjalistycznych • dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość • unowocześnianie i aktualizowanie oprogramowania oraz infrastruktury informatycznej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość 	
Częstotliwość badania	<ul style="list-style-type: none"> • każdorazowo przed pierwszym uruchomieniem przedmiotu/modułu • raz na rok 	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • zgodnie z wydziałową procedurą • dane zawarte w panelu ZUT (www.panel.zut.edu.pl) 	
Dokumentacja wynikowa	sprawozdanie dotyczące oceny bazy laboratoryjnej i materialnej	
Zespoły/osoby	monitorujące	komisja programowa (przy pierwszym uruchomieniu)/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok)
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium	2.12	

5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

Metody badań	weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępność literatury	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • aktualność listy literatury podstawowej i uzupełniającej w karcie zajęć co do treści kształcenia • dostępność literatury oraz liczba egzemplarzy odpowiednia do liczby zapotrzebowania w Uczelni • rodzaj wykorzystywanego narzędzia informatycznego oraz jego dostosowanie do osób z niepełnosprawnościami • dostępność literatury (materiałów dydaktycznych) w formie elektronicznej również w przypadku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość 	
Częstotliwość badania	<ul style="list-style-type: none"> • każdorazowo przed pierwszym rozpoczęciem zajęć • raz na rok 	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdanie z przeglądów sylabusów przygotowane przez komisje programowe • baza biblioteczna 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • protokoły z analizy dostępności literatury • aktualne sylabusy 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok)
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan
Powiązanie z innym kryterium	2.1	

5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

Metody badań	monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • ocena dostępności pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia dydaktyczne dla studentów z niepełnosprawnościami • ocena stanu środków audiowizualnych w pomieszczeniach, w których prowadzone są zajęcia dla studentów z niepełnosprawnościami • ocena uwzględnienia potrzeb osób z niepełnosprawnościami przy organizowaniu i wyposażaniu stanowisk pracy i miejsc kształcenia • ocena dostępności infrastruktury informatycznej i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych 	
Częstotliwość badania	raz na rok przez administrator obiektu lub pełnomocnika dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami	
Dane źródłowe	wnioski i uwagi pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami lub administratora obiektu	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • protokół z przeglądu infrastruktury, pod kątem udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, sporządzony przez pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami/administratora obiektu • wydziałowa procedura oceny bazy dydaktycznej 	
Zespoły/osoby	monitorujące	prodziekan/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan
Powiązanie z innym kryterium	2.7, 2.9, 5.1	

5.4 Okresowy przegląd infrastruktury

Metody badań	monitorowanie infrastruktury Uczelni, w tym wyposażenia technicznego i specjalistycznego	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • kontrola stanu pomieszczeń Uczelni/wydziału i wyposażenia technicznego w zakresie BHP i kształcenia • kontrola utrzymania urządzeń technicznych i specjalistycznego sprzętu (aparatury, sprzętu komputerowego, urządzeń multimedialnych) w stanie zapewniającym pełną sprawność i bezpieczeństwo pracy • ocena dostępności instrukcji bezpiecznego korzystania z urządzeń technicznych i sprzętu 	
Częstotliwość badania	przynajmniej raz w roku	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • okresowy przegląd urządzeń technicznych i aparatury • okresowy przegląd pomieszczeń przez Inspektorat BHP • informacja panel.zut.edu.pl 	
Dokumentacja wynikowa	raport o stanie infrastruktury	
Zespoły/osoby	monitorujące	inspektorat BHP, kierownicy jednostek, administrator obiektu
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	Rektor/dziekan
Powiązanie z innym kryterium		

Kryterium 6. Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów

6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

Metody badań	sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • poziom przygotowania absolwenta Uczelni do pracy • profil wymagań wobec absolwenta 	
Częstotliwość badania	zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach Rektora	
Dane źródłowe	wyniki z ankietyzacji	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych 	
Zespoły/osoby	monitorujące	biuro karier/dział kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	zgodnie z zarządzeniem Rektora
Powiązanie z innym kryterium		

6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

Metody badań	przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb	
Kryteria i wskaźniki oceny	przydatność zawodowa absolwenta do potrzeb rynku pracy	
Częstotliwość badania	zgodnie z procedurami obowiązującymi na wydziale	
Dane źródłowe	dane źródłowe do analizy zgodne z procedurami obowiązującymi na wydziale	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	osoby wskazane w procedurach wydziału oraz wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan i osoby wskazane w procedurach wydziału
Powiązanie z innym kryterium		

Kryterium 7. Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach

7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

Metody badań	monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni	
Kryteria i wskaźniki oceny	liczba studentów i pracowników uczestniczących w wyjazdach	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej • dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych • dane liczbowe z działu mobilności międzynarodowej, dotyczące programów międzynarodowych 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowy pełnomocnik dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej /działu kształcenia/ dział mobilności międzynarodowej / wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	7.2	

7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

Metody badań	monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni	
Kryteria i wskaźniki oceny	liczba studentów spoza Uczelni realizujących kształcenie w ramach programów zagranicznych i krajowych	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej • dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych • dane liczbowe z działu mobilności międzynarodowej, dotyczące programów zagranicznych 	
Dokumentacja wynikowa	roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowy pełnomocnik dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej / dział kształcenia/ dział mobilności międzynarodowej /wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/ uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	7.1	

Kryterium 8. Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

Metody badań	sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • wskaźnik zatrudnienia • poziom satysfakcji absolwenta z wykonywanej pracy • przydatność nabytych w trakcie studiów efektów uczenia się na zajmowanym stanowisku 	
Częstotliwość badania	zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach Rektora	
Dane źródłowe	wypełnione ankiety (wyniki z ankietyzacji)	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych 	
Zespoły/osoby	monitorujące	dział kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia/wydziałowa i uczelniana komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	zgodnie z zarządzeniem Rektora
Powiązanie z innym kryterium		

8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

Metody badań	analiza regulaminu	
Kryteria i wskaźniki oceny	zgodność z ustawą, opiniami samorządu studentów, możliwościami finansowymi Uczelni i wydziału	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	sprawozdanie o pomocy materialnej udzielonej studentom (przyznawanie stypendium socjalnego, stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi losowej, stypendium Rektora)	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • wyniki analizy • wnioski stypendialne 	
Zespoły/osoby	monitorujące	działan/wydziałowa komisja stypendialna
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium		

8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

Metody badań	sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom	
Kryteria i wskaźniki oceny	ocena warunków socjalnych w tym: <ul style="list-style-type: none"> • jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, • dostęp do Internetu, • jakość infrastruktury wydziału 	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	ankieta Uczelni	
Dokumentacja wynikowa	wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/ wydziału (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale))	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach Rektora
Powiązanie z innym kryterium	2.5, 2.7	

8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów

Metody badań	ocena procesu wspomagania studentów w procesie kształcenia	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • wsparcie studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość • wsparcie dla studentów wybitnych • wsparcie w korzystaniu z różnorodności form aktywności (naukowej, sportowej, artystycznej, organizacyjnej, w zakresie przedsiębiorczości) • dostępność dla wszystkich studentów • możliwość składania wniosków i skarg oraz sposoby ich rozpatrywania • działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałanie wszelkim formą dyskryminacji i przemocy, oraz pomoc ofiarom • w przypadku prowadzenia zajęć zdalnych, przeprowadzone szkolenia przygotowujące do zajęć • stosowane instrumenty mające na celu motywowanie studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników • kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się • wsparcie samorządu i organizacji studenckich • przyznawanie urlopu dziekańskiego na umotywowany wniosek studenta • indywidualny program studiów oraz indywidualna organizacja studiów 	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • wydziałowa procedura ubiegania się o indywidualną organizację studiów, • ankieta studenta, • ankieta Uczelni 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami • wnioski o urlopy dziekańskie • roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale) 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	dziekan/prodziekan
Powiązanie z innym kryterium		

Kryterium 9. Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiągniętych rezultatów

9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

Metody badań	monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
Kryteria i wskaźniki oceny	dostęp do informacji zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	obowiązujące zarządzenia	
Dokumentacja wynikowa	wnioski usprawniające dostęp do informacji (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale))	
Zespoły/osoby	monitorujące	pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	9.2	

9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

Metody badań	monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • aktualność informacji • kompletność informacji (od procesu rekrutacji do dyplomowania) • możliwość dostępu do informacji przez osoby z niepełnosprawnościami • szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem 	
Częstotliwość badania	raz w roku akademickim	
Dane źródłowe	obowiązujące zarządzenia	
Dokumentacja wynikowa	wnioski usprawniające dostęp do informacji (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale))	
Zespoły/osoby	monitorujące	pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www Uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	podejmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium	9.1	

Kryterium 10. Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów

Metody badań	ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia	
Kryteria i wskaźniki oceny	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność WSZJK z wymaganiami i zaleceniami PKA • zgodność WSZJK z wymaganiami MEiN • zgodność WSZJK ze standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego 	
Częstotliwość badania	raz w roku lub niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń PKA	
Dane źródłowe	<ul style="list-style-type: none"> • dobre praktyki • narzędzia informatyczne wspierające wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia • procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia 	
Dokumentacja wynikowa	<ul style="list-style-type: none"> • roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale) • raporty samooceny i z wizytacji PKA 	
Zespoły/osoby	monitorujące	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniarna komisja ds. jakości kształcenia
	podjmujące decyzje w sprawie zmian	prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor
Powiązanie z innym kryterium		