

**Sprawozdanie
z ankiety Uczelni
Wydziału Kształtowania Środowiska
i Rolnictwa
ZUT w Szczecinie
w roku akademickim 2017/2018**



Wydział
Kształtowania
Środowiska i Rolnictwa

TERMIN ANKIETYZACJI: Rok akademicki 2017/2018		DATA OPRACOWANIA: 01.10.2018 r.
OPRACOWAŁ: Dział Kształcenia Sekcja ds. jakości kształcenia	ZATWIERDZIŁ: Prorektor ds. Kształcenia	DO WIADOMOŚCI: DZIEKAN WYDZIAŁU

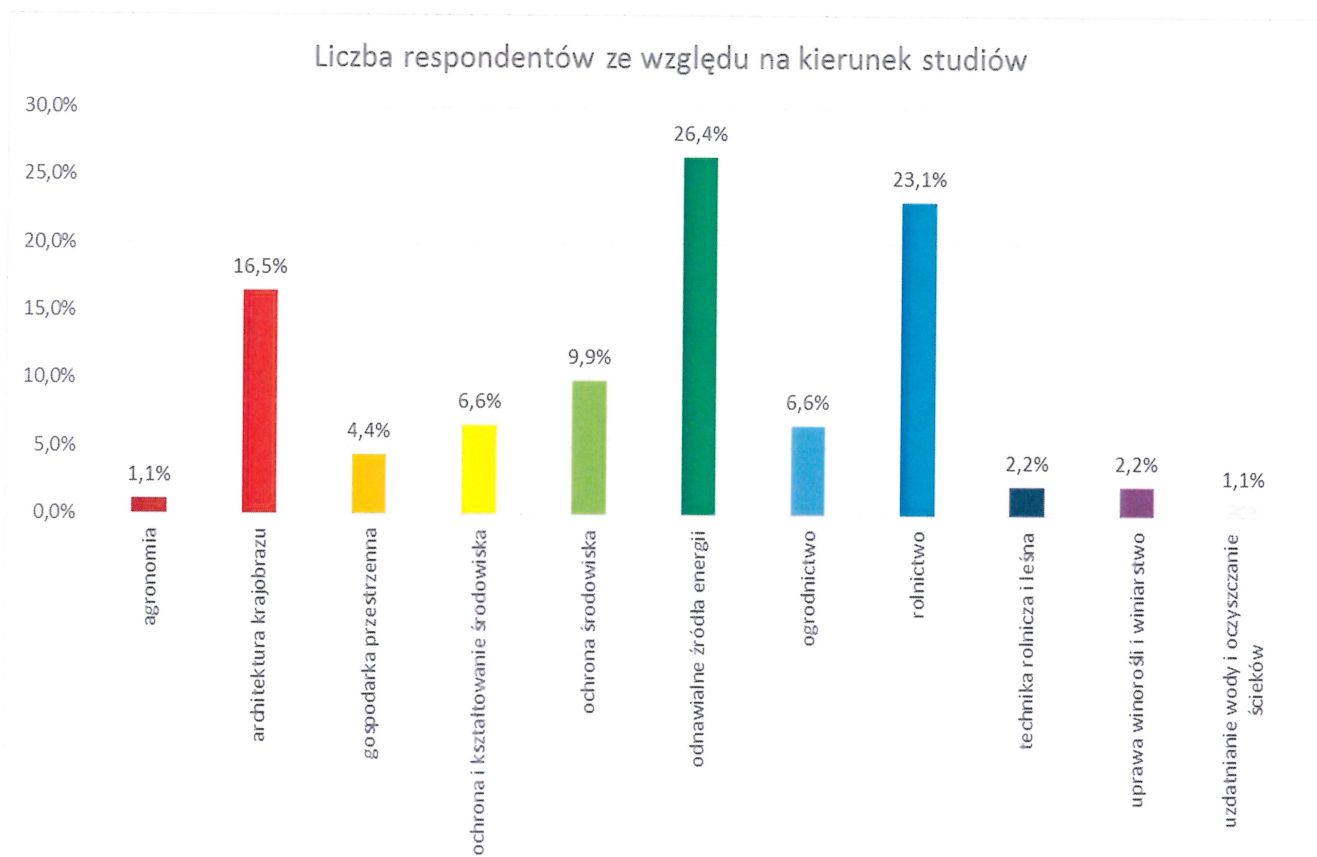
1. Informacje ogólne

Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

W badaniu wzięło udział **91** respondentów.

Poniżej przedstawiono frekwencję odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

agronomia 1,1%	ogrodnictwo 6,6%
architektura krajobrazu 16,5%	rolnictwo 23,1%
gospodarka przestrzenna 4,4%	technika rolnicza i leśna 2,2%
ochrona i kształtowanie środowiska 6,6%	uprawa winorośli i winiarstwo 2,2%
ochrona środowiska 9,9%	uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków 1,1%
odnawialne źródła energii 26,4%	



Wykres nr 1 Udział respondentów biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

2. Cel ankietyzacji

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego.

3. Prawne podstawy ankietyzacji

Art. 66 ustęp 2 punkt 3a) ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. 2016, poz. 1842 z późn. zm.), Uchwała nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. (z późn. zm.) w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia; Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie; Zarządzenia nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 15 maja 2017 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.

4. Opis ankietyzacji

Kwestionariusze ankiety Uczelni rozpowszechniony został za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia.XP. Student/doktorant za pomocą poczty elektronicznej otrzymał link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiety. Badanie opinii studentów/doktorantów na temat funkcjonowania Uczelni przeprowadza się raz w roku. Ankiety wypełniane są anonimowo

Kwestionariusz ankiety składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych.

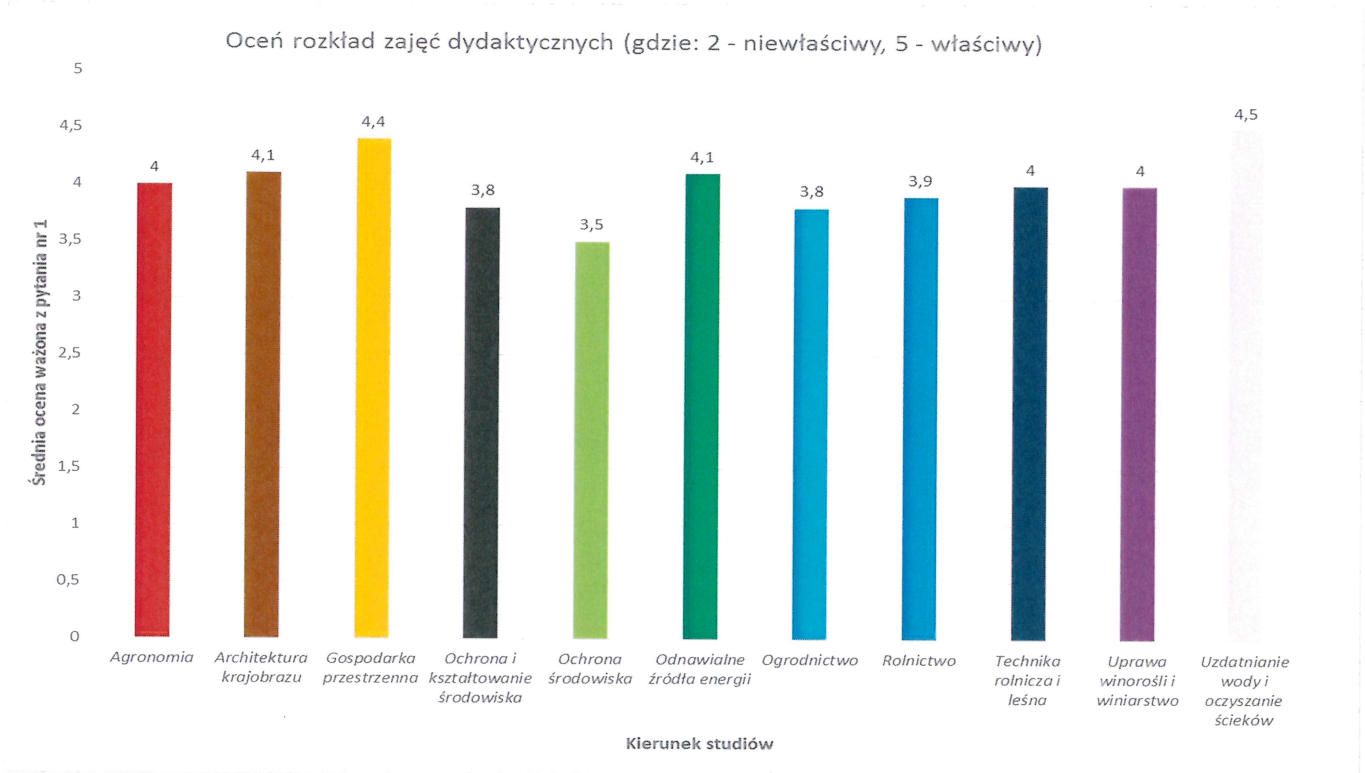
Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2018 r., a zakończył 30 czerwca 2018 roku. W tym okresie respondenci mieli możliwość wypełnienia ankiety. Opracowane przez Dział Kształcenia – Sekcję ds. Jakości Kształcenia wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w sierpniu 2018 r.

5. Opracowanie wyników

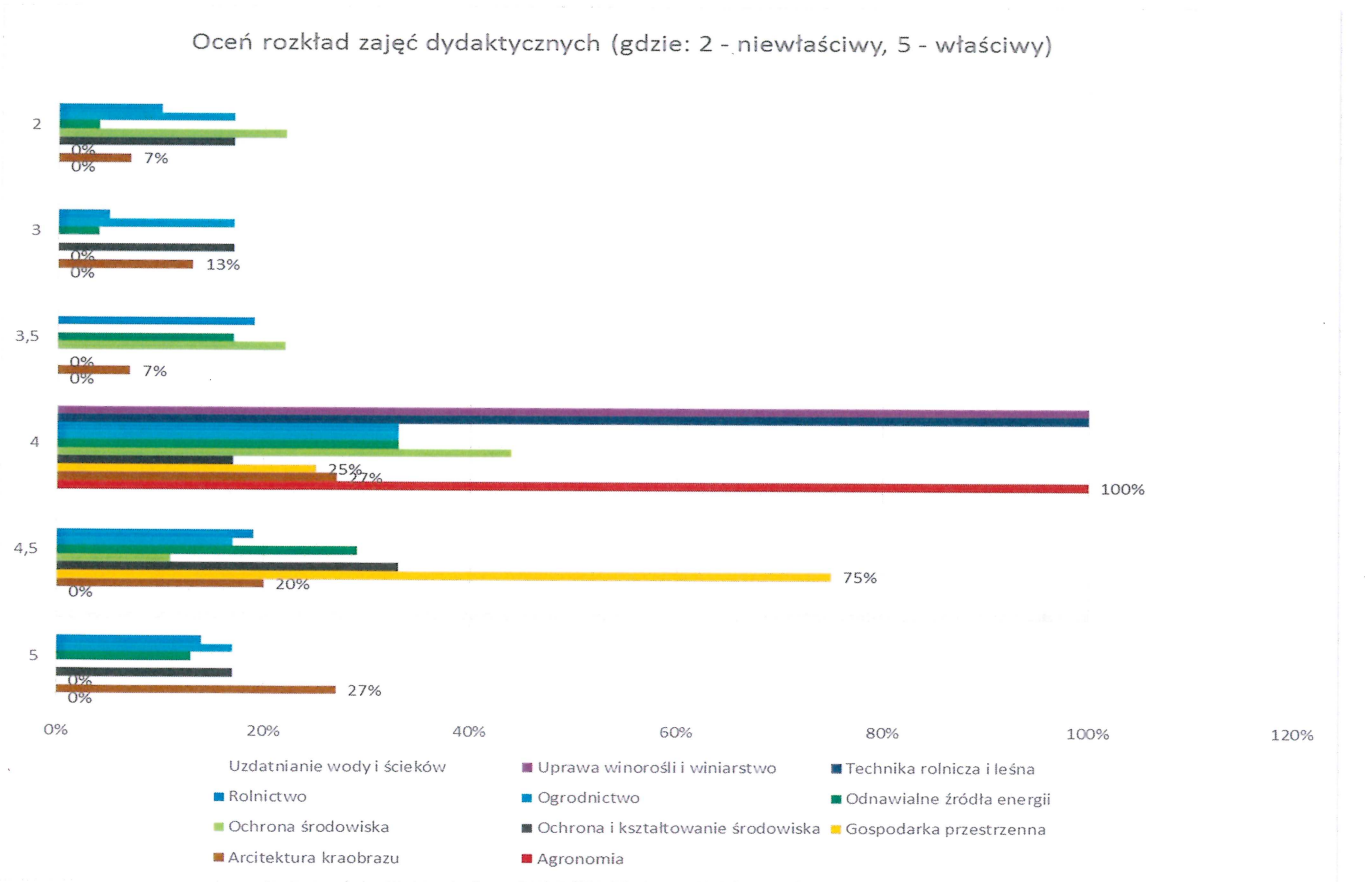
Poproszono studentów o ocenę w skali od 2 do 5, gdzie 2 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą.

Pytanie nr 1

rozkład zajęć dydaktycznych



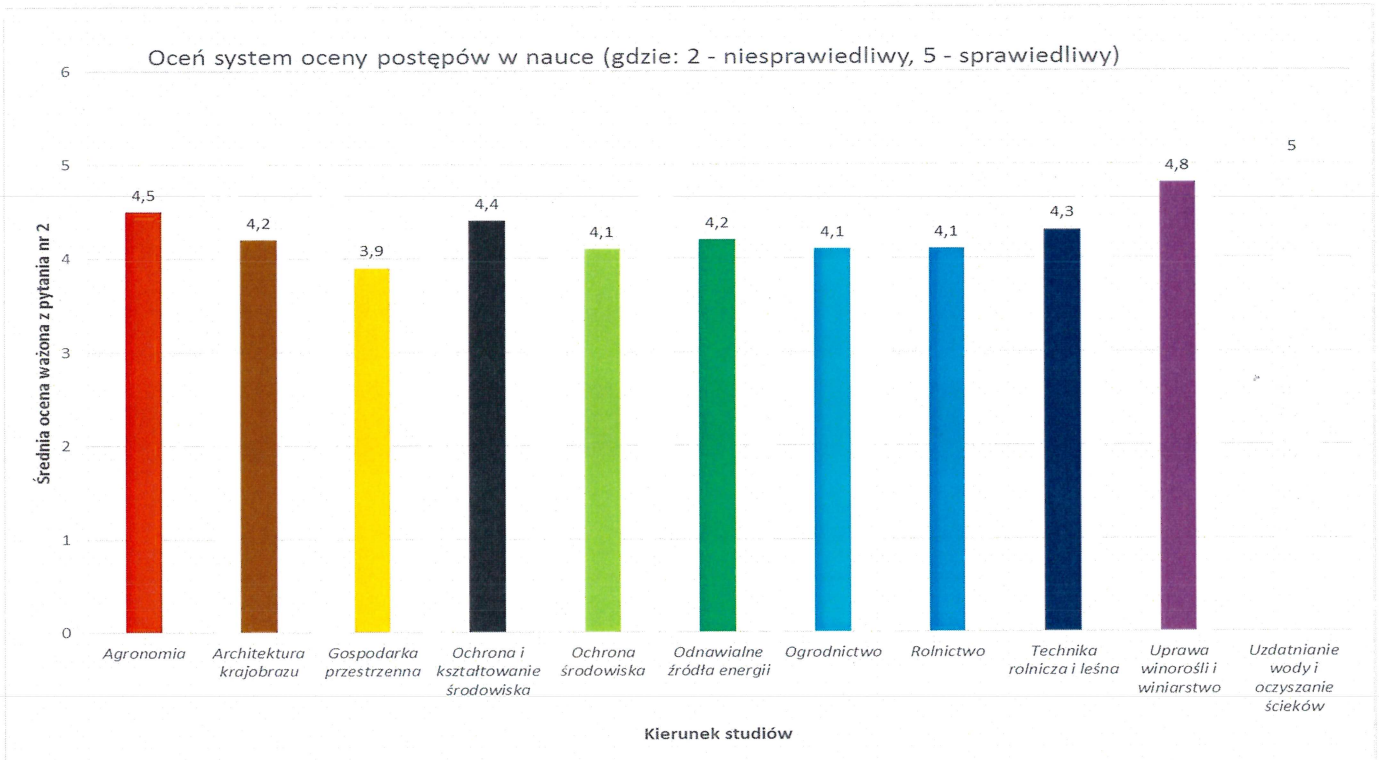
Wykres nr 2 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 1



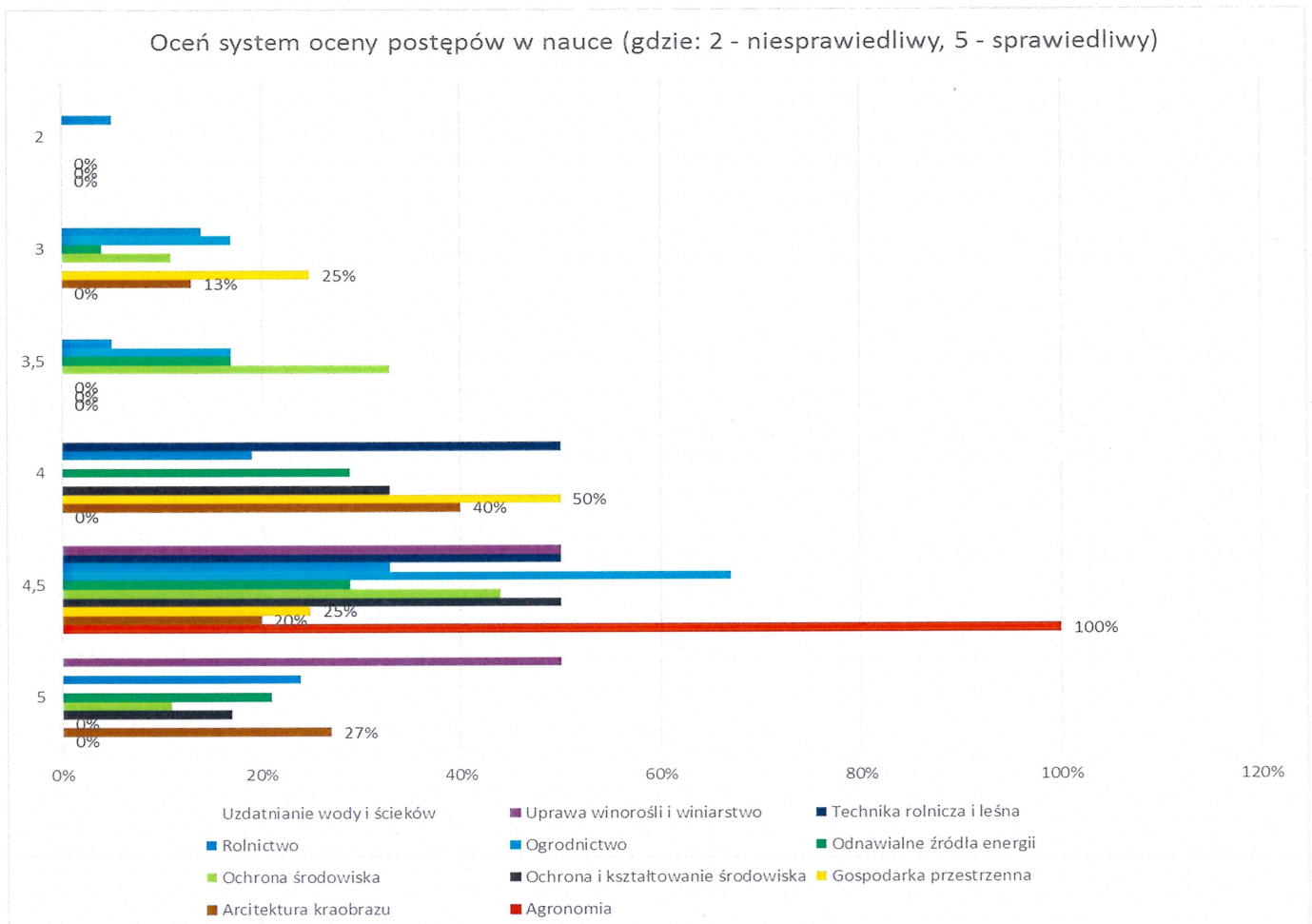
Wykres nr 3 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 1

Pytanie nr 2

system oceny postępów w nauce



Wykres nr 4 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 2

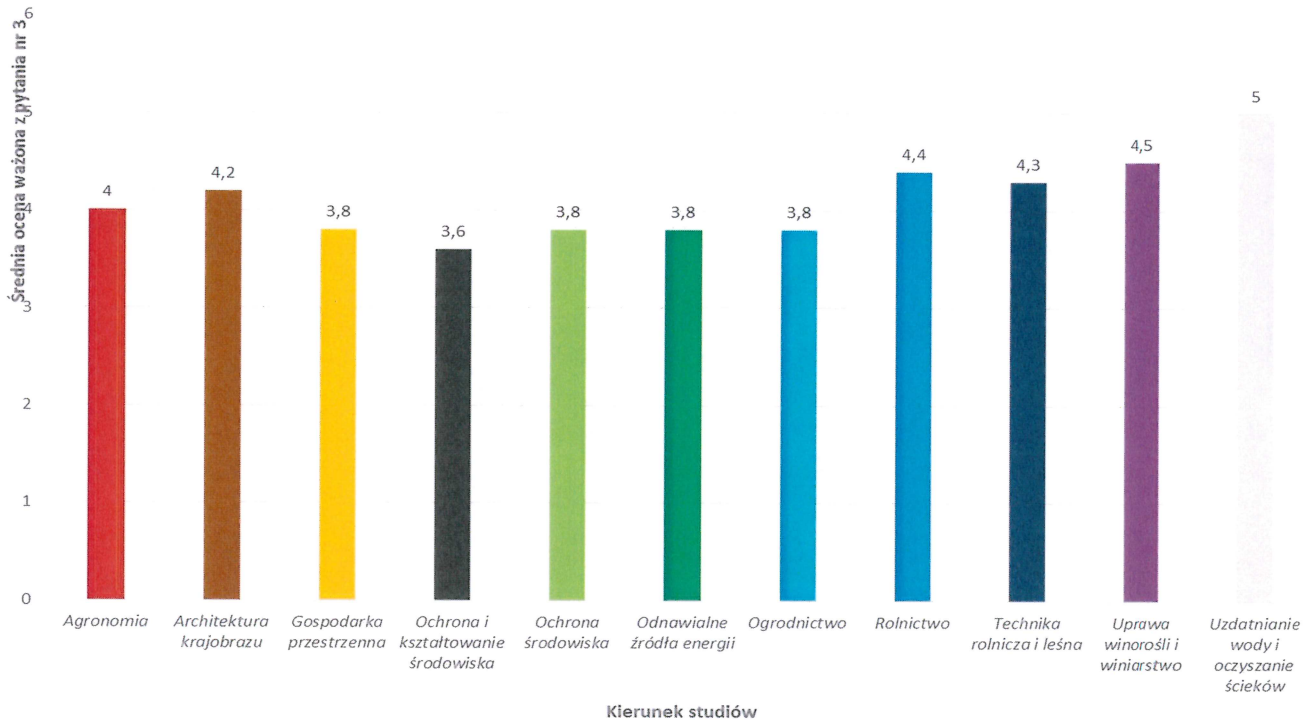


Wykres nr 5 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 2

Pytanie nr 3

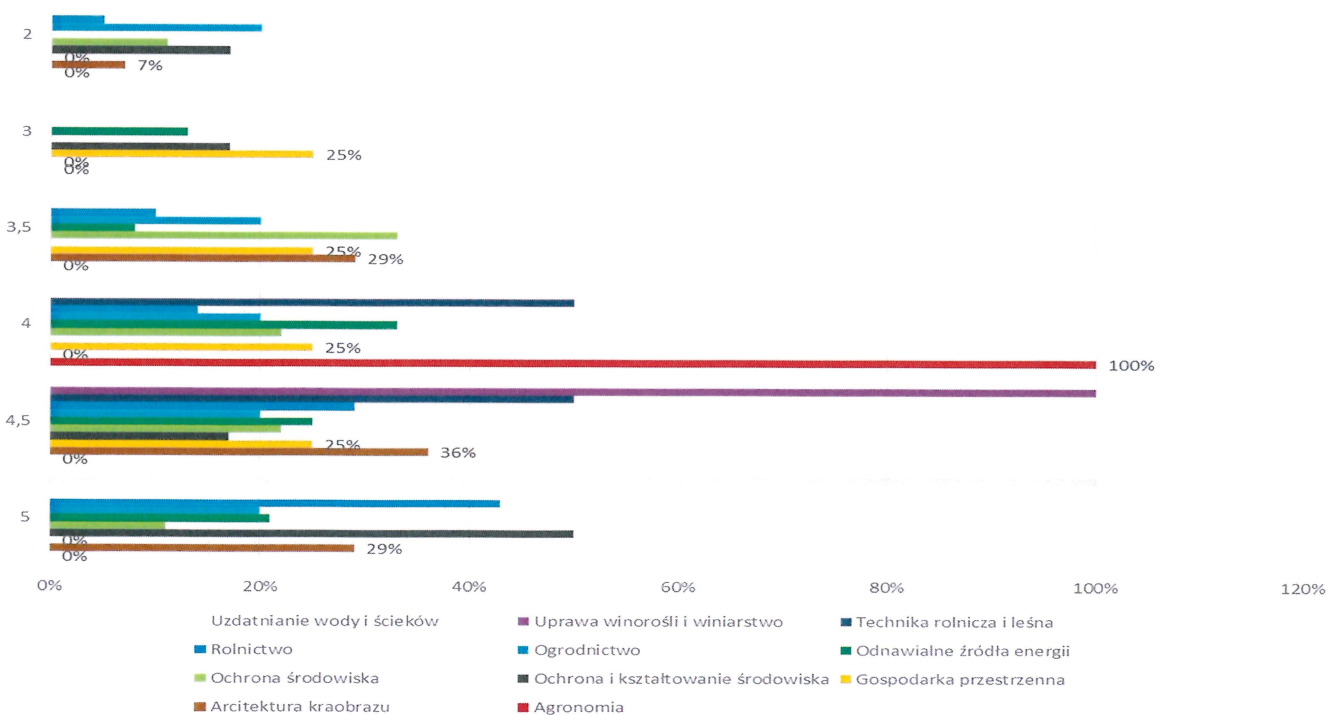
jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

Ocen jakość funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 6 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 3

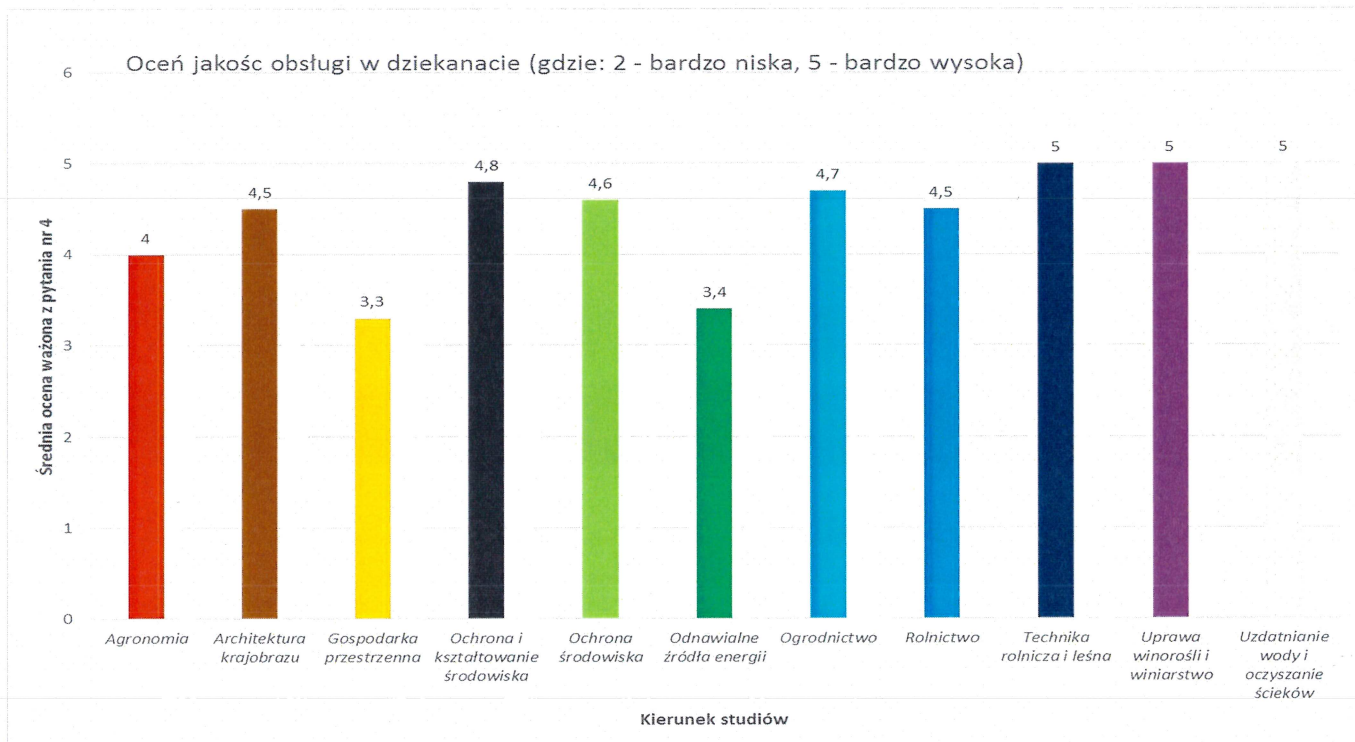
Ocen jakość funkcjonowania administracji uczelnianej (gdzie: 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



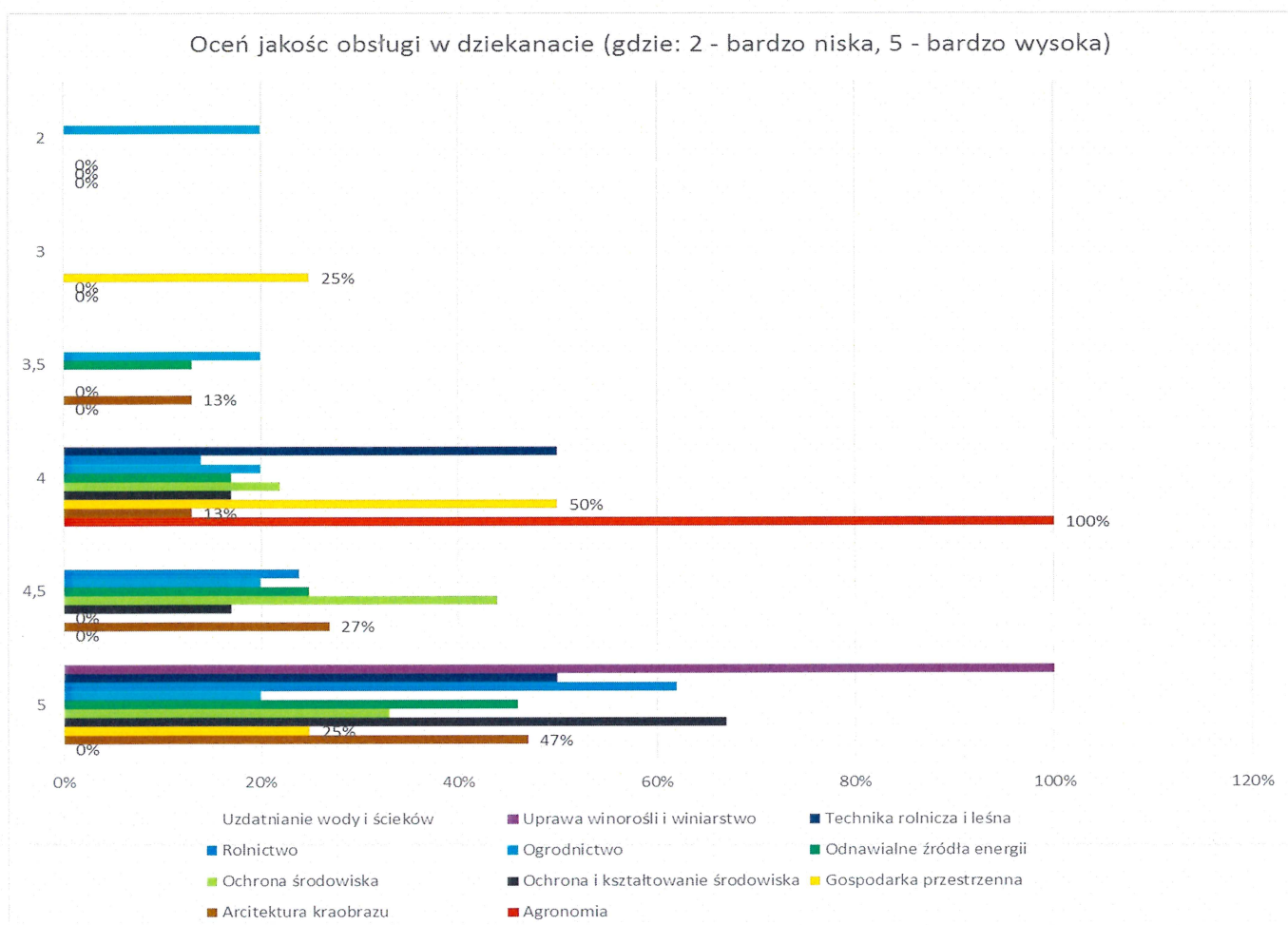
Wykres nr 7 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 3

Pytanie nr 4

jakość obsługi w dziekanacie



Wykres nr 8 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 4

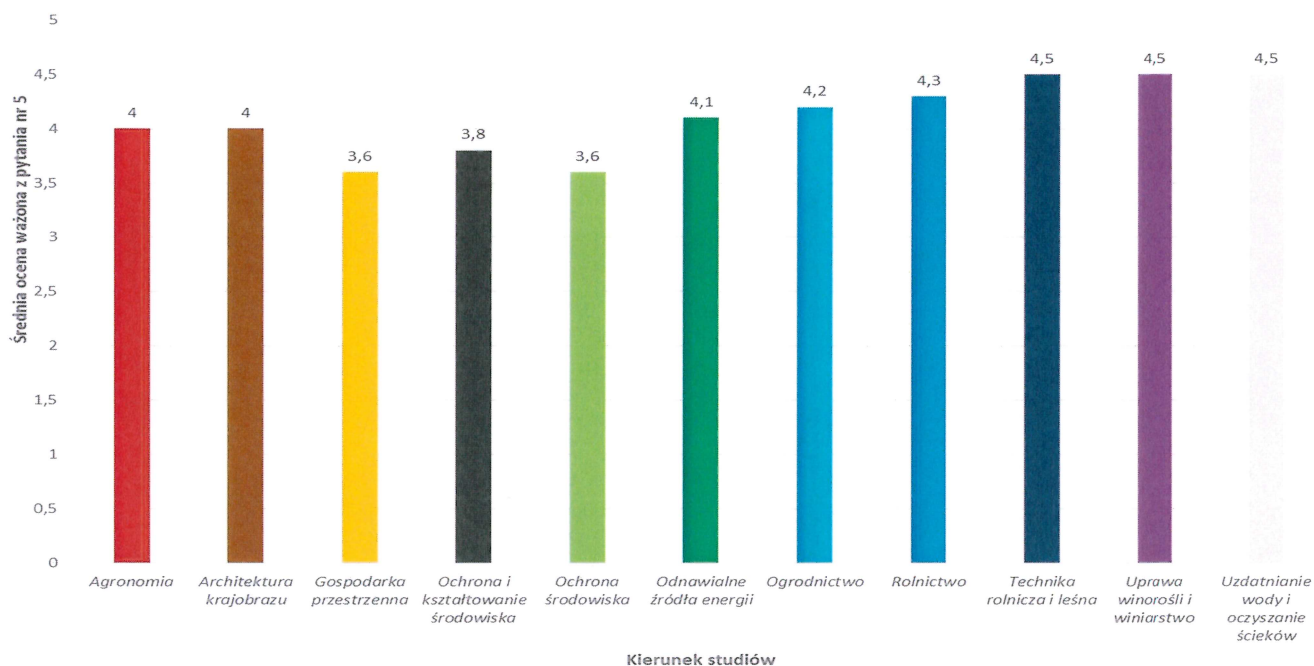


Wykres nr 9 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 4

Pytanie nr 5

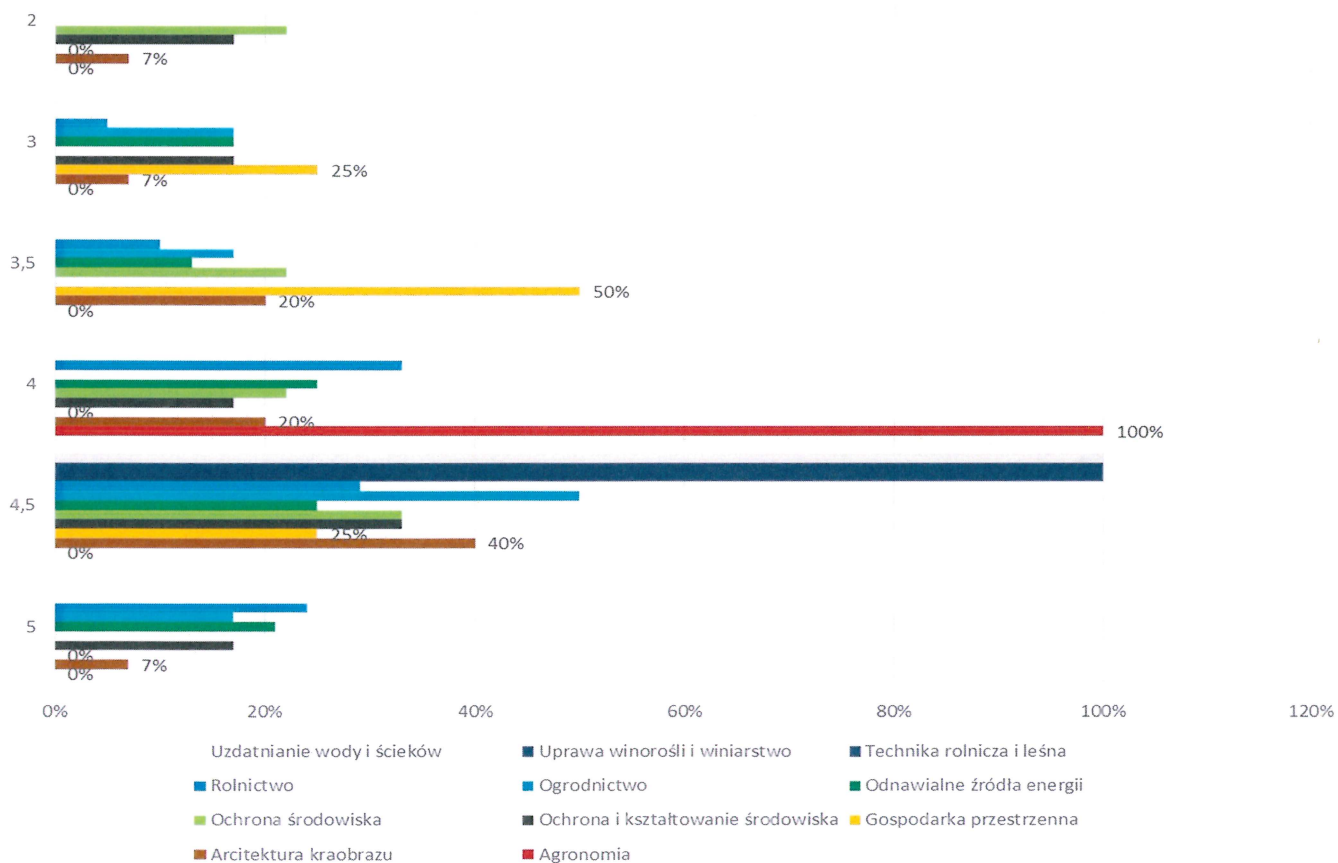
baza laboratoryjna i dydaktyczna

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



Wykres nr 10 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 5

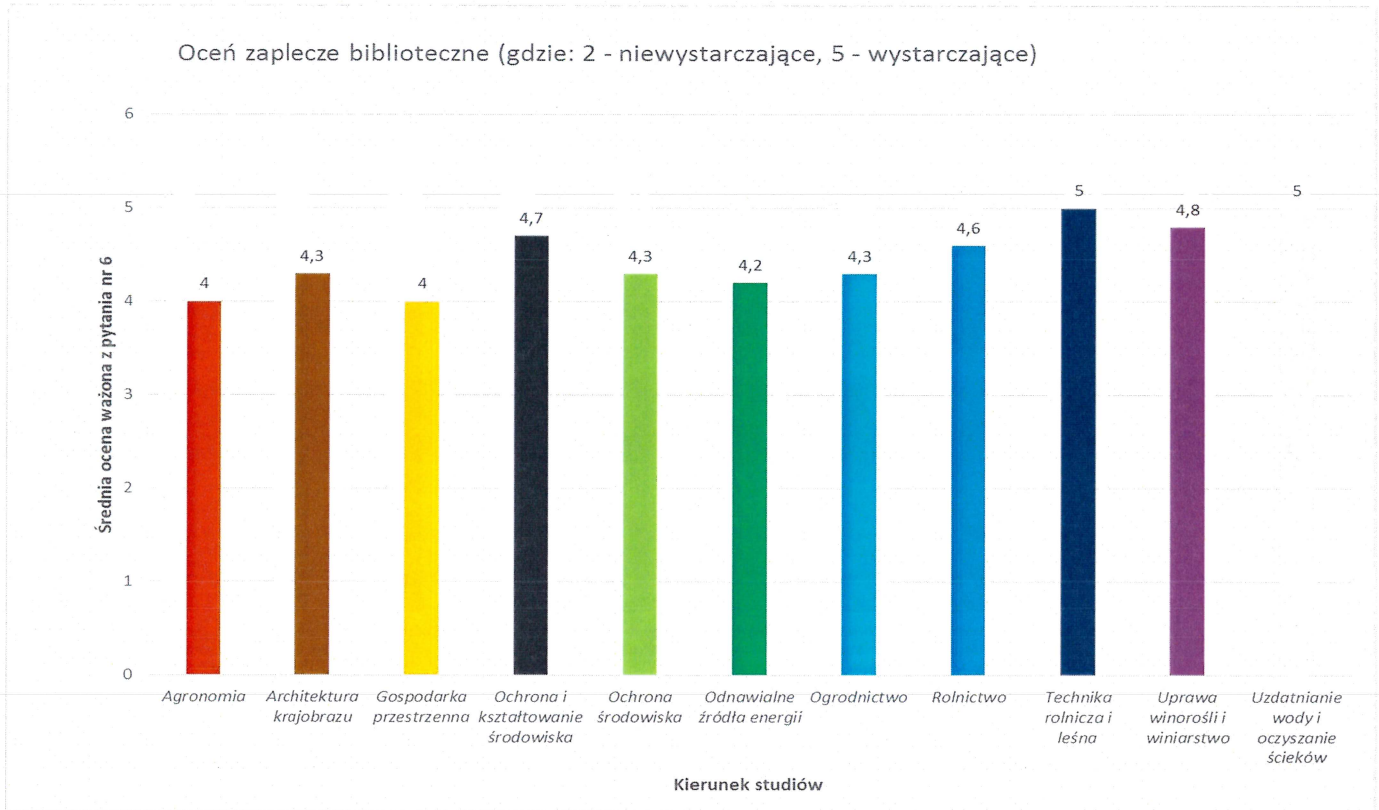
Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną (gdzie 2 - bardzo niska, 5 - bardzo wysoka)



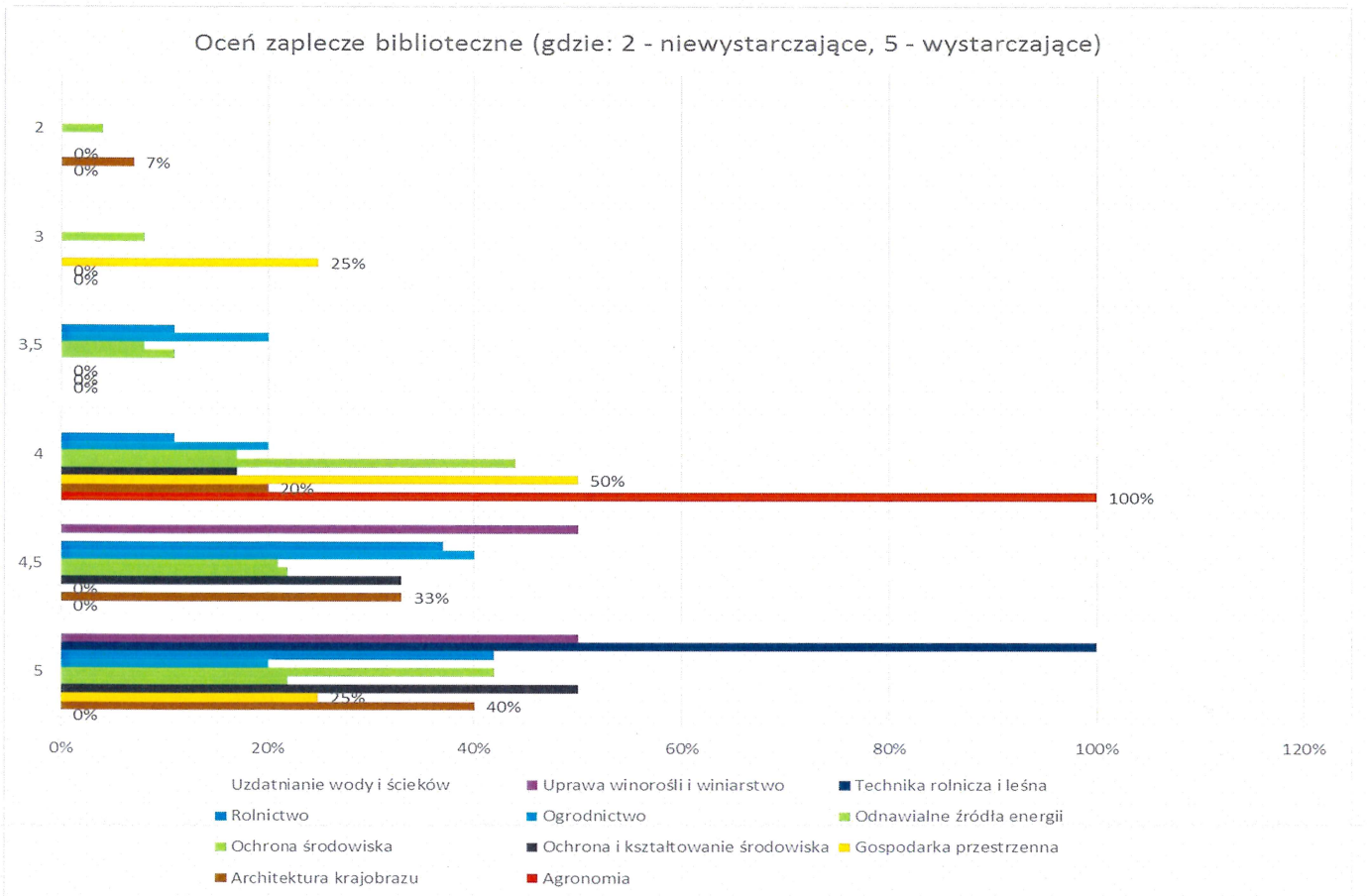
Wykres nr 11 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 5

Pytanie nr 6

zaplecze biblioteczne



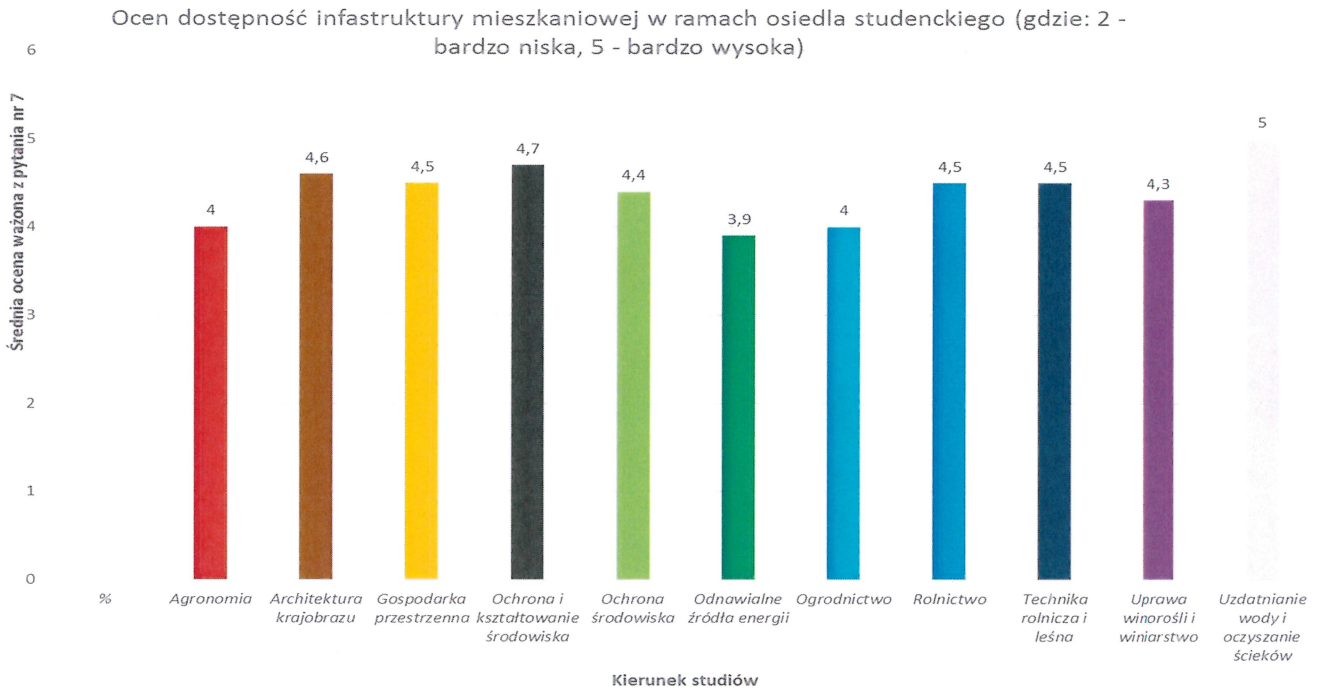
Wykres nr 12 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 6



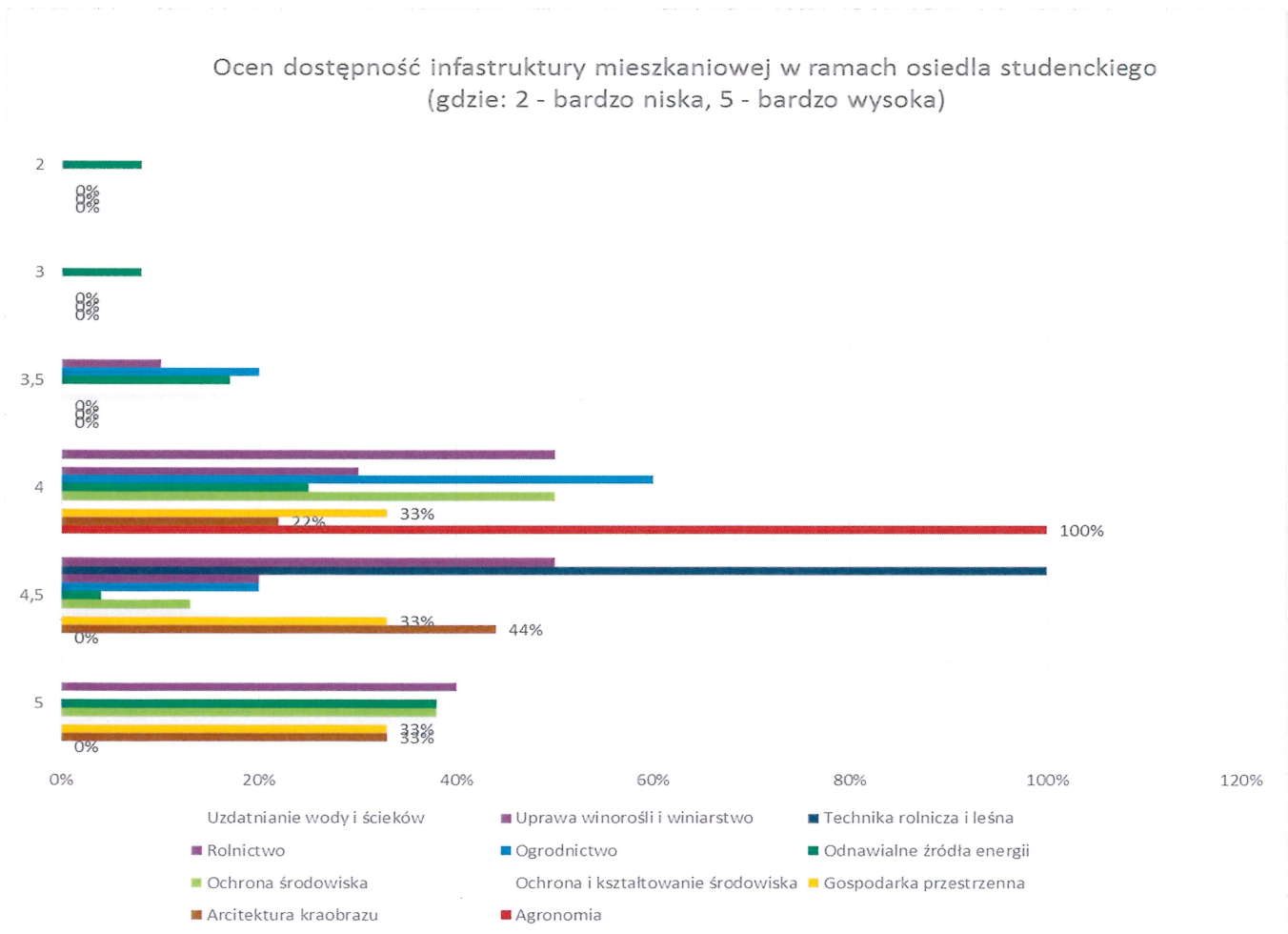
Wykres nr 13 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 6

Pytanie nr 7

dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego



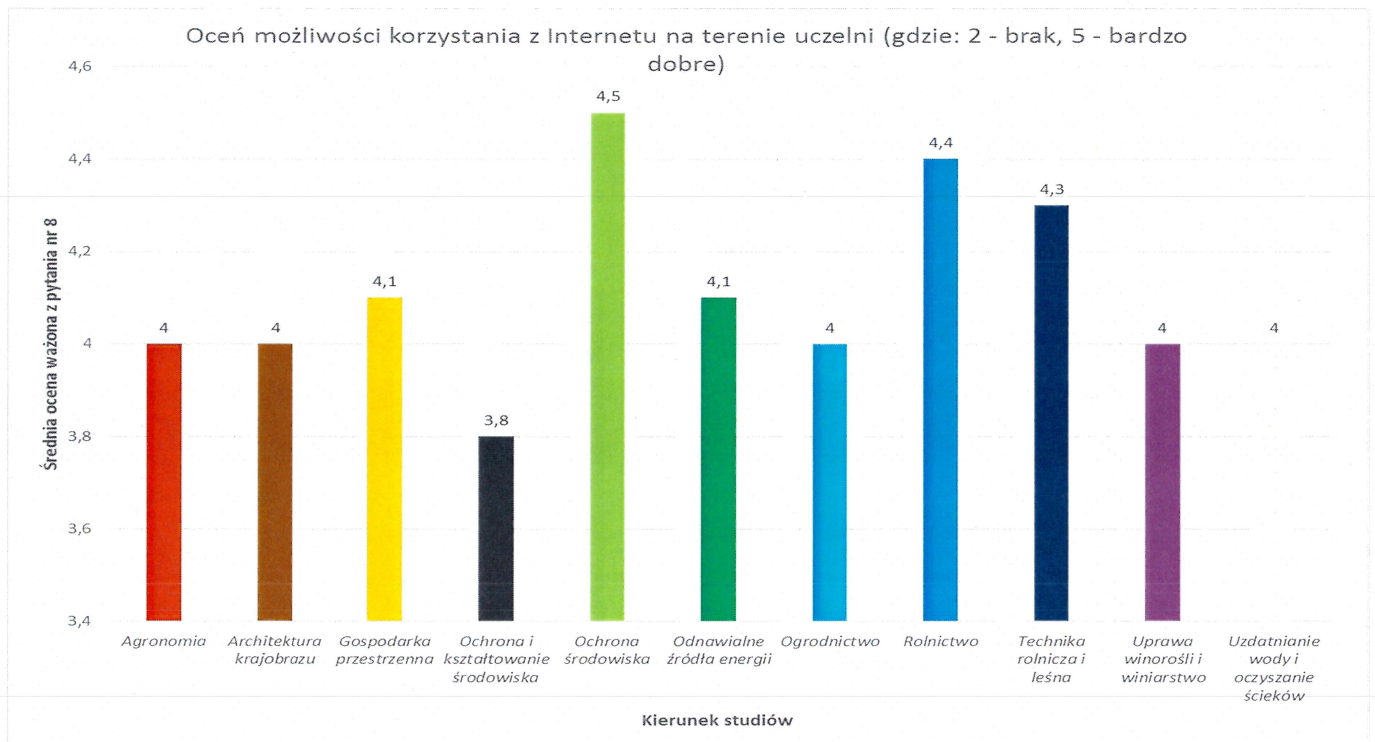
Wykres nr 14 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 7



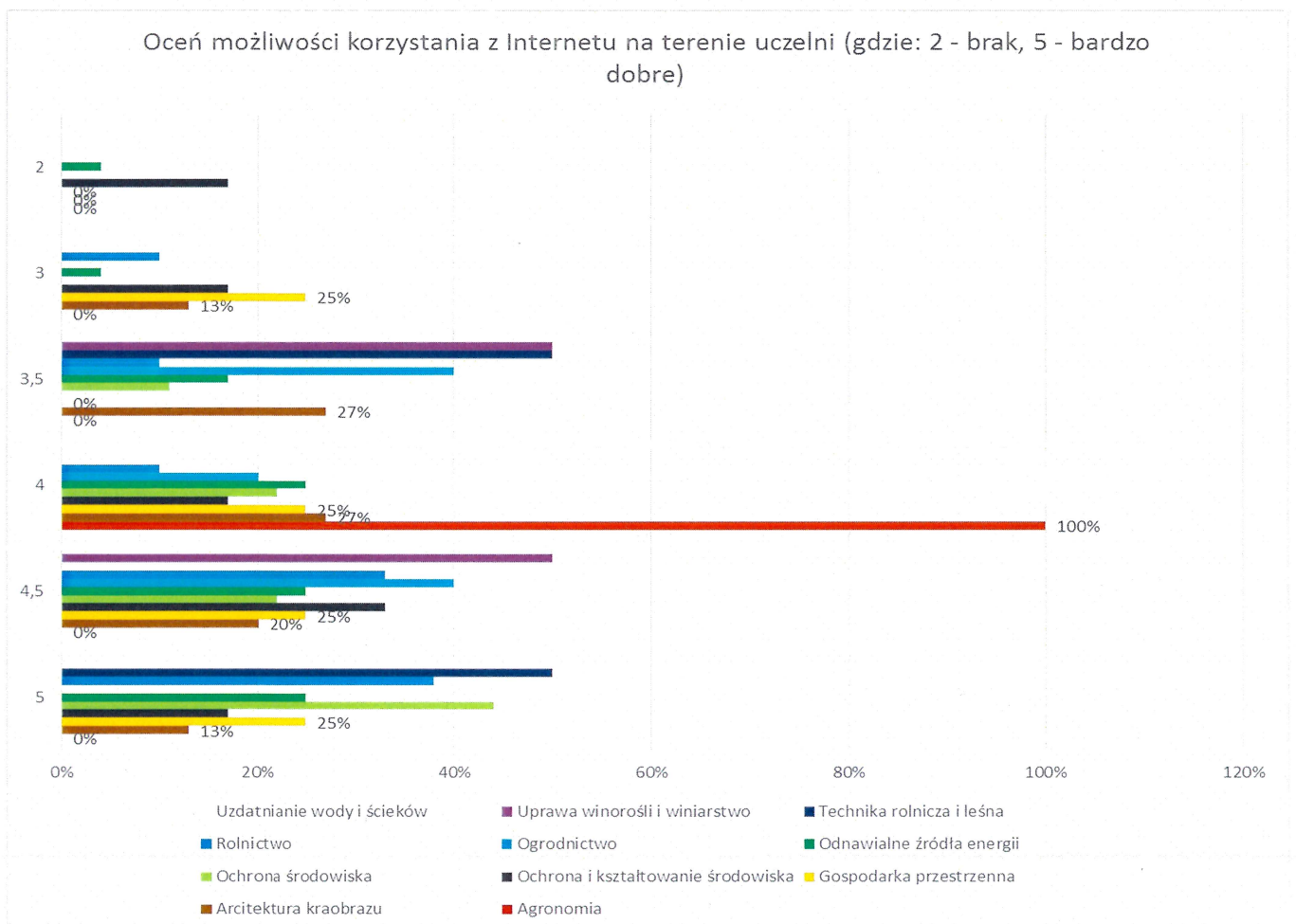
Wykres nr 15 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 7

Pytanie nr 8

możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni



Wykres nr 16 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 8

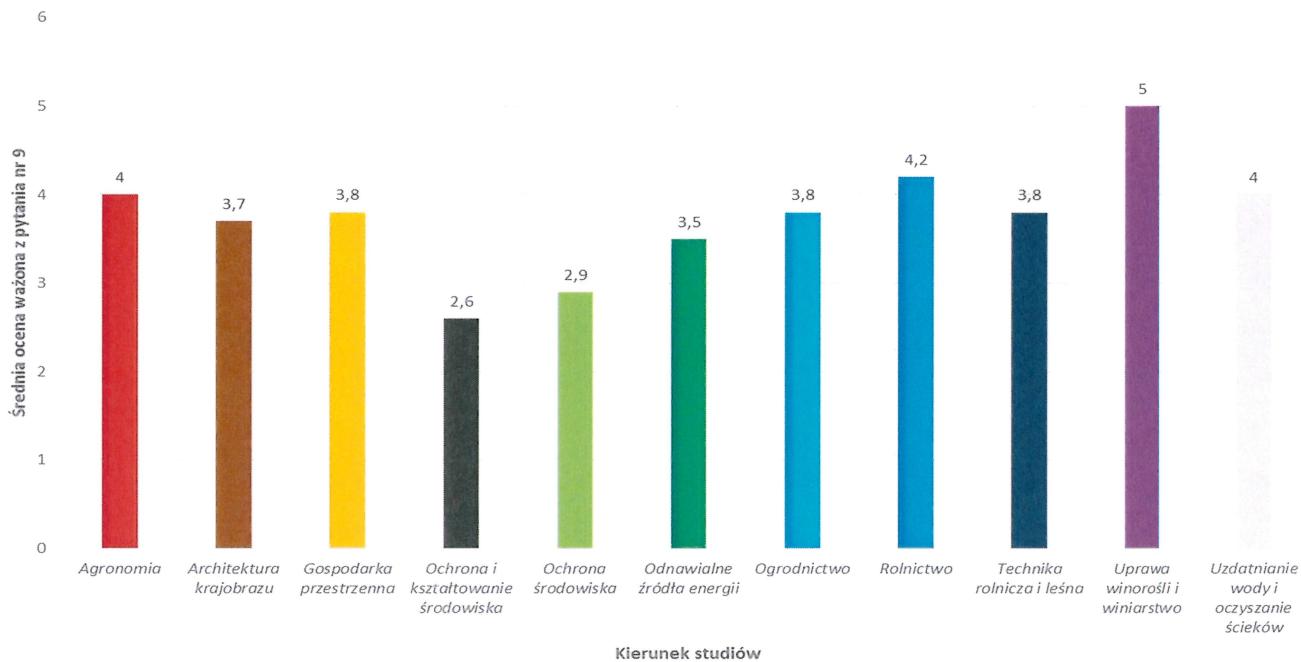


Wykres nr 17 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 8

Pytanie nr 9

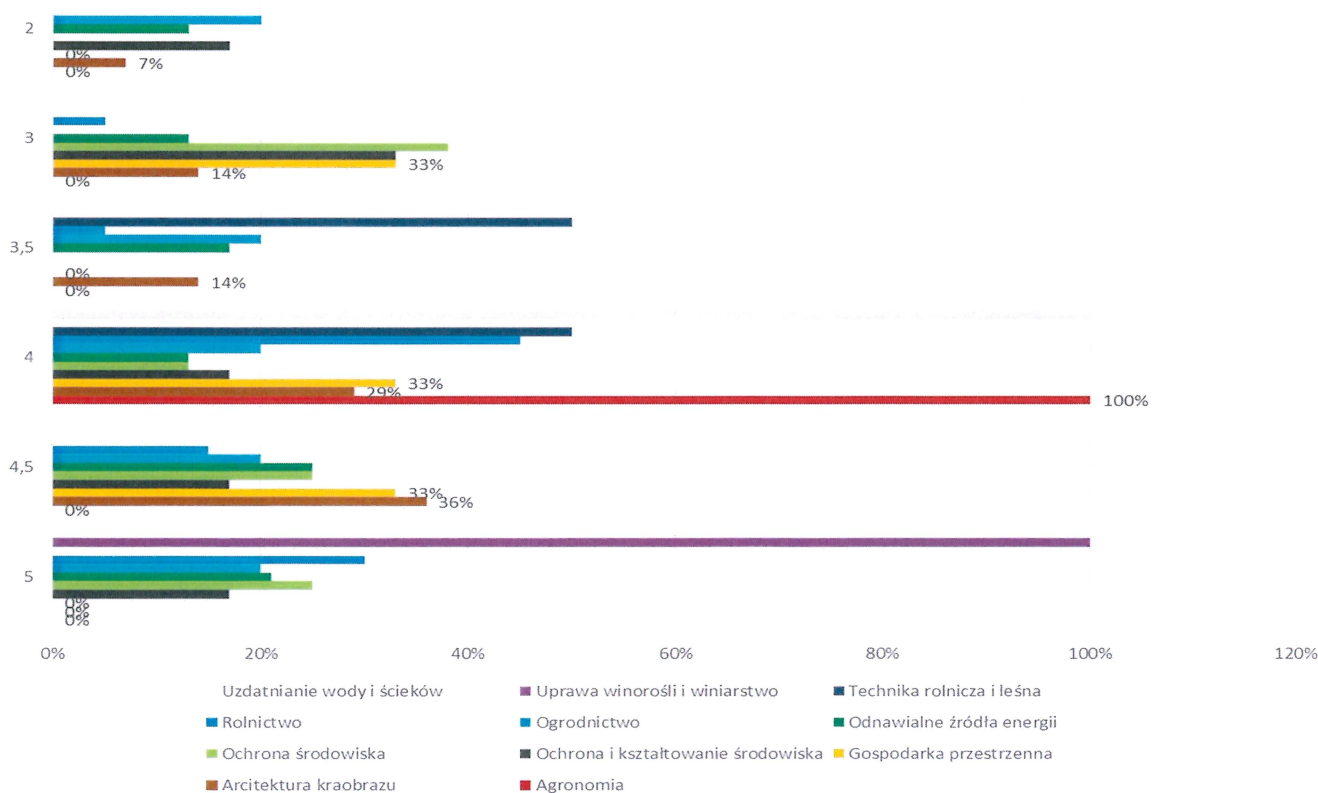
kryteria przyznawania pomocy materialnej

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



Wykres nr 18 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 9

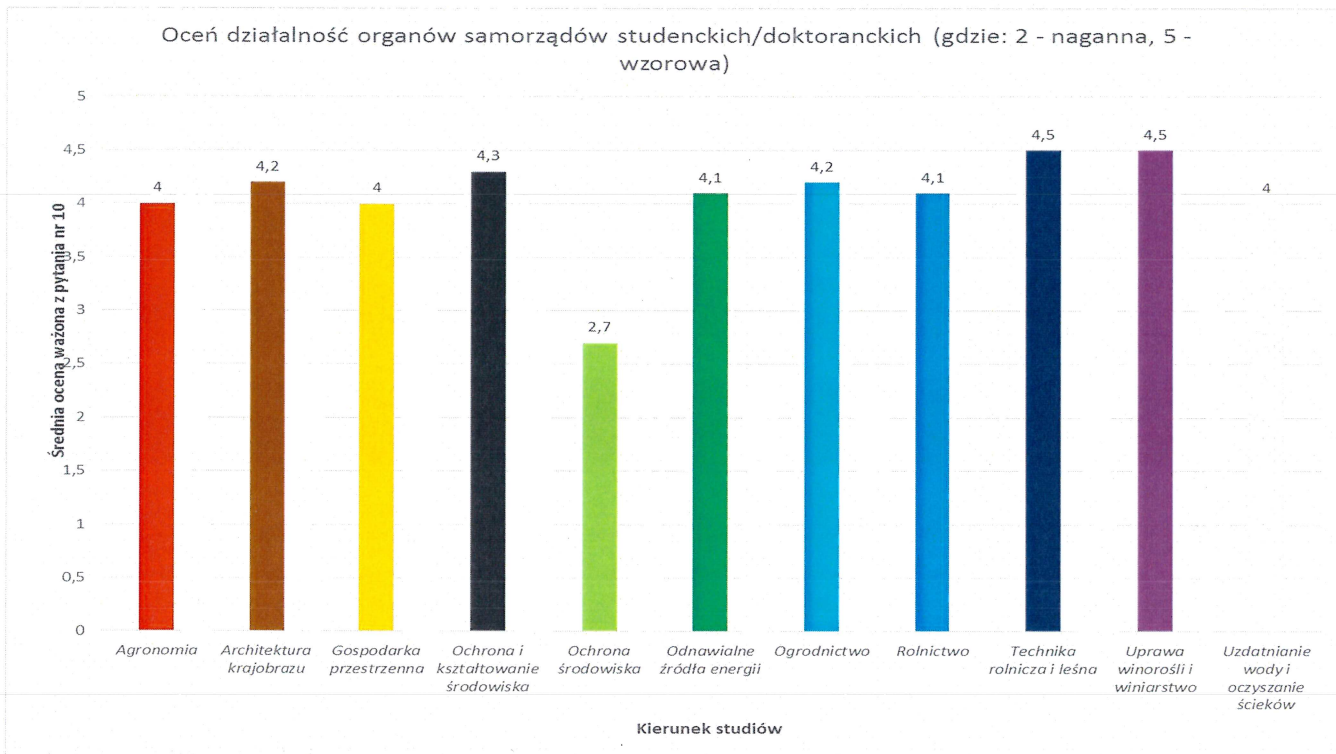
Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej (gdzie: 2 - niezadowolające, 5 - satysfakcjonujące)



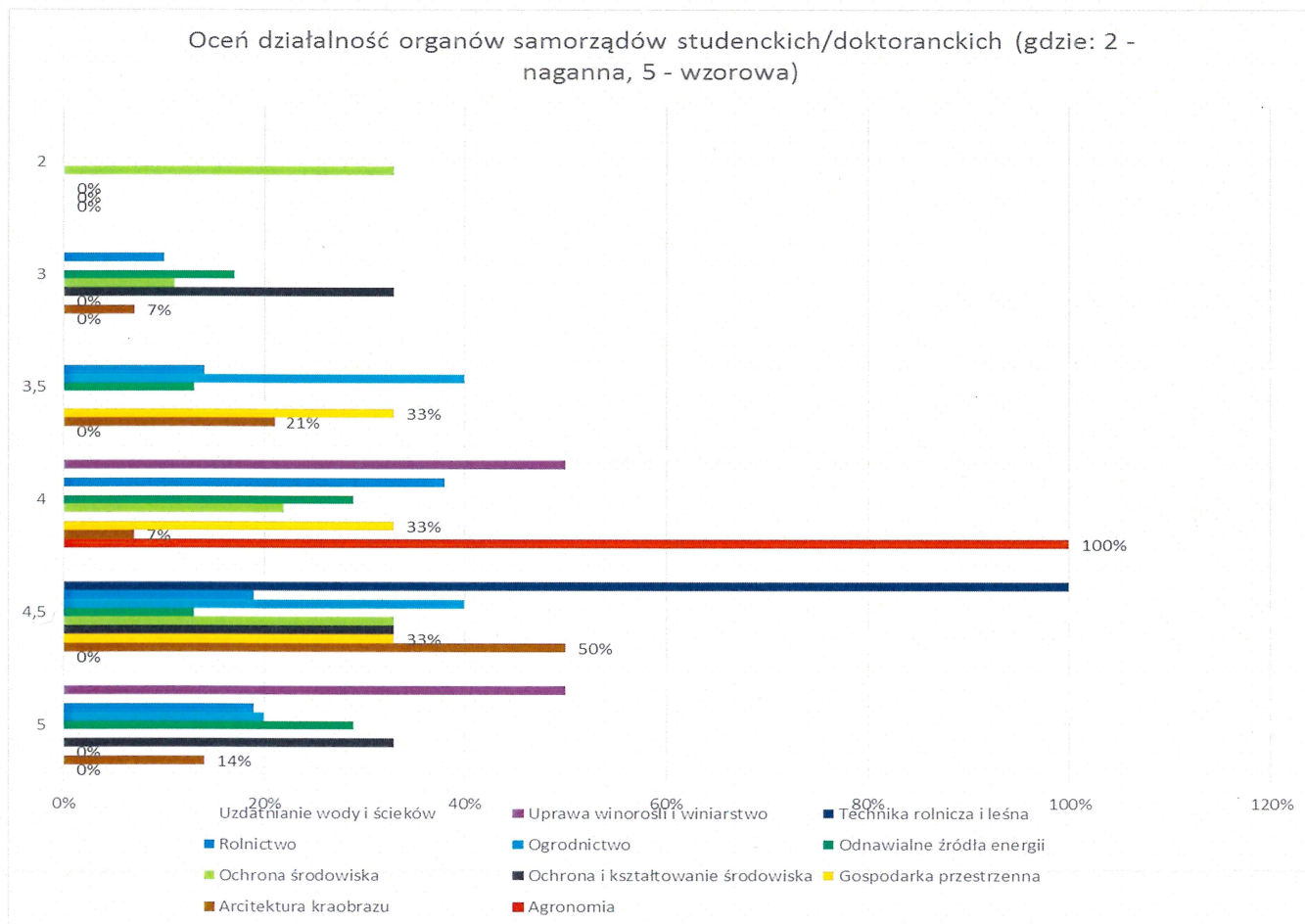
Wykres nr 19 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 9

Pytanie nr 10

działalność organów samorządów studenckich



Wykres nr 20 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 10

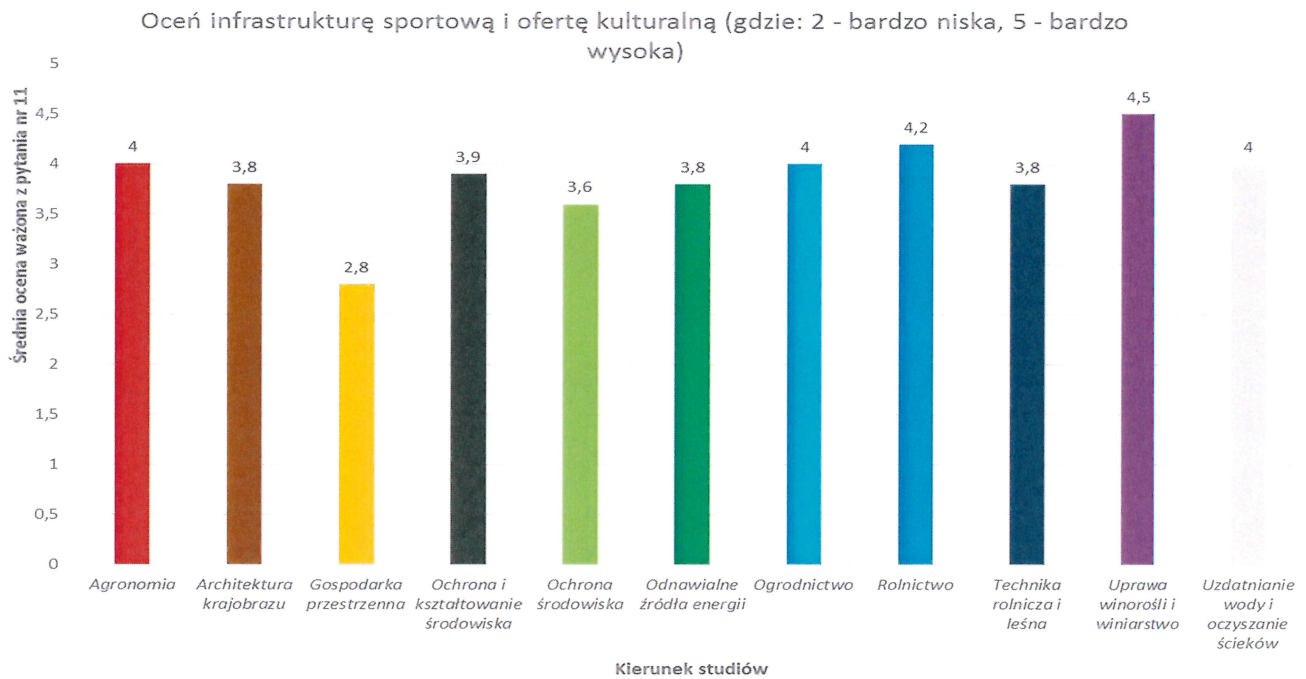


Wykres nr 21 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 10

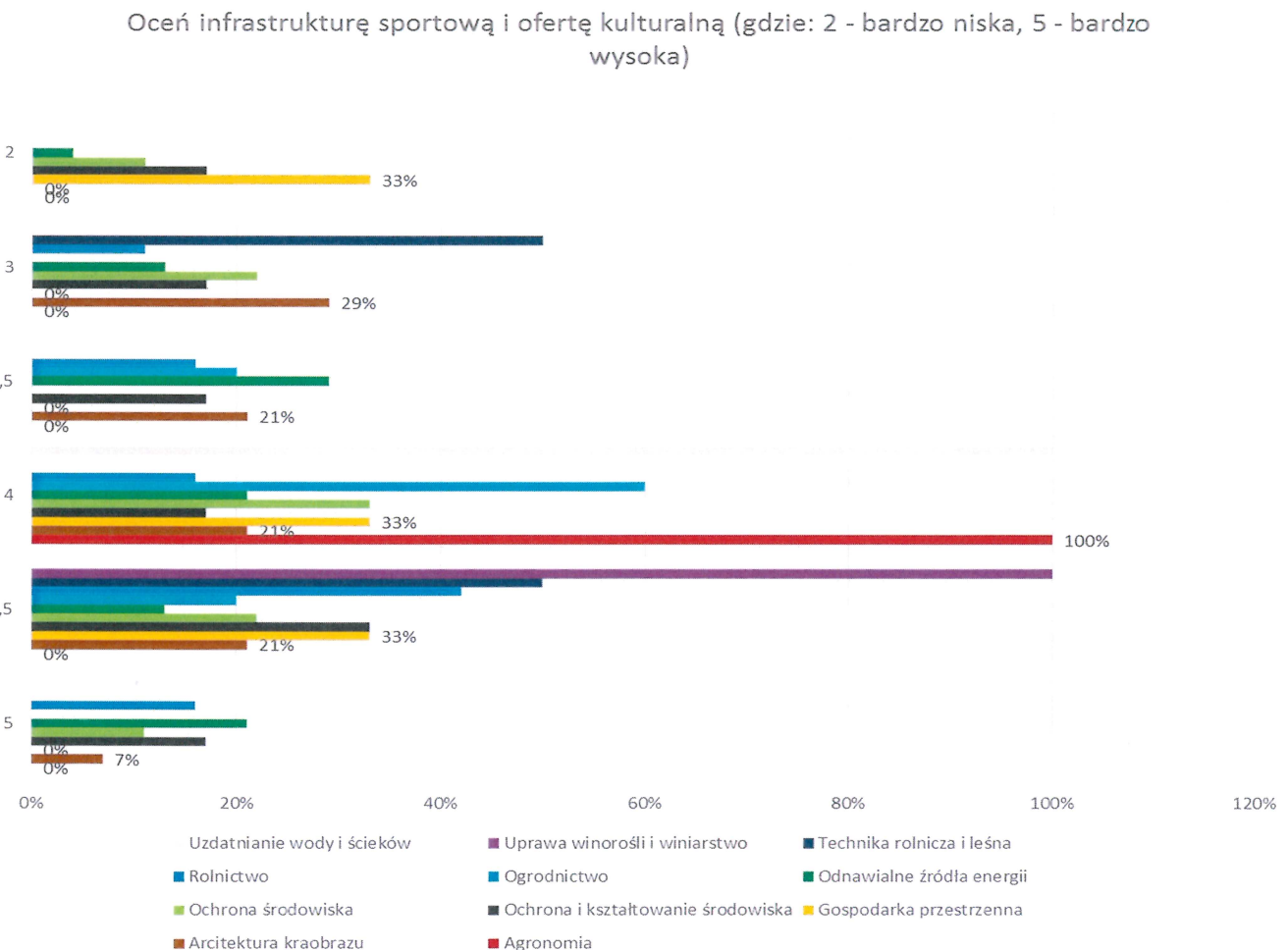


Pytanie nr 11

infrastruktura sportowa i oferta kulturalna



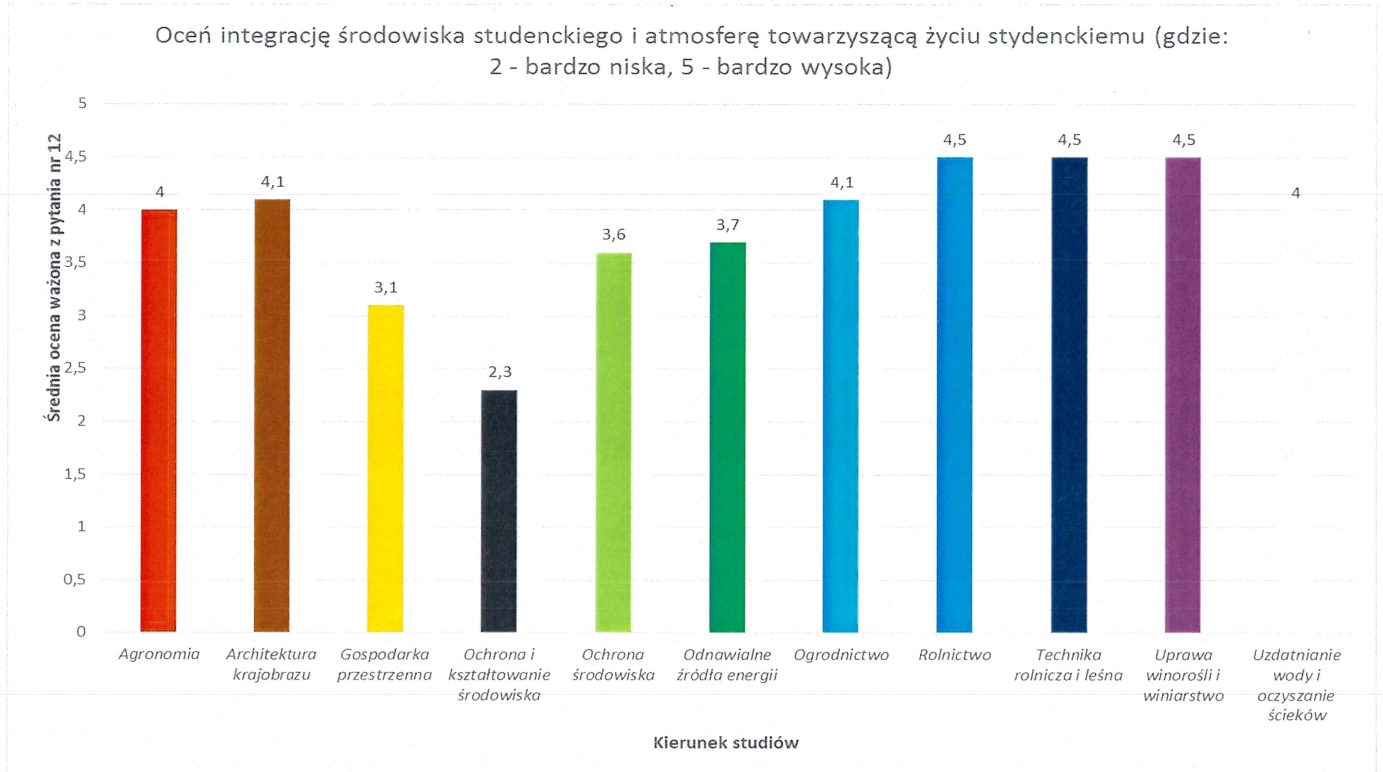
Wykres nr 22 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 11



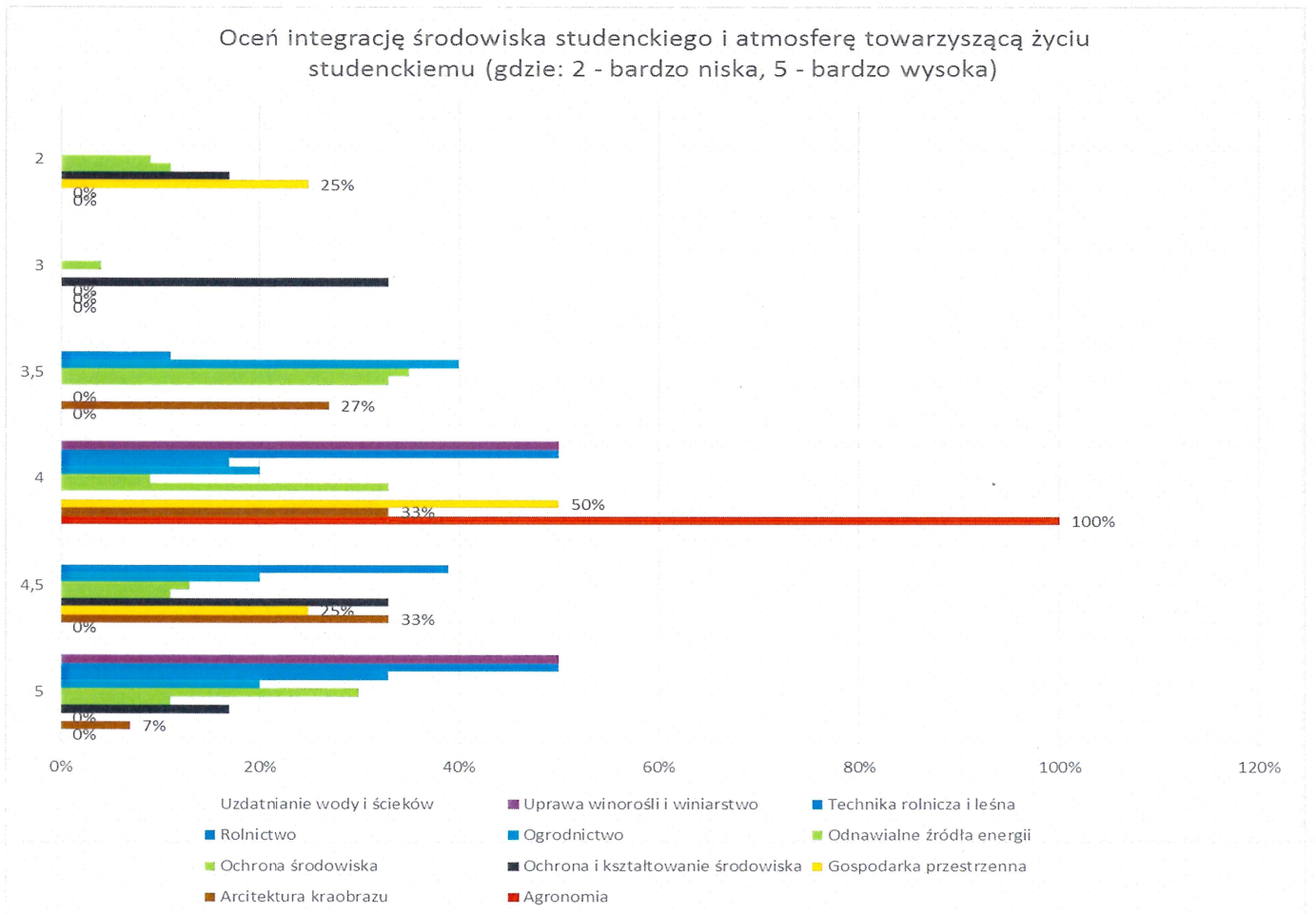
Wykres nr 23 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 11

Pytanie nr 12

integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu



Wykres nr 24 Graficzna prezentacja średniej ważonej na pytanie nr 12



Wykres nr 25 Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 12

Pytanie nr 13

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.

Trzech najlepszych nauczycieli akademickich otrzymało kolejno **5,41%**, **4,05%** oraz **2,70%** wszystkich głosów.

Pytanie nr 13

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymieniana była: *uprawa roślin rolniczych* (**4,41%**), *wytwarzanie i zastosowanie biogazu* (**4,41%**) oraz *dendrologia* (**2,94%**).

Pytanie nr 14

Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały *analiza danych statystycznych/statystyka* (**2,08%**), *bioklimatologia* (2,08%). Stosunkowo duży odsetek respondentów (**12,5%**) odpowiedziało, że brak jest takich przedmiotów.

Pytanie nr 15

Inne uwagi dotyczące funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego.

Najczęściej wybieraną odpowiedzią był brak uwag na temat funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego (38,46%). Natomiast 2,56% ankietowanych – mały wpływ ankiet oceniających wykładowców, uboga kadra wykładowców-specjalistów w swojej dziedzinie, mało zajęć terenowych oraz brak punktu ksero na kśir.

6. Wnioski

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 522 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 91 uprawnionych co stanowi **18%** wszystkich studentów Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa.

Badanie za pomocą ankiety Uczelni na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa pomogły w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach funkcjonowania Uczelni.

Rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa większość respondentów oceniło na ocenę 5 (14%), 4,5 (24%) oraz 4 (35%). Na ocenę 2, rozkład zajęć dydaktycznych oceniło 9% respondentów. Analizując wyniki z podziałem na poszczególne kierunki studiów najbardziej zadowolony z rozkładu zajęć dydaktycznych są studenci kierunku studiów *uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków*, zaś najmniej *ochrona środowiska*.

Z systemu oceny postępów w nauce na wydziale zadowolonych jest 79% badanych (ocena 5, ocena 4,5 oraz 4), a 10% ocenia go na ocenę 3. Jedynie 1% (ocena 2) ocenia go negatywnie. Najwyższe oceny dla systemu wystawili respondenci z kierunku studiów *uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków*, zaś najmniej *ochrona środowiska oraz ogrodnictwo*.

Studenci wydziału oceniając **jakość funkcjonowania administracji uczelnianej** wystawili ocenę 5 (27%) oraz 4,5 (28%). Natomiast 2% respondentów jest niezadowolonych (ocena 2) z działań administracji Uczelni.

Jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Kształtowania Środowiska i Rolnictwa znacząca ilość respondentów oceniła na 5 (49%), zaś ocenę negatywną – 1 wystawiło jedynie 1% badanych. Najwyższe oceny wystawili respondenci z kierunku studiów *uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków, uprawa winorośli i winiarstwo oraz technika rolnicza i leśna*.

Ponad połowa studentów wydziału jest zadowolonych z **zaplecza bibliotecznego Uczelni** wystawiając ocenę 5 (40%) oraz 4,5 (28%) natomiast zaledwie 2% ankietowanych oceniło zaplecze biblioteczne na ocenę 2.

Baza laboratoryjna i dydaktyczna oceniona została bardzo wysoko, blisko połowa respondentów wystawiła wysokie noty, ocena 5 (14%) i ocena 4,5 (33%). Najwyższe noty wystawili studenci kierunku *technika rolnicza i leśna, uzdatnianie wody i oczyszczanie ścieków* oraz *uprawa winorośli i winiarstwo*.

Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej Kształtowania Środowiska i Rolnictwa w ramach **osiedla studenckiego** została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa wystawili ocenę 5 (38%) i 4,5 (19%).

Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni zadowolonych jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (27%) oraz 4,5 (27%). Najwyższe noty wystawili studenci z kierunku *ochrona środowiska*.

Na temat **zasad korzystania z pomocy materialnej** obowiązujących na ZUT, ponad 41% respondentów (19% ocena 5 oraz 22% ocena 4,5) jest zadowolonych z otrzymywanej od ZUT pomocy materialnej.

Działalność organów samorządów studenckich ogólnie zostały ocenione pozytywnie. Około 71% respondentów wystawiło ocenę 5, 4,5 i 5. Jedynie 3 % ankietowanych wystawiło najniższą ocenę (2).

Infrastruktura sportowa i oferta kulturalna została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Kształtowania Środowiska i Rolnictwa oceniając wystawili ocenę 5 (13%), ocenę 4,5 (26%), ocenę 4 (25%), tylko 5 % ankietowanych wystawiło ocenę negatywną (2).

Integracja środowiska studenckiego przez ponad połowę respondentów jest oceniona bardzo wysoko. Ocenę 5 wystawiło 22% respondentów a ocenę 4,5 oraz 4 ponad 45%. Około 6% wystawiło ocenę negatywną (2).

Ankieta Uczelni umożliwia studentom wydziału wypowiedzenie się na temat funkcjonowania Uczelni. Biorąc pod uwagę, że tylko 18% uprawnionych respondentów wzięło udział w ankietyzacji jej wyniki mogą być nie do końca miarodajne. W związku z czym należy dążyć do jak największej frekwencji.

Rozkład zajęć dydaktycznych oceniono bardzo pozytywnie, bo aż 73% studentów zaznaczyło oceny 5 oraz 4. Nie ma też zastrzeżeń do systemu postępów w nauce jak i jakości funkcjonowania administracji uczelnianej. Na wyróżnienie zasługuje jakość obsługi w dziekanacie ponieważ ocenę 5 wystawiło aż 49% respondentów. Bardzo wysoko ocenione jest zaplecze biblioteczne oraz baza laboratoryjna i dydaktyczna.

Osobnym tematem jest jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej oraz zasady korzystania z pomocy materialnej gdzie na te pytania dobrze wypowiedziało się mniej niż 50% ankietowanych.

Z możliwości korzystania z Internetu zadowolonych jest ponad połowa respondentów, nie ma też uwag do działalności organów samorządowych, infrastruktury sportowej oraz integracji środowiska studenckiego.

Analizując powyższe, największym problemem do rozwiązania jest zwiększenie ilości wypełnianych ankiet poprzez większą motywację studentów.

sporządziła:

mgr Kamila Świerkłańska



sekcja ds. jakości kształcenia

Dział Kształcenia ZUT

zatwierdził:

PROREKTOR
ds. Kształcenia ZUT

dr hab. Bożena Śmiałkowska, prof. nadzw.

dr hab. inż. Bożena Śmiałkowska, prof. nadzw. ZUT

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia



dr inż. Piotr Piel